



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก

ร่วมกับประธานรายวิชาระดับปรีคลินิก ครั้งที่ 2/2569

วันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เวลา 13:00-15:00 น. ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom

รายนามผู้มาประชุม

1.	รศ. นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2.	รศ. นพ.ตรีภาพ เลิศบรรณพงษ์	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	ประธานคณะกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 247
3.	รศ. นพ.รัฐพล ดวงทอง	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 143
4.	รศ. ดร. นพ.พชัย งามสกุลรุ่งโรจน์	หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 256
5.	อ. ดร. นพ.พรนพ นัยเนตร	หัวหน้าภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	อนุกรรมการ
6.	ผศ. นพ.สุประพัฒน์ สนใจพาณิชย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ
7.	ผศ. พญ.วีรวิทย์ จันทรินภาพงค์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 344,360
8.	ผศ. ดร. พญ.ศนิ ไบไม้	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 148,243 และเลขานุการรายวิชา ศรสว 251,260
9.	รศ. ดร. พญ.ฉันทชา สิริจิรัฐ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการ และประธานรายวิชา ศรสว 253,355
10.	ผศ. นพ.เมธี องค์กรศิริพร	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชาศรสว 246,255 และเลขานุการ รายวิชา ศรสว 244
11.	ผศ. ดร.ชนาธิป เมธีไตรรัตน์	ภาควิชาชีวเคมี	ประธานรายวิชา ศรสว 145
12.	ผศ. นพ.คณิต ธิสุขุมล	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	ประธานรายวิชา ศรสว 343
13.	รศ. พญ.พนัสยา เขียวธาดากุล	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	ประธานรายวิชาศรสว 248,348
14.	ผศ. นพ.วีระเทพ ฉัตรธนาโชติกุล	ภาควิชาเภสัชวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 258,344,347,353 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 345
15.	อ. ดร. พญ.ดวงจิต กนิษฐานนท์	ภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	ประธานรายวิชา ศรสว 257
16.	ผศ. ดร. พญ.มยุรี หอมสนธิ	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	ประธานรายวิชา ศรสว 252
17.	ผศ. ดร. นพ.สมพล เทพชุม	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 146
18.	นางนภัสสร รุ่งเรือง	หัวหน้าฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
19.	น.ส.ณิศา แจ่มบุญ	หัวหน้างานบริการการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
20.	น.ส.วรรณลดา มงคลธง	หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
21.	น.ส.นุชจริย์ หงษ์เหลี่ยม	ฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
22.	นางนิตดา วรรณราช	ฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	ผศ. อ. พญ.ธนพร อุ่นจิตติ	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 253
2.	รศ. ดร. นพ.คงชนะ ตระการสง่า	ภาควิชาชีวเคมี	เลขานุการรายวิชา ศรสว 147
3.	ผศ. พญ.เงินตรา ทันธรานนท์	ภาควิชาพยาธิวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 343
4.	อ. พญ.วิภาพัชร วิกี้ เถลิ้มวัย	ภาควิชาพยาธิวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 350
5.	ผศ. ดร. พญ.สุรัสวดี อัศวรัตน์	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	เลขานุการรายวิชา ศรสว 348
6.	อ. ดร. พญ.วิวรรธณ ตั้งบุญจิตร	ภาควิชาเภสัชวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 258

7.	ผช. อ. พญ.เพ็ญนภา กวีวงศ์ประเสริฐ	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	เลขานุการรายวิชา ศรสว 346
8.	รศ. ดร. พญ.เรวีกา ไชยโกมินทร์	ภาควิชาสรีรวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 250
9.	ผช. อ.ธันส์ ธีรฐิตยากร	ภาควิชาสรีรวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 247,259
10.	นายสมบุรณ์ อุ่นเปี้ย	หัวหน้างานธุรการและสนับสนุน	
11.	น.ส.เกวลี จิตแปลง	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 1
12.	นางสุนันท์ มีเทศ	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 2
13.	นางสุภาพร ผิวผ่อง	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 2
14.	น.ส.ชลดา งามสอาด	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 2
15.	น.ส.รัชเซีย จงจดจำ	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 2
16.	นายภคณัท ศุภประเสริฐ	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 3
17.	นางนัทธมน ศรีดาทน	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 3
18.	น.ส.วิรงรอง สิตไทย	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 3
19.	น.ส.พิชญ์สินีกร นวลจันทร์	ฝ่ายการศึกษา	ทีมสนับสนุนรายวิชาชั้นปีที่ 3
20.	น.ส.แพรวพรรณ แก้วเพชร	ฝ่ายการศึกษา	
21.	นางพรณิการ์ สุวรรณไตรย์	ฝ่ายการศึกษา	
22.	น.ส.ณัฐกฤตา ปักษา	ฝ่ายวิจัย	

ผู้ไม่มาประชุม

1.	ศ. นพ.ธวัชชัย อัครวิพุธ	รองคณบดี คนที่ 1 และผู้อำนวยการ โรงเรียนแพทย์ศิริราช	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ	ติดภารกิจ
2.	ผศ. ดร. นพ.ณปรกรณ์ แสงฉาย	หัวหน้าภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 250	ติดภารกิจ
3.	รศ. ดร. พญ.วรพรรณ ศิริวัฒนอักษร	หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
4.	รศ. ดร. พญ.พัชรพร เดชะสินธุ์ธนา สาระสมบัติ	หัวหน้าภาควิชาปรสิตวิทยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
5.	รศ. พญ.อนัญญา พงษ์ไพบูลย์	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 350	ติดภารกิจ
6.	รศ. ดร. นพ.นรวรรธน์ พวงวรินทร์	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
7.	รศ. พญ.สมฤดี ฉัตรศิริเจริญกุล	หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยา	อนุกรรมการ และประธานรายวิชา ศรสว 351	ติดภารกิจ
8.	ผศ. นพ.กมล อุดล	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	ประธานรายวิชา ศรสว 346	ติดภารกิจ
9.	รศ. ดร. นพ.สรชัย ศรีสุเมะ	หัวหน้าภาควิชาสรีรวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 251	ติดภารกิจ
10.	ผศ. ดร. นพ.วิจิต สุธรรมารักษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 147 และเลขานุการรายวิชา ศรสว 249	ติดภารกิจ
11.	ผศ. พญ.ศิริรัตน์ รัตนอาภา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
12.	รศ. นพ.ทศ ชาญรุ่งโรจน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
13.	อ. พญ.รังสิมา ทินมณี	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 361	ติดภารกิจ
14.	ผศ. นพ.สมบุรณ์ หทัยอยู่สุข	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
15.	ศ. ดร. นพ.ถาวรชัย ลิ้มจินดาพร	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาล้างปริญญา	ประธานรายวิชา ศรสว 254	ติดภารกิจ
16.	รศ. นพ.สิทธิ สาธรรสุเมธี	รองคณบดีฝ่ายวิจัย	ประธานรายวิชา ศรสว 260,360	ติดภารกิจ

17.	รศ. ดร. นพ.ชัยรัตน์ เติบไพบูลย์	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 245	ติดภารกิจ
18.	ผศ. ดร. นพ.อดิสร รัตนโยธา	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 354 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 254	ติดภารกิจ
19.	ผศ. นพ.ศักดา สิริเรืองชัย	ภาควิชานิติเวชศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 349	ติดภารกิจ
20.	ผศ. นพ.ดวงธรรม เอนกภูริธน์	ภาควิชาพยาธิวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 342	ติดภารกิจ
21.	รศ. พญ.พนิตดา สิทธินามสุวรรณ	ภาควิชาพยาธิวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 345	ติดภารกิจ
22.	อ. ดร. พญ.ธีรจิต บุญแสน	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	ประธานรายวิชา ศรสว 357 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 252	ติดภารกิจ
23.	ผศ. ดร. นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 144,249,259	ติดภารกิจ
24.	อ. ร.ท. นพ.นพดล โสภารัตนาไพศาล	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 244	ติดภารกิจ
25.	อ. นพ.ชินนทร์ ลิ้มวงศ์	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 341	ติดภารกิจ
26.	อ. พญ.สิริสวัสดิ์ คุณานนท์	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 358	ติดภารกิจ

1

2 **เริ่มประชุมเวลา 13:00 น.**

3 รศ. นพ.ตรีภพ เลิศบรรณพงษ์ ประธานคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปริคณีกา เป็นประธานและดำเนินการ
4 ประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

5

6 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

7 1.1 รายชื่อนักศึกษาแพทย์ที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

8 ประธานนำเสนอรายชื่อนักศึกษาแพทย์ที่ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล โดยไม่ถือเป็นการขาด
9 เรียน และขาดสอบ ตามรายละเอียด ดังนี้

10 ตามประกาศคณะฯ ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เรื่อง รายชื่อนักศึกษาแพทย์ที่เป็นตัวแทนคณะฯ เข้าร่วมประชุม
11 วิชาการแพทยศาสตรศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 25 (Thai Medical Education Conference 2026: 25th TMEC2026) ระหว่าง
12 วันที่ 25-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ โรงแรมท๊อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปริคณีกาที่ไปเข้าร่วมมีรายชื่อ
13 ดังนี้

14 นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน

15 1. นางสาวจินตมณี ศรีสว่าง รหัสนักศึกษา 6601012

16 2. นางสาวนันทน์ภัส วงศ์สว่าง รหัสนักศึกษา 6601187

17 **มติที่ประชุม:** รับทราบ

18

19 1.2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
20 2569

21 ประธานแจ้งว่าตามที่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์
22 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 โดยคณะกรรมการจากสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์
23 (สมพ.) เมื่อวันที่ 3-6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 นั้น ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการได้แจ้งผลการตรวจประเมินเบื้องต้น โดยยังมีบางเกณฑ์ที่ไม่
24 ผ่านการประเมิน และขอให้คณะฯ จัดส่งคำชี้แจงพร้อมหลักฐานประกอบเพิ่มเติม ภายในวันจันทร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 เพื่อ
25 ประกอบการพิจารณาต่อไป

26 ประธานจึงขอนำเสนอผลการตรวจประเมิน รายละเอียด ดังนี้

27 มาตรฐาน รวม 186 ข้อ

28 ข้อมาตรฐานพื้นฐาน (ม) จำนวน 117 ข้อ ผ่าน 114 ข้อ ไม่ผ่าน 3 ข้อ

29 ข้อมาตรฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพ (พ) จำนวน 69 ข้อ ผ่าน 58 ข้อ ไม่ผ่าน 11 ข้อ

เกณฑ์ (ข้อ ม)	ผลการตรวจประเมิน	คำชี้แจงและหลักฐานเพิ่มเติม
พันธกิจและผลลัพธ์ (Mission & Outcomes)		
ม 2.1.7 สถาบันต้องเผยแพร่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่พึงประสงค์แก่สาธารณะ	ไม่พบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่พึงประสงค์ (PLOs) ในเว็บไซต์คณะฯ (ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่พึงประสงค์หมายถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)	ฝ่ายการศึกษาดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์
การบริหารและทรัพยากร (Governance & Resources)		
ม 8.3.1 สถาบันต้องมีบุคลากรทางการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาตามหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	สัดส่วนบุคลากรทางการศึกษาต่อนักศึกษาตามเกณฑ์ต้องไม่น้อยกว่า 1 ต่อ 20	ฝ่ายการศึกษาดำเนินการคำนวณสัดส่วนบุคลากรทางการศึกษาต่อนักศึกษา โดยรวมบุคลากรสนับสนุนการศึกษาของภาควิชา และฝ่ายการศึกษา สรุปลัดส่วนใหม่เท่ากับ 1 ต่อ 10.75
บุคลากร (Academic Staff/Faculty)		
ม 5.2.5 ต้องกำหนดนโยบายและดำเนินการเกี่ยวกับภารกิจและการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งมีการอบรมพัฒนา สนับสนุน และประเมินค่าอาจารย์	ขอให้แสดงหลักฐานที่เป็นการสรุปว่า อาจารย์แต่ละท่านได้รับการพัฒนา - ด้านวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง - ด้านแพทยศาสตรศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมง (คณะฯ กำหนดไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง)	ฝ่ายการศึกษาติดตามข้อมูลไปยังภาควิชา

1

รายละเอียด ม 5.2.5 (ข้อมูล ณ วันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569)		
ภาควิชาที่ยังพัฒนาในแต่ละด้านไม่ครบ	อบรมด้านแพทยศาสตรศึกษา (ไม่น้อยกว่า 5 ชั่วโมง) (คน)	พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ (ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง) (คน)
พยาธิวิทยา	1	-
รังสีวิทยา	4	14
วิสัญญีวิทยา	6	1
ศัลยศาสตร์	-	5
อายุรศาสตร์	12	16
รวม	23	35

2

3 ประธานแจ้งขอความอนุเคราะห์ให้ภาควิชาตรวจสอบข้อมูลพร้อมส่งหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินการแล้วทั้งการพัฒนา
4 ตนเองด้านวิชาการ/วิชาชีพ หรือด้านแพทยศาสตรศึกษา

5 กรณีภาควิชาพบว่า ‘อาจารย์ยังมีจำนวนชั่วโมงพัฒนาด้านตนเองไม่ครบตามเกณฑ์’ สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

6 1) เข้าอบรมด้านแพทยศาสตรศึกษา (6 ชั่วโมงตาม PA ภาควิชา) ในรูปแบบออนไลน์ได้ที่

7 <https://shee.si.mahidol.ac.th/onlinestore> หรืออบรมในรูปแบบอื่น ๆ ที่อาจารย์สนใจ

8 2) การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ (ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง) สามารถนับชั่วโมงได้ หากอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ
9 ภาควิชาหรืออื่น ๆ ภายในระยะเวลา 2 ปี

10 ทั้งนี้ ฝ่ายการศึกษาส่งข้อมูลผ่าน e-Doc และภาควิชาสามารถกรอกข้อมูลการอบรมเข้ามาได้ที่ <https://shorturl.at/uToWN>

11 หรือ QR code  ภายในวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

12

13

เกณฑ์ (ข้อ พ)	ผลการตรวจประเมิน	คำชี้แจงและหลักฐานเพิ่มเติม
พันธกิจและผลลัพธ์ (Mission & Outcomes)		
พ 1.1.2 พันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ แสดงทิศทางต่อไปนี้ ปัญหาสุขภาพของพลเมืองโลก โดยเฉพาะปัญหาสุขภาพที่สำคัญระดับนานาชาติ รวมทั้งผลของความไม่เป็นธรรม และความเหลื่อมล้ำที่มีผลต่อสุขภาพ	ยังไม่ได้แสดงแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนถึงปัญหาสุขภาพของพลเมืองโลก (Global health)	ประสานงานฝ่ายนโยบายและแผน
พ 2.1.3 กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ให้มีความสัมพันธ์กับปัญหาสุขภาพที่สำคัญระดับนานาชาติ	ไม่มีข้อมูลในส่วน "ปัญหาสุขภาพระดับนานาชาติ" ในผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	หลักสูตรจะดำเนินการขอปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยมหิดลต่อไป ดังนี้ “PLO 5: ศาสตร์ระบบสุขภาพ (พุทธิพิสัย) วิเคราะห์ปัญหา ระบบสุขภาพและออกแบบโครงการพัฒนาเพื่อยกระดับการดูแลผู้ป่วย โดยประยุกต์หลักการคิดเชิงระบบและหลักการศาสตร์ระบบสุขภาพ ครอบคลุมทั้งระบบสุขภาพไทยและระบบสุขภาพโลก (Global health)”
พ 2.3.1 ควรจัดหลักสูตรให้นิสิตนักศึกษา (รายบุคคล) มีส่วนร่วมในงานวิจัยต้นฉบับหรืองานวิจัยเชิงลึก	นักศึกษาบางคนยังคงสามารถเลือกทำวิจัยเป็นกลุ่มได้ ทั้งนี้หลักสูตรไม่ได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิจัยเป็นรายบุคคล	ปัจจุบันหลักสูตรยังไม่สามารถจัดให้นักศึกษาทุกคนทำวิจัยรายคนได้ทุกคน อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาและดำเนินการในอนาคต
พ 2.5.3 ควรจัดหลักสูตรที่มีการปรับแก้เนื้อหาทางพฤติกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์และเวชจริยศาสตร์ ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในบริบทของประชากรและวัฒนธรรม	ในระดับรายวิชาที่ระบุใน มคอ.3 หรือ 4 ต้องแสดงเนื้อหาที่ปรับเปลี่ยนจากเดิม หรือเปลี่ยนการสร้างรายวิชาใหม่ โดยต้องแสดงเนื้อหาเปรียบเทียบที่ปรับเปลี่ยนจากเดิม หรือเนื้อหาที่เพิ่มขึ้นในรายวิชาใหม่ ที่เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในบริบทของประชากรและวัฒนธรรมพร้อมเหตุผล	แผนการสอนรายวิชา HSS แสดงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสังคมผู้สูงอายุ และการเรียนรู้ในโรงพยาบาลชุมชน และแผนการสอนรายวิชา ICM ที่แสดงการสอนเรื่องผู้สูงอายุ
การประเมินผล (Assessment)		
พ 3.1.1 ควรมีหลักฐานและการประเมินความเที่ยงและความตรงของวิธีการประเมินผล (ทุกรายวิชา)	ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินความเที่ยงและความตรงของวิธีการประเมินผลในทุกรายวิชา และควรพัฒนาการกำหนด MPL เพื่อให้สอดคล้องตามแนวคิด Competency-based evaluation	โดยฝ่ายการศึกษาดำเนินการ - Reliability ประกอบด้วย • ค่า KR-20 • ค่า SEM • Item analysis (p-value และ discrimination index) • Score statistics - Validity ประกอบด้วย • การพิจารณาข้อสอบโดยคณะกรรมการ • การแก้ไขเฉลย • การตัดข้อสอบที่มีข้อบกพร่อง • การวิเคราะห์ distractor • การปรับปรุงข้อสอบหลังสอบ

เกณฑ์ (ข้อ พ)	ผลการตรวจประเมิน	คำชี้แจงและหลักฐานเพิ่มเติม
พ. 3.1.3 ควรส่งเสริมให้ใช้ผู้ประเมินจากภายนอก (external examiner) พ. 3.1.4 ควรมีการทบทวนและตรวจสอบเรื่องระบบและกลไกการประเมินผลจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก (external audit)	ไม่มีผู้ประเมินภายนอกสำหรับการประเมินการตัดสินใจในรายวิชาสำหรับนักศึกษา	ไม่พบหลักฐานการตรวจสอบระบบและกลไกการประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก (external audit) หลักสูตรจะพัฒนาให้มีการประเมินและการตรวจสอบระบบการประเมินผลจากผู้ประเมินภายนอกในอนาคต
พ. 3.2.2 ควรทำให้เชื่อมั่นได้ว่า ได้มีการนำผลการประเมินไปป้อนกลับแก่นิสิต นักศึกษาอย่างจำเพาะสร้างสรรค์ เป็นธรรม และทันกาล	การเรียนรู้ผ่าน formative evaluation ยังไม่ทั่วถึงทุกรายวิชา และบางรายวิชา ยังไม่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ได้ เนื่องจากภายหลังการสอบนักศึกษายังไม่ทราบว่า มีจุดอ่อนตรงไหน นักศึกษาไม่ได้รับผลป้อนกลับ	หลักสูตรให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อเป้าหมายให้ผู้เรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับชั้นปรีคลินิก อย่างไรก็ตามในระดับชั้นคลินิกยังมีจุดอ่อนในประเด็นดังกล่าว และมีแผนพัฒนาระบบการประเมินผล และการให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างเป็นระบบในอนาคต
บุคลากร (Academic Staff/Faculty)		
พ. 5.1.1 สถาบันควรมีนโยบายในการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์โดยคำนึงถึงเกณฑ์ดังต่อไปนี้ ความสอดคล้องต่อพันธกิจขององค์กร และประเด็นสำคัญตามบริบทของท้องถิ่น	ขอให้แสดงหลักฐานนโยบายในการสรรหาที่แสดงประเด็นสำคัญตามบริบทของท้องถิ่น	ฝ่ายการศึกษาดำเนินการในการหาหลักฐานเพิ่มเติมและประสานกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล
การบริหารและทรัพยากร		
พ. 8.1.1 สถาบันควรกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการบริหารสถาบันที่ประกอบด้วยผู้แทนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ	คณะกรรมการบริหารสถาบันไม่พบว่ามีผู้แทนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ	ปัจจุบันโครงสร้างกรรมการบริหารคณะยังไม่มี การกำหนดให้มีผู้แทนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างไรก็ตามฝ่ายการศึกษาจะเสนอให้กรรมการบริหารและกรรมการประจำคณะพิจารณาต่อไป
พ. 8.4.1 สถาบันควรสร้างความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับองค์กร/หน่วยงานในภาคสุขภาพ (เช่น สรรส. สสส. วช.) ครอบคลุมทั้งระดับบุคลากร และนิสิตนักศึกษา	หลักสูตรพึงแสดงความร่วมมืออย่างเป็นทางการกับองค์กร/หน่วยงานในภาคสุขภาพที่มี moU โดยมีนศ.มีส่วนร่วม (นอกเหนือจากมูลนิธิรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหิดล)	ปัจจุบันคณะฯ ยังไม่มีการสร้างความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานภาคสุขภาพทั้งระดับบุคลากร และนักศึกษา อย่างไรก็ตามคณะฯ จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพัฒนาสร้างความร่วมมืออย่างเป็นทางการในอนาคต

1

2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนา

3 1. การสื่อสาร

- 4 - ให้คณาจารย์เข้าใจตรงกันในเรื่องแนวคิดและหลักการของหลักสูตร
- 5 - สร้างความเข้าใจเรื่องหลักสูตร การบริหารจัดการ และการประเมินผลให้แก่สถาบันสมทบอย่างทั่วถึง
- 6 - ส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงบทบาทในการร่วมปรับปรุงหลักสูตร

7 2. การตัดสินใจผล

8 ใช้เกณฑ์อ้างอิงสมรรถนะ (Competency-based)

9 3. การประเมินผล

- 10 - ติดตามการประเมินผลหลังการเรียนรู้รายวิชา (CLO) ให้ครอบคลุม
- 11 - กำกับให้มีการ Feedback ให้นักศึกษาอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะในชั้นคลินิก

- 1 4. ทรัพยากรและระบบสนับสนุน
- 2 - ติดตามความเพียงพอของทรัพยากรในแหล่งฝึกปฏิบัติงาน (รพ.ร่วมสอน) โดยเฉพาะกรณีที่มีนักศึกษาจากหลักสูตรอื่นมาร่วม
- 3 ปฏิบัติงานด้วย
- 4 - กำกับติดตามประสิทธิภาพของระบบสนับสนุนการศึกษา
- 5
- 6

สรุปผลการดำเนินการ

เกณฑ์ประเมิน	สามารถชี้แจงหรือหาหลักฐานเพิ่มเติมได้	ยังไม่สามารถชี้แจงหรือหาหลักฐานเพิ่มเติมได้
มาตรฐานพื้นฐาน 3 ข้อ	2	1 (การพัฒนาอาจารย์)
มาตรฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพ 11 ข้อ	5	6 (การทำวิจัยรายคนของนักศึกษา External examiner/audit การให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษา โครงสร้างกรรมการบริหาร ความร่วมมือกับองค์กร/หน่วยงานภาคสุขภาพ)

- 7 **มติที่ประชุม:** รับทราบ และฝ่ายการศึกษาจะพัฒนาการกำหนด MPL เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิด Competency-based
- 8 evaluation ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ สำหรับหลักสูตรแพทยศาสตร
- 9 บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 จะยังคงใช้เกณฑ์เดิม โดยจะดำเนินการพัฒนาการกำหนด MPL ควบคู่
- 10 กันไป เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการประเมิน
- 11

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

- 12
- 13 แก้ไข หน้าที่ 14 บรรทัดที่ 21 จากเดิม “ผู้ที่มีความเสี่ยงด้านการเรียน” แก้ไขเป็น “ผู้ที่มีความเสี่ยงด้านการเรียน”

- 14 **มติที่ประชุม:** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2569 วันพุธที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2569 หลังจากแก้ไขแล้ว
- 15

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- 17 3.1 (ร่าง) หลักเกณฑ์การมีสิทธิเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมิน สำหรับผลการประเมินระดับ CLO และการประเมิน
- 18 แบบ Summative

- 19 ประธานแจ้งว่าตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 28 มกราคม
- 20 พ.ศ. 2569 เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลซ้ำหากสอบไม่ผ่านครั้งแรก (เกรด X) ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2569 มีมติเห็นชอบใน
- 21 หลักการและให้ฝ่ายการศึกษาดำเนินการนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพิ่มเติม นั้น

- 22 ประธานจึงขอเสนอ (ร่าง) หลักเกณฑ์การมีสิทธิเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมิน สำหรับผลการประเมินระดับ CLO
- 23 และการประเมินแบบ Summative รายละเอียด ดังนี้

เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน ยุติธรรม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจและความพยายามในการเรียนรู้อย่างแท้จริง

ฝ่ายการศึกษาจึงกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาสิทธิในการเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมิน (Remediation) สำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลการประเมินผลว่า ‘ไม่ผ่าน (เกรด X)’ ทั้งในระดับรายวิชา CLO และการประเมินแบบ Summative ในครั้งแรกดังต่อไปนี้

1. นิยาม

เกรด X หมายถึง ผลการประเมินว่า ‘ไม่ผ่าน’ ตามเกณฑ์ที่รายวิชากำหนด ทั้งในการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) หรือการประเมินผลแบบ Summative ในการสอบครั้งแรก

การแก้ไขผลการประเมิน (Remediation) หมายถึง กระบวนการที่รายวิชากำหนดเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาหรือแก้ไขจุดอ่อนด้านความรู้ ทักษะ หรือเจตคติ เพื่อให้ นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่รายวิชาหรือหลักสูตรกำหนด ก่อนการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการของรายวิชาหรือหลักสูตร

2. หลักการกำหนดสิทธิ

การให้สิทธิเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่เข้ารับการประเมินด้วยความตั้งใจและมีพื้นฐานความรู้ ทักษะ หรือเจตคติในระดับหนึ่ง โดยกำหนดเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำที่สูงกว่าระดับที่อาจเกิดขึ้นจากการเดาสุ่มอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้เพื่อแยกแยะกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินเนื่องจากความรู้ ทักษะ หรือเจตคติที่ยังไม่สมบูรณ์ ออกจากกรณีอื่น ๆ ที่ไม่เหมาะสมหรือเจตนาเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินโดยไม่มีพื้นฐานความรู้ ทักษะ หรือเจตคติตามเป้าหมายการเรียนรู้ของรายวิชาหรือหลักสูตร

3. เกณฑ์การเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินสำหรับการวัดผลระดับ CLO

นักศึกษาที่ได้รับผลการประเมินระดับ CLO ว่า ‘ไม่ผ่าน (X)’ จะมีสิทธิเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินได้ เมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังนี้

- 1) เข้าทำการประเมินผลระดับ CLO ภายในระยะเวลาที่รายวิชากำหนด
- 2) เข้าทำการประเมินผลระดับ CLO ในจำนวนข้อหรือกิจกรรมทั้งหมด ในชุดการประเมินนั้น ๆ

กรณีนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้างต้น จะถือว่า ไม่มีสิทธิเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินสำหรับการวัดผลระดับ CLO

4. เกณฑ์การเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินสำหรับการวัดผลแบบ Summative

นักศึกษาที่ได้รับผลการประเมินแบบ Summative ว่า ‘ไม่ผ่าน (X)’ จะมีสิทธิเข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินได้ก็ต่อเมื่อ

- 1) สอบผ่านการวัดผลระดับ CLO ทั้งหมดตามที่รายวิชากำหนด
- 2) เข้าทำการประเมินแบบ Summative ตามกำหนดการของรายวิชา

3) สอบได้คะแนนจากการประเมินแบบ Summative ครั้งแรก ไม่น้อยกว่า ‘เกณฑ์คะแนนขั้นต่ำตามที่รายวิชากำหนด’ ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงกว่าระดับที่สามารถเกิดขึ้นจากการเดาสุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การกำหนดเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำสำหรับข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ

1. ข้อสอบ → Binomial	2. Mean = np	3. SD = $\sqrt{np(1-p)}$,
4. ต้องการ tail = 5%	5. จาก Z-table → 1.64	6. Cut-off = Mean + 1.64 SD

1) โอกาสการเดาสุ่ม Binomial distribution โดยกำหนดให้ n = จำนวนข้อสอบทั้งหมด และ p = โอกาสตอบถูกจากการเดาสุ่ม (ข้อสอบ 5 ตัวเลือก p = 0.20, ข้อสอบ 4 ตัวเลือก p = 0.25)

2) ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการเดาสุ่ม $\mu = np$ ซึ่งแสดงคะแนนที่คาดว่าจะได้จากการเดาสุ่ม

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการเดาสุ่ม $\sigma = \sqrt{np(1-p)}$ ซึ่งสะท้อนระดับความแปรปรวนของคะแนน

4) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติแบบด้านเดียวที่ 5% (One-sided $\alpha = 0.05$) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าคะแนนดังกล่าวมีโอกาสเกิดจากการเดาสุ่มต่ำมาก

5) จากการแจกแจงปกติมาตรฐาน ค่าคะแนน Z ที่สอดคล้องกับพื้นที่หางด้านขวา (Tail) = 5% เท่ากับ 1.64 ซึ่งหมายถึงคะแนนที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย 1.64 σ จะมีโอกาสเกิดจากการเดาสุ่มเพียง 5%

6) คะแนนขั้นต่ำในการมีสิทธิแก้ X คำนวณจาก Cut-off = $\mu + 1.64\sigma$ หรือ $np + 1.64\sqrt{np(1-p)}$

6. ตารางเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำในการมีสิทธิ์เข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมิน สำหรับการประเมินแบบ Summative

จำนวนข้อสอบ	คะแนนขั้นต่ำ (%)	
	ข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก	ข้อสอบปรนัย 5 ตัวเลือก
30 ข้อ	≥ 43.33	≥ 36.67
60 ข้อ	≥ 36.67	≥ 30.00*
90 ข้อ	≥ 33.33	≥ 27.78
120 ข้อ	≥ 32.50	≥ 26.67
150 ข้อ	≥ 31.33	≥ 26.00

7. การพิจารณาขั้นสุดท้าย

การพิจารณาให้สิทธิ์เข้าสู่กระบวนการแก้ไขผลการประเมินสำหรับผลการประเมินระดับ CLO และการประเมินแบบ Summative เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำรายวิชา โดยยึดหลักเกณฑ์ตามประกาศฉบับนี้เป็นสำคัญ

ข้อมูล Descriptive statistics ในการเข้าสอบ Summative ครั้งแรก ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2568 (ตามรูปภาพด้านล่าง) จะเห็นว่าหากใช้เกณฑ์คะแนนขั้นต่ำที่ 30 คะแนน จะมีนักศึกษาแพทย์ที่ได้ U โดยไม่มีสิทธิ์แก้ X อยู่

F = Frequency ความถี่ทั้งหมด

N = Number of students จำนวนนักศึกษาแพทย์

ปีการศึกษา 2567													หมายเหตุ
Factor	ปี 1			ปี 2			ปี 3						
MIN	36.67			3.13			13.33						
MAX	46.67			76.67			48.89						
Mean	42.92			42.67			38.46						
S.D.	4.34			10.50			8.63						
P25	38.33			36.67			33.33						
P50	45.00			43.33			40.00						
P75	46.67			48.33			46.67						
lower 95%CI	39.91			41.68			37.45						
upper 95%CI	45.93			43.67			39.47						
Total	F	%	N	%	F	%	N	%	F	%	N	%	
>=50%					67	15.47	64	20.38					จำนวน SIID243 = 7คน+ SIID 247=52 คน+ SIID 259=8 คน (ไม่ผ่านบาง CLO)
45 - <50%	5	55.56	5	55.56	121	27.94	69	21.97	91	31.93	57	27.67	จำนวนที่ตกเยอะ <50% SIID 247=14 คน + SIID 259=8 คน
40 - <45%					97	22.40	62	19.75	71	24.91	53	25.73	
35 - <40%	3	33.33	3	33.33	57	13.16	45	14.33	42	14.74	28	13.59	
30 - <35%					46	10.62	36	11.46	34	11.93	30	14.56	
25 - <30%					22	5.08	9	6.05	18	6.32	11	5.34	
20 - <25%					12	2.54	8	2.55	19	6.67	18	8.74	
15 - <20%					2	0.46	2	0.64	7	2.46	6	2.91	
10 - <15%					4	0.92	4	1.27	2	0.70	2	0.97	จำนวน 259 (APK)
5 - <10%													จำนวน 259 (APK)
<5%					1	0.23	1	0.32					ปี 1 นานสุด 3 นาที
0	1	11.11	1	11.11	5	1.15	4	1.27	1	0.35	1	0.49	ปี 2 และ 3 ไม่ผ่านข้อ
รวม	9	100	9	100	433	100	314	100	285	100	206	100	

N = 1

N = 38

N = 37

ปีการศึกษา 2568													หมายเหตุ
Factor	ปี 1				ปี 2				ปี 3				
MIN	28.33				38.33				13.33				
MAX	46.67				49.17				48.89				
Mean	39.76				45.62				40.71				
S.D.	6.41				3.14				7.43				
P25	37.50				43.33				36.67				
P50	38.33				46.67				43.33				
P75	45.00				48.33				46.67				
lower 95%CI	33.83				44.51				39.67				
upper 95%CI	45.69				46.73				41.75				
Total	F	%	N	%	F	%	N	%	F	%	N	%	
45 - <50%	3	42.86	3	42.86	19	61.29	17	62.96	75	37.88	42	35.29	
40 - <45%					11	35.48	9	33.33	55	27.78	31	26.05	
35 - <40%	3	42.86	3	42.86	1	3.23	1	3.70	34	17.17	21	17.65	
30 - <35%									15	7.58	12	10.08	
25 - <30%	1	14.29	1	14.29					8	4.04	5	4.20	
20 - <25%									3	1.52	3	2.52	
15 - <20%									4	2.02	2	1.68	
10 - <15%									1	0.51	1	0.84	
5 - <10%													
<5%													
0									3	1.52	2	1.68	ไม่เข้าสอบ
รวม	7	100	7	100	31	100	27	100	198	100	119	100	

N = 1

N = 0

N = 13

1

2

ที่ประชุมให้ข้อคิดเห็น/เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

3

1. ข้อสอบของแต่ละรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีระดับความยากง่ายแตกต่างกัน การกำหนดค่าคะแนนขั้นต่ำจึงควรพิจารณา

4

ให้สอดคล้องกับระดับความยากของข้อสอบ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบของรายวิชา

5

2. ในกรณีที่พบความผิดปกติของข้อสอบ (Error) หรือกรณีที่คะแนนต่ำกว่าปกติ ให้เสนอเรื่องต่อที่ประชุมอนุกรรมการบริหาร

6

การศึกษาในแต่ละระดับเพื่อพิจารณาเป็นกรณีไป โดยควรกำหนดแนวทางและเกณฑ์ในการพิจารณาให้ชัดเจน เช่น การพิจารณาจาก

7

สัดส่วนของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในรายวิชานั้นว่ามีจำนวนเท่าใด หรือระดับคะแนนเป็นอย่างไร เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการ

8

คัดกรองเบื้องต้นก่อนเสนอเข้าสู่การพิจารณา

9

มติที่ประชุม: 1. ฝ่ายการศึกษาจะจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับกรณีที่พบความผิดปกติของข้อสอบ (Error) หรือกรณีที่นักศึกษา

10

คะแนนต่ำกว่าปกติ หรือสัดส่วนของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในรายวิชานั้นสูงผิดปกติ

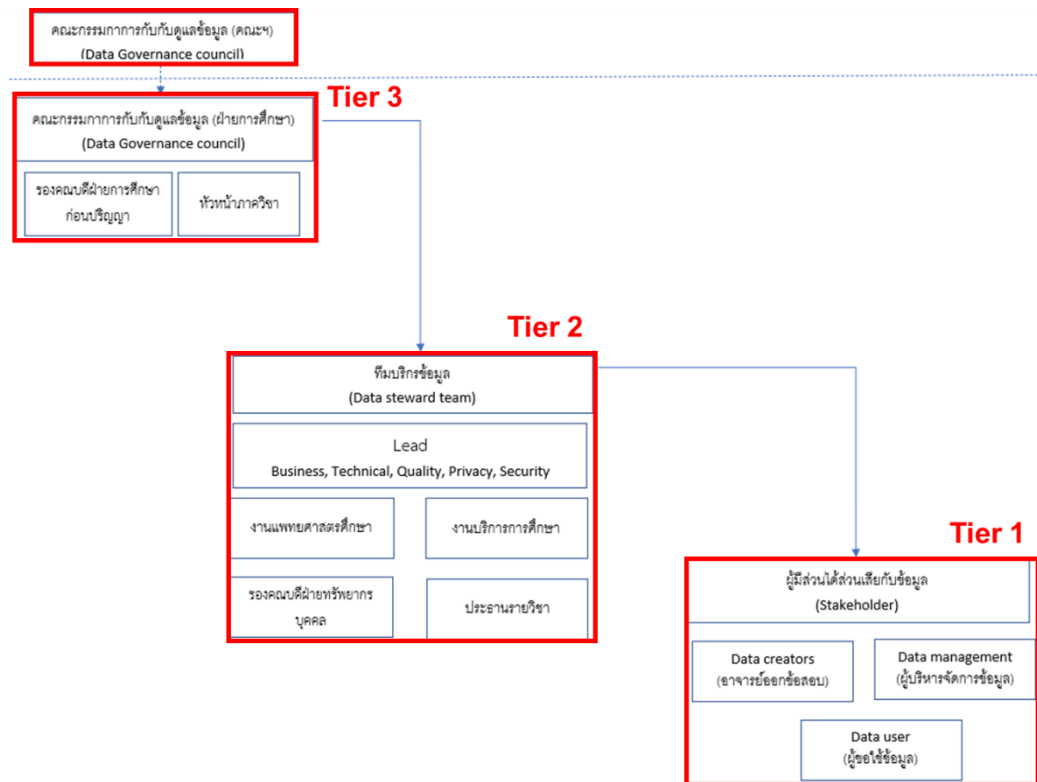
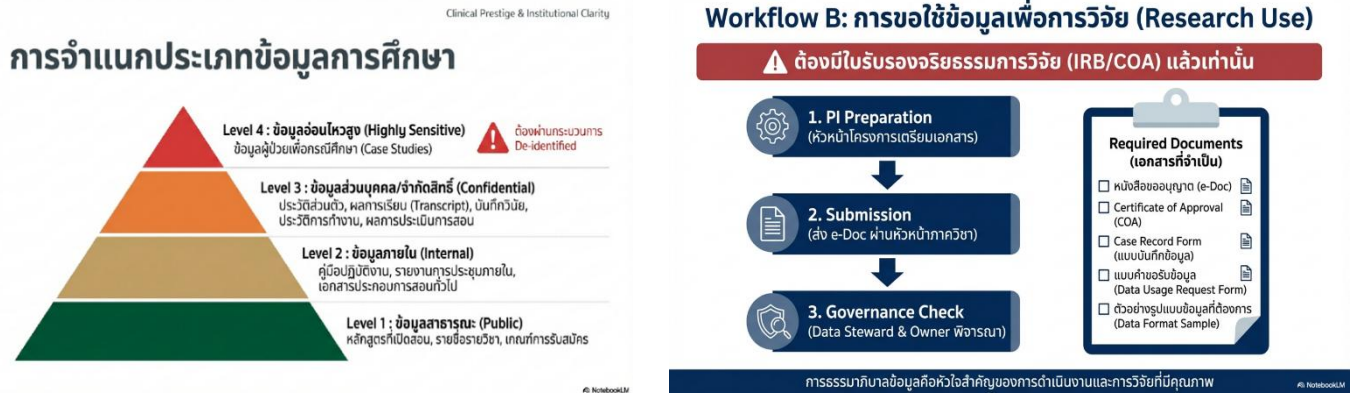
11

2. เกณฑ์ดังกล่าวให้ใช้เฉพาะกับการสอบที่เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิด 4-5 ตัวเลือกเท่านั้น

3.2 ความคืบหน้าการจัดการระบบ Data governance ทางการศึกษา

ประธานแจ้งว่าตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2569 เรื่อง การจัดการระบบ Data governance ทางการศึกษา มีมติให้ฝ่ายการศึกษาดำเนินการปรึกษา SiData+ ในประเด็น ขั้นตอนการขอใช้ข้อมูลฝ่ายการศึกษา และ ประเด็น Data Owner ของ “ข้อสอบ” นั้น

คุณสมบุรณ์ อุ่นเปีย หัวหน้างานธุรการและสนับสนุน จึงขอนำเสนอความคืบหน้าการจัดการระบบ Data governance ทาง การศึกษา และประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



ข้อมูล Data Set มีองค์ประกอบ ดังนี้

ลำดับชั้นข้อมูล	ตัวอย่างประเภทข้อมูล
Public data ข้อมูลทั่วไป สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะ	ข้อมูลหลักสูตร แผนการสอน กระบวนการประเมินผล
Internal data ข้อมูลทั่วไป สำหรับการสื่อสารหรือเผยแพร่ภายในองค์กร	ผลการประเมินจากผู้บัณฑิต
Highly sensitive data ข้อมูลความเสี่ยงสูง ต้องได้รับการพิจารณาอนุญาตก่อนนำไปใช้	ข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ
Confidential data ข้อมูลความลับ ไม่เปิดเผย ยกเว้นได้รับการพิจารณาอนุญาตก่อนนำไปใช้	ข้อมูลอาจารย์ นักศึกษา ผลการทวนสอบรายวิชาและการประเมินผล ผลสอบของนักศึกษา

Data Set	ลำดับชั้นข้อมูล	การกำกับดูแลข้อมูล				
		Data Quality	Data Privacy	Data Security	Data Steward (ผู้ดูแลข้อมูล)	Data Owner
ข้อมูลหลักสูตร	Public data	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	งานแพทยศาสตรศึกษา	รองฯ การศึกษาก่อนปริญญา
ผลการประเมินจากผู้ใช้งานติดต่อ	Internal data	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	งานบริการการศึกษา	รองฯ การศึกษาก่อนปริญญา
ข้อสอบ	Confidential data	ผู้ออกข้อสอบ/กรรมการพัฒนาข้อสอบ	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	ประธานรายวิชา	ประธานรายวิชา
ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ	Highly sensitive	ฝ่ายการศึกษา/ประธานรายวิชา	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	งานแพทยศาสตรศึกษา	รองฯ การศึกษาก่อนปริญญา
การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล	Confidential data	อาจารย์ผู้สอน	ภาควิชา/ฝ่ายการศึกษา	ภาควิชา/ฝ่ายการศึกษา	งานแพทยศาสตรศึกษา	รองฯ การศึกษาก่อนปริญญา /หัวหน้าภาควิชา
ข้อมูลอาจารย์		ภาควิชา/HR/	HR	HR/IT	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	รองฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
ข้อมูลนักศึกษา		ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา/IT	งานบริการการศึกษา	รองฯ การศึกษาก่อนปริญญา
ผลสอบของนักศึกษา		ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	ฝ่ายการศึกษา	งานบริการการศึกษา	รองฯ การศึกษาก่อนปริญญา

ที่ประชุมสอบถามและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ข้อมูล Data Set ข้างต้น ใช้สำหรับขอข้อมูลไปใช้เพื่องานวิจัยเท่านั้นใช่หรือไม่
- คณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูล (คณะฯ) ใน Tier 3 ที่มี หัวหน้าภาค นั้น เนื่องจากบางรายวิชาไม่ได้มีหัวหน้าภาคเป็นประธานรายวิชา จึงขอให้พิจารณาเพิ่มประธานรายวิชาเป็นคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลร่วมด้วย
- กรณีข้อสอบที่เป็นการสอบส่วนกลางของคณะฯ เช่น การสอบ Comprehensive จะกำหนดใครเป็น Data Owner

ประธานแจ้งว่า ข้อมูล Data Set สำหรับกรณีที่ต้องการนำข้อมูลไปใช้เพื่องานวิจัยเท่านั้น ทั้งนี้ ฝ่ายการศึกษาจะดำเนินการปรึกษา SiData+ ในประเด็นคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูล และ Data Owner กรณีข้อสอบเป็นข้อสอบส่วนกลาง

มติที่ประชุม: ฝ่ายการศึกษาจะดำเนินการปรึกษา SiData+ ในประเด็น ดังนี้

- คณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูล (คณะฯ) ใน Tier 3 และข้อมูล Data set ที่เป็น “ข้อสอบ” ในส่วนของ Data Owner ที่ระบุว่าเป็น ประธานรายวิชา ควรระบุเป็น หัวหน้าภาค/ประธานรายวิชา
- ข้อสอบที่เป็นการสอบส่วนกลางคณะฯ เช่น การสอบ Comprehensive ควรกำหนด Data Owner เป็นใคร
- จัดทำเอกสารชี้แจง และแนวทางปฏิบัติการจัดการระบบ Data governance ทางการศึกษา และนำมาแจ้งให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

1 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา**

2 4.1 การตัดสินผลการศึกษานักศึกษาแพทย์ปริคลินิก ปีการศึกษา 2568

3 ประธานนำเสนอการตัดสินผลการศึกษานักศึกษาแพทย์ปริคลินิก

4 รายวิชาชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 วิชา

5 1. ศรสว 245 ระบบห่อหุ้มร่างกาย โครงร่าง และการเคลื่อนไหว

6 2. ศรสว 247 ระบบไหลเวียน

7 3. ศรสว 248 ระบบเลือด ลิมโฟยด์ และภูมิคุ้มกัน

8 4. ศรสว 251 ระบบหายใจ

9 ผลการศึกษาเป็น ดังนี้

วิชา/เกรด	O (คน)	S (คน)	U (คน)	X (คน)	I (คน)	สาเหตุ การได้ U, X และ I
ศรสว 245	-	287	-	-	-	-
ศรสว 247	-	287	1	-	-	- นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U เนื่องจากไม่ผ่านสมรรถนะด้านความรู้ (Summative) หลังจากได้รับการประเมินผลซ้ำแล้ว
ศรสว 248	188	99	1	-	-	- นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U เนื่องจากไม่ผ่านสมรรถนะด้านความรู้ (Summative) หลังจากได้รับการประเมินผลซ้ำแล้ว
ศรสว 251	180	107	1	-	-	- นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U เนื่องจากไม่ผ่านสมรรถนะด้านความรู้ (CLO) หลังจากได้รับการประเมินผลซ้ำแล้ว

10 **มติที่ประชุม:** รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา รายวิชาชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 วิชา

11

12 4.2 การนำเสนอเป้าหมายการเรียนรู้ (CLO) การประเมินผลแบบแยกสมรรถนะ และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

13 สำหรับรายวิชาระดับปริคลินิก ประจำปีการศึกษา 2568

14 รายวิชาชั้นปีที่ 1 จำนวน 1 วิชา คือ ศรสว 148 ปฏิบัติการรากฐานของร่างกายมนุษย์ นำเสนอโดย ผศ. ดร. พญ.ศนิ ไบไม้

15 กำหนดจัดการเรียนการสอนตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม ถึง วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2569

16 1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของ

17 หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	PLOs					
	1	2	3	4	5	6
CLO1 อธิบายหลักการศึกษากรด เบส บัฟเฟอร์ คอลลอยด์ คุณสมบัติของน้ำ ออสโม ลาริตี โครงสร้างและสมบัติทางชีวเคมีของโปรตีน เอนไซม์ และเทคนิคทางอณูชีววิทยาในทางคลินิกได้		2.1	3.3			
CLO2 จำแนกเซลล์ องค์ประกอบของเซลล์ เนื้อเยื่อผิวหนัง เนื้อเยื่อเกี่ยวพัน เนื้อเยื่อประสาท และต่อมไร้ท่อต่างๆ ตามลักษณะทางจุลกายวิภาคได้อย่างถูกต้อง		2.1	3.3			
CLO3 อธิบายหลักการตรวจสัญญาณประสาทและกลไกที่เกี่ยวข้องในทางคลินิกได้		2.1	3.3			
CLO4 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนด	1.1 1.3					

18

2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน
- 2.1 สัดส่วนการจัดการเรียนการสอน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	รูปแบบ													
	Asynchronous		Onsite Lecture				Active Learning							
					TBL		CBD		FC		GA		LAB	
	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ
CLO1													11	36.67
CLO2													3	10.00
CLO3													16	53.33

- 2.2 หัวข้อที่มีการเช็คชื่อเข้าเรียน
- ทุกหัวข้อที่เป็นคาบ Lab

3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้และการตัดสินผล
- 3.1 การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Assessment)
- แบบฝึกหัดให้ทำทุกหัวข้อปฏิบัติการ พร้อม immediate feedback
- 3.2 การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ (Summative Assessment)

ลำดับ	หัวข้อปฏิบัติการ	จำนวนชั่วโมง	ข้อสอบ sum	อาจารย์
1	Orientation and overview	1	-	กรรมการรายวิชา
2	Physicochemical properties	3	3C	ผศ.ดร.ชนาธิป เมธีไตรรัตน์ และคณาจารย์ชีวเคมี
3	Proteins: Structure and chemistry	2	2C	รศ.ดร. นภัทรธรา อธิระวัลย์ชัย และคณาจารย์ชีวเคมี
4	Enzyme	3	3C	ผศ.ดร.นพ.ชยานนท์ พิระพินยมงคล และคณาจารย์ชีวเคมี
5	The cell: Structures and functions I & II	4	4C	ผศ.ดร.อภิชาต นิยมจันทร์ และคณาจารย์กายวิภาคศาสตร์
6	Epithelium and connective tissue	4	3C	ผศ.ชญานิษฐ์ มนูญผล/อ.ดร.กฤติกา กิริตติคุณากร, ผศ.ดร. เบญจพร ภมรพล, ผศ.ดร.นพ.ชัยรัตน์ เต็บไพบุลย์ และคณาจารย์กายวิภาคศาสตร์
7	Molecular biology techniques	3	3C	รศ.ดร.นพ.ชัชวาลย์ ศรีสวัสดิ์ และคณาจารย์ชีวเคมี
8	Nervous tissue	2	2C	ผศ.ดร.นพ.ชัยรัตน์ เต็บไพบุลย์ และคณาจารย์กายวิภาคศาสตร์
9	Nerve conduction velocity	3	3C	รศ.ดร.นพ.นราวุฒิ ภาคาพรต และคณาจารย์สรีรวิทยา
10	Structures of pituitary gland	2	3C	ผศ.ดร.พญ.ศนิ ไบไม้, และคณาจารย์กายวิภาคศาสตร์
11	Structures of thyroid gland, parathyroid glands, adrenal glands and pancreatic islet	4	4C	ผศ.ดร.พญ.ศนิ ไบไม้, และคณาจารย์กายวิภาคศาสตร์
12	Check point and reflection	1	online	ผศ.ดร.พญ.ศนิ ไบไม้, ผศ.อ.วิศ จงกลวัฒนา และคณาจารย์ผู้สอน
			30C	

- 3.3 การตัดสินผลรายวิชา
- ใช้เกณฑ์การประเมินกลางของฝ่ายการศึกษา (O-S-U)

4. สิ่งที่จะปรับจากปีการศึกษาก่อนหน้า (พิจารณาจาก Comment/Feedback)

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับเปลี่ยนหัวข้อ Lab บางส่วนจากรูปแบบ Demonstration เป็น hands-on เช่น NCV, Protein และ Physicochemical properties เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง	มกราคม พ.ศ. 2569	คณาจารย์ประจำหัวข้อ ผู้ประสานงาน Lab
2. จัดทำคู่มือมาตรฐานการสอน (Facilitator manual) เพื่อให้เนื้อหาและแนวทางการอธิบายในแต่ละห้องเรียนมีคุณภาพสม่ำเสมอ	พฤศจิกายน พ.ศ. 2568	ประธานรายวิชา ตัวแทนอาจารย์แต่ละกลุ่ม
3. จัดทำคู่มือหรือคลิปอธิบาย Key histological features ล่วงหน้าก่อน Lab และพัฒนา Digital slide viewer ให้สามารถ	ธันวาคม พ.ศ. 2568	ประธานรายวิชา ทีมเทคนิคการสอน

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เข้าถึงผ่าน Mobile/iPad ได้สะดวกยิ่งขึ้น พร้อมแนบ Slide สำคัญก่อนเรียน		ศูนย์โสตฯ
4. เพิ่มระบบ Feedback และเฉลยคำตอบแบบเป็นทางการ (ผ่าน Canvas) หลังทำแบบฝึกหัดหรือกิจกรรม Lab	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569	อาจารย์ผู้สอนแต่ละหัวข้อ

1 มติที่ประชุม: เห็นชอบ

2

3 รายวิชาชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 วิชา คือ ศรศ 260 บทนำวิจัย นำเสนอโดย ผศ. ดร. พญ.ศนิ ไบไม้

4 กำหนดจัดการเรียนการสอนตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม ถึง วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2569

5 1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของ

6 หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	PLOs					
	1	2	3	4	5	6
CLO 1 อภิปราย จำแนกรูปแบบ และเลือกการวิจัยเชิงสังเกตและการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาสาเหตุของโรค ประสิทธิภาพของการรักษาโรค และคุณสมบัติของการทดสอบเพื่อคัดกรองและวินิจฉัยโรคได้						6.3
CLO 2 เลือกวิธีการทางชีวสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อตอบคำถามการวิจัยในการศึกษาความเสี่ยง ความสัมพันธ์ การเทียบมาตรฐานของ อัตราและอัตราส่วน และคุณสมบัติของการทดสอบได้						6.3 6.4
CLO 3 อภิปรายความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล จำแนกปัจจัยรบกวนและอคติที่ทำให้ผลการศึกษาวิเคราะห์คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงได้						6.3
CLO 4 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนด	1.1					

7

8 2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

9 2.1 สัดส่วนการจัดการเรียนการสอน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	รูปแบบ											
	Asynchronous				Onsite Lecture							
					Active Learning							
					TBL		CBD		FC		GA	
	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน ชม.	คิดเป็น ร้อยละ
CLO 1	2	14.29	2.5	17.85								
CLO 1,2			2	14.29								
CLO 1,3	1	7.14	2	14.29								
CLO 1,2,3			1.5	10.71								
CLO 2			3	21.43								
รวม	3	21.43	11	78.57								

10

11

2.2 หัวข้อที่มีการเช็คชื่อเข้าเรียน

หัวข้อ	วันที่	เวลา	Onsite Lecture	Active Learning				LAB
				TBL	CBD	FC	GA	
1. Methodology and Finalized preliminary research proposal	26 มี.ค. 69	13.00-15.00 น.	✓					
2. Developing research protocol	9 เม.ย. 69	10.30-12.00 น.	✓					

12

3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้และการตัดสินผล
- 3.1 การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Assessment)
- Quiz
- 3.2 การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ (Summative Assessment)
- ไม่มีการจัดสอบ
- 3.3 การตัดสินผลรายวิชา
- ใช้เกณฑ์การประเมิน S-U

Satisfactory (S)	Unsatisfactory (U)
1. ส่งงานกลุ่ม ครบ 2 ชิ้นงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>และ</u>	1. ส่งงานกลุ่ม ไม่ครบ 2 ชิ้นงาน <u>หรือไม่</u> ส่งงานที่ได้รับมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>หรือไม่</u>
2. ส่งงานเดี่ยวเป็น reflection ครบ 2 งาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>และ</u>	2. <u>ไม่</u> ส่งงานเดี่ยวเป็น reflection 2 งาน <u>หรือไม่</u> ส่งงานที่ได้รับมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>หรือไม่</u>
3. ได้รับผลการประเมินผลงานทุกชิ้นในภาพรวมตั้งแต่ระดับ “พอใช้” ขึ้นไป <u>หรือไม่</u> ได้รับผลการประเมินผลงาน (1 ชิ้น หรือมากกว่า) ในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” ในการประเมินครั้งแรก และได้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขภายใน 7 วันปฏิทินหลังได้รับการประเมินกลับคืน โดยได้รับการประเมินผลงานใหม่ในภาพรวมตั้งแต่ระดับ “พอใช้” ขึ้นไป	3. ส่งงานที่ได้รับมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยได้รับผลการประเมินผลงาน (1 ชิ้น หรือมากกว่า) ในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” ในการประเมินผลงานครั้งแรก <u>ร่วมกับ</u> - ได้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขภายใน 7 วันปฏิทินหลังได้รับการประเมินกลับคืน แต่ยังคงได้รับการประเมิน ในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” <u>หรือไม่</u> - ไม่ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขภายใน 7 วันปฏิทินหลังได้รับการประเมินกลับคืน

4. สิ่งที่จะปรับจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (พิจารณาจาก Comment/Feedback)
- บริหารจัดการเวลาในการนำเสนองานให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกกลุ่ม
- แจ้งรายละเอียดของชิ้นงาน และการส่งงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม: ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ และขอให้รายวิชานำเสนอครั้งต่อไปในประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ขอให้รายวิชานำเสนอ Rubric สำหรับการประเมินผลงานกลุ่ม และการประเมินงานเดี่ยวประเภท Reflection
2. ทบทวนวิธีการประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับ CLO ที่กำหนดไว้ เพื่อยืนยันได้ว่าการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง
3. ขอให้รายวิชาพิจารณากำหนด CLO โดยใช้คำกริยาหลักเพียงหนึ่งคำต่อหนึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก ร่วมกับประธานรายวิชาระดับปรีคลินิก
การประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก ร่วมกับประธานรายวิชาระดับปรีคลินิก ครั้งที่ 3/2569
วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2569 เวลา 13:00-15:00 น. รูปแบบ Online

ปิดประชุมเวลา 15:00 น.

นางนิตดา วรรณราช

บันทึกรายงานการประชุม

รศ. ดร. พญ.ฉันทา สิริจิรัฐ

ตรวจ/แก้ไขรายงานการประชุม