



รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิกร่วมกับหัวหน้าภาควิชาและประธานรายวิชา ครั้งที่ 7/ 2564

วันจันทร์ที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมปาล์มน้ำมัน 2 (635) ตึกอตุลยเดชวิกรม ชั้น 6

รายนามผู้มาประชุม

1.	รศ. นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญญา
2.	รศ. นพ.รัฐพล ดวงทอง*	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3.	รศ. พญ.สุตสบาย จุลกัทพ์พะ*	หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์
4.	ศ. พญ.วรัญญา บุญชัย*	หัวหน้าภาควิชาตจวิทยา
5.	อ. พญ.ทิพา ชากร*	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
6.	รศ. นพ.ณีนัย เรืองเศรษฐกิจ*	หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์
7.	รศ. นพ.สุรศักดิ์ อังสุวรรณ*	หัวหน้าภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
8.	รศ. นพ.ไชยรัตน์ เพิ่มพิกุล*	หัวหน้าภาควิชาอายุรศาสตร์
9.	รศ. พญ.กสิสไบ สรรพกิจ*	ภาควิชากุมารเวชศาสตร์
10.	รศ. พญ.อติพร ดวงทอง*	ภาควิชาจักษุวิทยา
11.	ผศ. พญ.กมลเนตร วรรณเสวก*	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
12.	อ. พญ.เมธิณี ศรีเพ็ญ*	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
13.	ผศ. พญ.เพ็ญวดี พัฒนปรีชากุล*	ภาควิชาตจวิทยา
14.	อ.ดร. นพ.นิติกร โปริสวานิชย์*	ภาควิชานิติเวชศาสตร์
15.	ผศ. นพ.ภาคภูมิ ธีราวิทย์*	ภาควิชารังสีวิทยา
16.	ผศ. นพ.นฤนาท โลเมรัตน์*	ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
17.	อ. นพ.วิชัย ฉัตรธนาวิรี *	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
18.	ผศ. พญ.อุษาพรรณ สุระบุญวงศ์*	ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
19.	ผศ.ดร. พญ.มยุรี หอมสนิท*	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
20.	รศ. นพ.สัมมน โฉมฉาย*	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
21.	ผศ. พญ.ผกามาส ตันวิจิตร*	ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
22.	อ. พญ.ไพรินทร์ เลหาสินณรงค์*	ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
23.	อ. นพ.พงษ์เทพ พิศาลธรรกิจ*	ภาควิชาศัลยศาสตร์
24.	รศ. นพ.พิสิฐ เลิศวานิช*	ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
25.	ผศ.ดร. นพ.โพชนงค์ โชติญาณวงษ์*	ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
26.	รศ. นพ.พีรพงศ์ อินทศร*	ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
27.	รศ. พญ.สุชาดา อินทวิวัฒน์*	ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา

28.	ผศ. นพ.กุศล รัศมีเจริญ*	ภาควิชาสัตวศาสตร์-นรีเวชวิทยา
29.	ผศ. นพ.พิทักษ์ เล่าห์เกริกเกียรติ*	ภาควิชาสัตวศาสตร์-นรีเวชวิทยา
30.	ผศ. พญ.ศิริพร ลิ้มปวีริยะกุล*	ภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา
31.	รศ. พญ.ปวีณา เชี่ยวชาญวิศวกิจ*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
32.	ผศ. พญ.รัตนา ชวนะสุนทรพจน์*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
33.	รศ. นพ. เอกพันธ์ ครุพงศ์*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
34.	รศ. นพ.อนุภพ จิตต์เมือง*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
35.	อ. นพ.เอกรินทร์ ภูมิพิเชฐ	ภาควิชาอายุรศาสตร์
36.	รศ. นพ.วันชัย เดชสมฤทธิฤทัย*	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา
37.	ผศ. นพ.สุพัฒน์ สนใจพาณิชย์*	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา
38.	นางสาวปณณช พินชู*	หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา
39.	นางสาวณิสา แจ้งบุญ	หัวหน้างานบริการการศึกษา
40.	นางสาวนุชจริย หงษ์เหลี่ยม*	หัวหน้าหน่วยหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา
41.	นางสาวพัชดาพรรณ อุดมเพชร*	งานแพทยศาสตรศึกษา ฝ่ายการศึกษา
42.	นางสาวพร แสงแก้ว	งานแพทยศาสตรศึกษา ฝ่ายการศึกษา
43.	นางสาววิรงรอง สิตไทย*	งานแพทยศาสตรศึกษา ฝ่ายการศึกษา
44.	นางสาวอรอนงค์ บินสมประสงค์*	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
45.	นางสาวเกวลี จิตแปลง*	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
46.	นางสาวกิตติยา ภมรคล	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
47.	นางสาวแพรวพรรณ แก้วเพชร*	งานธุรการและสนับสนุนการเรียนการสอน ฝ่ายการศึกษา
48.	นางสาวประภาพรณ พุ่มโพธิ์ทอง*	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

*ผู้เข้าร่วมประชุมแบบออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

รายนามผู้ไม่มาประชุม

1.	ศ. พญ.จารุพิมพ์ สูงสว่าง	หัวหน้าภาควิชากุมารเวชศาสตร์
2.	รศ. พญ.งามแข เวียงวรเวทย์	หัวหน้าภาควิชาจักษุวิทยา
3.	รศ.ดร. นพ.วิชัย วงศ์ชนะภัย	หัวหน้าภาควิชานิติเวชศาสตร์
4.	รศ. พญ.อัญชลี ชูโรจน์	หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา
5.	ผศ. นพ.สมเกียรติ อรุณพุกขากุล	หัวหน้าภาควิชาวิสัญญีวิทยา
6.	รศ. ร.อ. พญ.ปาริชาติ เพิ่มพิกุล	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์การธนาคารเลือด
7.	รศ. นพ.วินัย รัตนสุวรรณ	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
8.	ผศ. นพ.วิญญู กัมมทวิทย์	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
9.	รศ. ดร. นพ.วิชัย วงศ์ชนะภัย	หัวหน้าภาควิชานิติเวชศาสตร์
10.	รศ. พญ.อัญชลี ชูโรจน์	หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา
11.	ศ. นพ.อภิชาติ อัครมงคลกุล	หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
12.	ผศ. นพ.ภาวิน เกษกุล	หัวหน้าภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา

13.	ผศ. พญ.พิชชา ไวทยะวิญญู	ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
14.	อ. พญ.เจนจิรา กิตติวรภัทร	ภาควิชาเวชศาสตร์การธนาคารเลือด
15.	ผศ. พญ.ธัญพร นครชัย	ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
16.	รศ. นพ.ปฏิภาณ ตุ่มทอง	ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
17.	รศ.ดร. นพ.นันทวัช สิริธิรักษ์	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
18.	รศ. นพ.อัศวพล มุ่งนิรันดร์	ภาควิชาศัลยศาสตร์
19.	ผศ. พญ.สุวิจนา อธิภาส	ภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา
20.	รศ. พญ.รณิษฐา รัตนะรัต	ภาควิชาอายุรศาสตร์
21.	รศ. พญ.วรลักษณ์ ศรีนนท์ประเสริฐ	ภาควิชาอายุรศาสตร์
22.	รศ.ดร. นพ.เชิดศักดิ์ ไธรมณีนันท์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา
23.	รศ. นพ.ตรีภพ เลิศบรรณพงษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา หลังปริญญา

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

รศ. นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐสุวรรณ รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา ประธานการประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องเพื่อพิจารณา

1.1 การเสนอให้มีผู้แทนนักศึกษาแพทย์ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิก

ประธานฯ เสนอให้มีผู้แทนนักศึกษาแพทย์ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิก เพื่อให้ นักศึกษาแพทย์มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับหลักสูตรฯ การจัดการเรียนการสอน และประเด็นต่างๆ ฝ่ายการศึกษาจึงเสนอให้มีผู้แทน นักศึกษาแพทย์ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ โดยเสนอให้แต่งตั้งประธานนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4-6 และผู้แทน นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4-6 ชั้นปีละ 2 คน

มติที่ประชุม: เห็นชอบในหลักการ

1.2 ผลการประเมินบัณฑิตแพทย์รุ่น 125 โดยผู้ใช้บัณฑิต

ประธานฯ นำเสนอผลการประเมินบัณฑิตแพทย์รุ่น 125 โดยผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

1.2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแพทย์ที่มีต่อบัณฑิตแพทย์ ปีการศึกษา 2562 (บัณฑิตแพทย์ รุ่น 125) บัณฑิตแพทย์รุ่นแรกของหลักสูตรฯ 2557

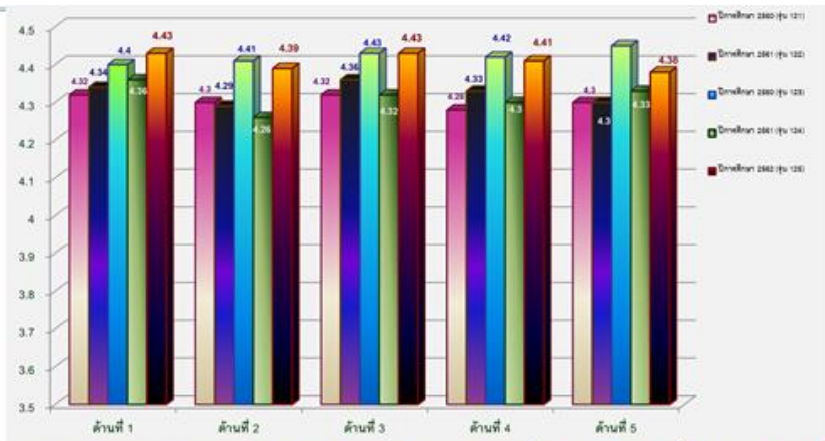
จำนวนและค่าร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตแพทย์ที่ตอบแบบสอบถาม ปีการศึกษา 2558 – ปีการศึกษา 2562					
	ปีการศึกษา 2558 (รุ่น 121)	ปีการศึกษา 2559 (รุ่น 122)	ปีการศึกษา 2560 (รุ่น 123)	ปีการศึกษา 2561 (รุ่น 124)	ปีการศึกษา 2562 (รุ่น 125)
จำนวนบัณฑิตแพทย์ ที่สำเร็จการศึกษา	294	291	284	286	280
จำนวนผู้ใช้บัณฑิตแพทย์ ที่ตอบแบบสอบถาม	159	200	134	164	185
คิดเป็นร้อยละ	54.08 %	68.73%	47.18%	57.34%	66.07%

หมายเหตุ : 1. เก็บข้อมูลเดือน มีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงพยาบาลที่เป็นสถานฝึกปฏิบัติงานแพทย์
เพิ่มพูนทักษะของบัณฑิตแพทย์ โดยให้ผู้ใช้บัณฑิตแพทย์ประเมินเป็นรายบุคคล

1
2
3
4

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแพทย์ที่มีต่อบัณฑิตแพทย์ สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 - 2562 ตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยมหิดล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากระดับความคิดเห็น 5 ระดับ (1 - 5) มีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้ (5 = พอใจมาก, 4 = พอใจ, 3 = เฉยๆ, 2 = ไม่พอใจ, 1 = ไม่พอใจมาก)

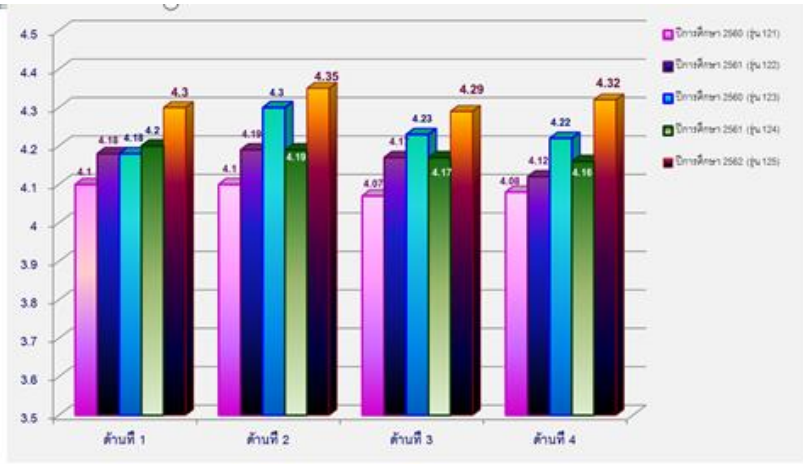
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม



ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. มีความประพฤติ	4.32	4.34	4.40	4.36	4.43
2. มีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน กระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน	4.3	4.29	4.41	4.26	4.39
3. ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.32	4.36	4.43	4.32	4.43
4. เคารพกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงาน	4.28	4.33	4.42	4.30	4.41
5. มีจิตสำนึกที่ดี ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	4.30	4.30	4.45	4.33	4.38

5
6
7

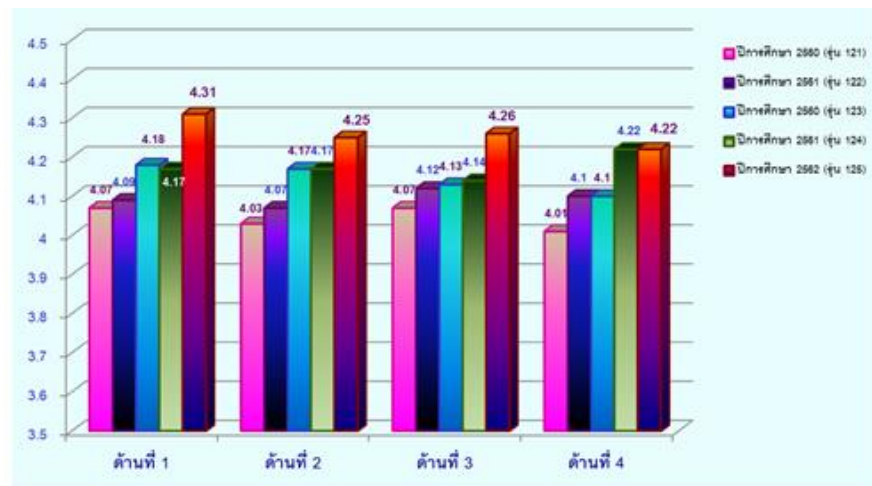
2. ด้านความรู้



ด้านความรู้	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. มีความรู้ และความสามารถตรงกับงานที่ปฏิบัติ	4.10	4.18	4.18	4.20	4.30
2. ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผลงานมีคุณภาพ	4.10	4.19	4.30	4.19	4.35
3. มีการพัฒนาตนเอง และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	4.07	4.17	4.23	4.17	4.29
4. สามารถพัฒนาความรู้ และนำไปประยุกต์ในการทำงานได้	4.08	4.12	4.22	4.16	4.32

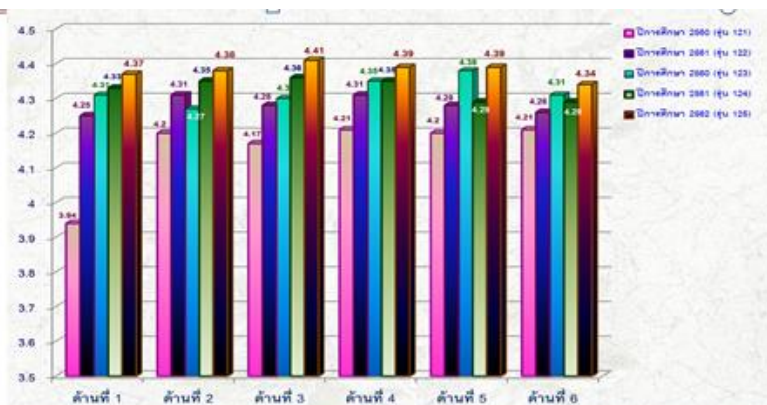
8
9
10
11
12

3. ด้านทักษะทางปัญญา



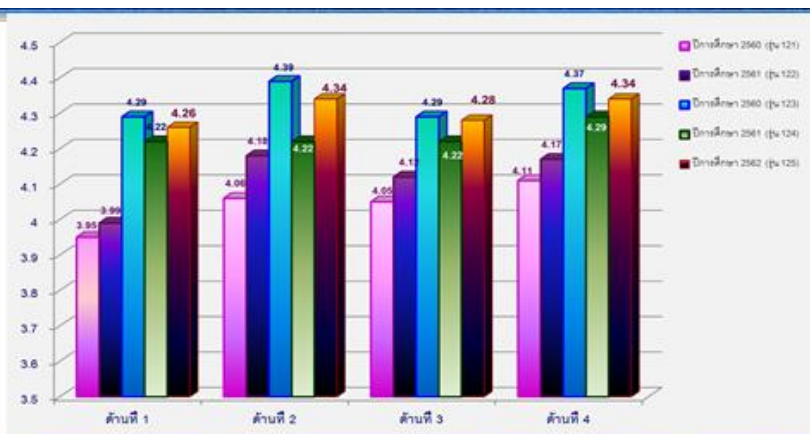
ด้านทักษะทางปัญญา	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. มีการวางแผนอย่างเป็นระบบและปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย	4.07	4.09	4.18	4.17	4.31
2. มีความสามารถวิเคราะห์และสร้างสรรค์	4.03	4.07	4.17	4.17	4.25
3. สามารถตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาได้อย่างมีวิจารณญาณ	4.07	4.12	4.13	4.14	4.26
4. สามารถปฏิบัติงานภายใต้ความกดดันได้ดี	4.01	4.10	4.10	4.22	4.22

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ



ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในลักษณะผู้นำ และสมาชิกที่ดี	3.94	4.25	4.31	4.33	4.37
2. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน มีศักยภาพในการทำงานเป็นทีม	4.20	4.31	4.27	4.35	4.38
3. มีทัศนคติเชิงบวกกับองค์กรและผู้ร่วมงาน	4.17	4.28	4.30	4.36	4.41
4. มีความรับผิดชอบในภาระงานทั้งของตนเองและของกลุ่ม	4.21	4.31	4.35	4.35	4.39
5. วางตัวและแสดงความคิดเห็นได้เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบ	4.20	4.28	4.38	4.29	4.39
6. สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	4.21	4.26	4.31	4.29	4.34

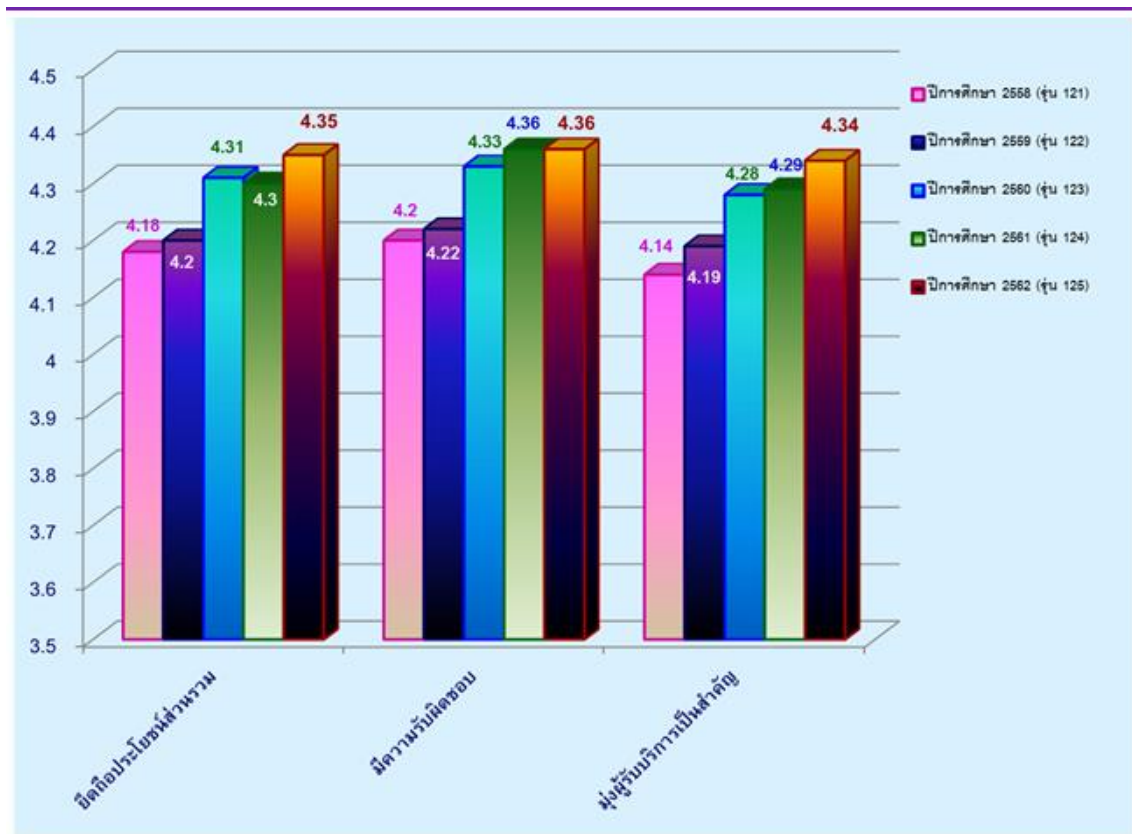
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี



ด้านทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. มีความสามารถในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเชิงตัวเลขได้ดี	3.95	3.99	4.29	4.22	4.26
2. สามารถสื่อสารภาษาไทยด้วยการพูดการเขียน และสรุปประเด็นได้ดี	4.06	4.18	4.39	4.22	4.34
3. สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานและติดต่อสื่อสารได้ดี	4.05	4.12	4.29	4.22	4.28
4. สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม	4.11	4.17	4.37	4.29	4.34

6. ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยมหิดล

รายการ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
6. ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยมหิดล					
6.1 ยึดถือประโยชน์ของหน่วยงานหรือส่วนรวมเป็นหลัก	4.18	4.20	4.31	4.30	4.35
6.2 มีความรับผิดชอบต่อสังคม	4.20	4.22	4.33	4.36	4.36
6.3 มุ่งผู้รับบริการเป็นสำคัญ	4.14	4.19	4.28	4.29	4.34
ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	4.20	4.31	4.32	4.35

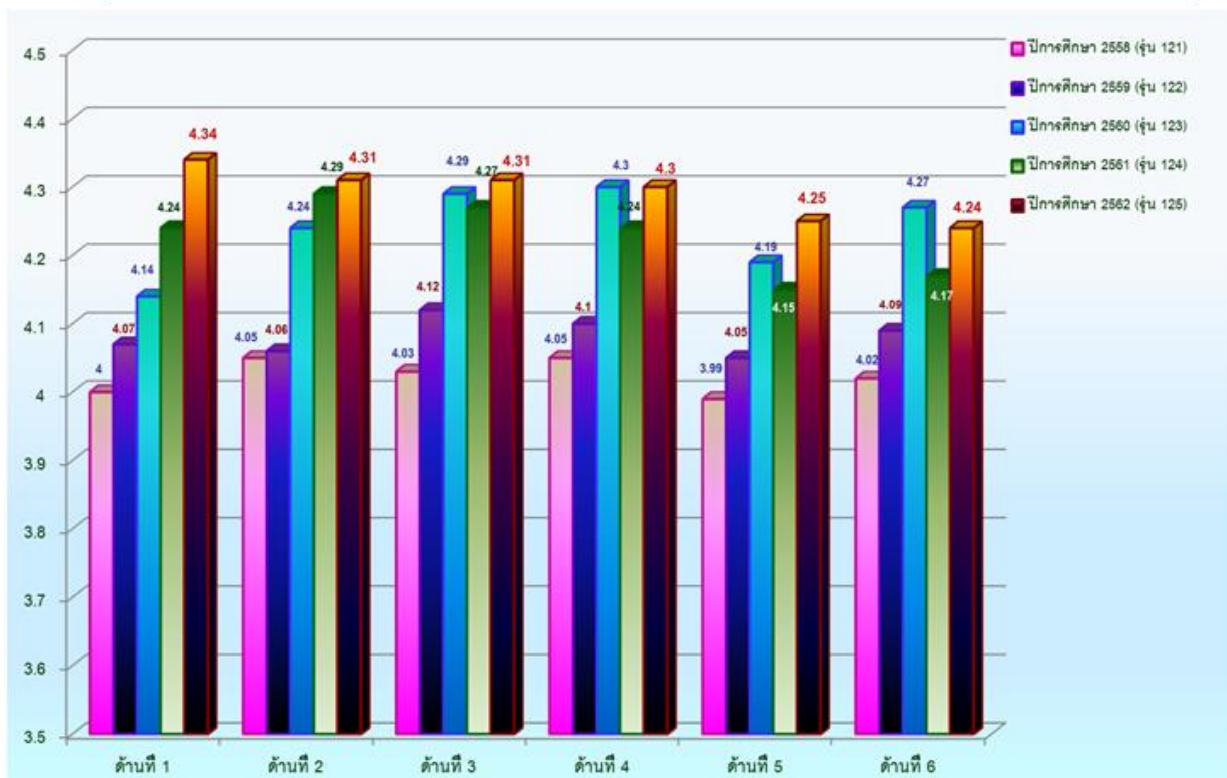


7. สรุปภาพรวมของบัณฑิตแพทย์ศิริราช มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านระดับใด

รายการ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
7. สรุปภาพรวมของบัณฑิตแพทย์					
7.1 มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน	4.17	4.28	4.30	4.29	4.40

8. ทักษะทางวิชาชีพ (professional skills)

ทักษะทางวิชาชีพ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1. มีความสามารถในการตรวจ และแปลผลโดยเครื่องมือพื้นฐาน และการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่จำเป็นได้โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและเหมาะสม	4.00	4.07	4.14	4.24	4.34
2. สามารถบันทึกเอกสารทางคลินิกอย่างเป็นระบบ ถูกต้องและต่อเนื่องโดยอาศัยแนวมาตรฐานสากล	4.05	4.06	4.24	4.29	4.31
3. มีความสามารถในการซักประวัติและตรวจร่างกายผู้ป่วยได้อย่างครอบคลุม และเหมาะสม	4.03	4.12	4.29	4.27	4.31
4. มีความเข้าใจและสามารถให้การรับรูสุขภาพโดยมุ่งเน้นคนเป็นศูนย์กลาง	4.05	4.10	4.30	4.24	4.30
5. ใช้ยา วัสดุภัณฑ์ และเทคโนโลยีด้านสุขภาพอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในเศรษฐศาสตร์ทางคลินิก	3.99	4.05	4.19	4.15	4.25
6. มีทักษะในการดูแลรักษาและการทำหัตถการที่จำเป็น	4.02	4.09	4.27	4.17	4.24



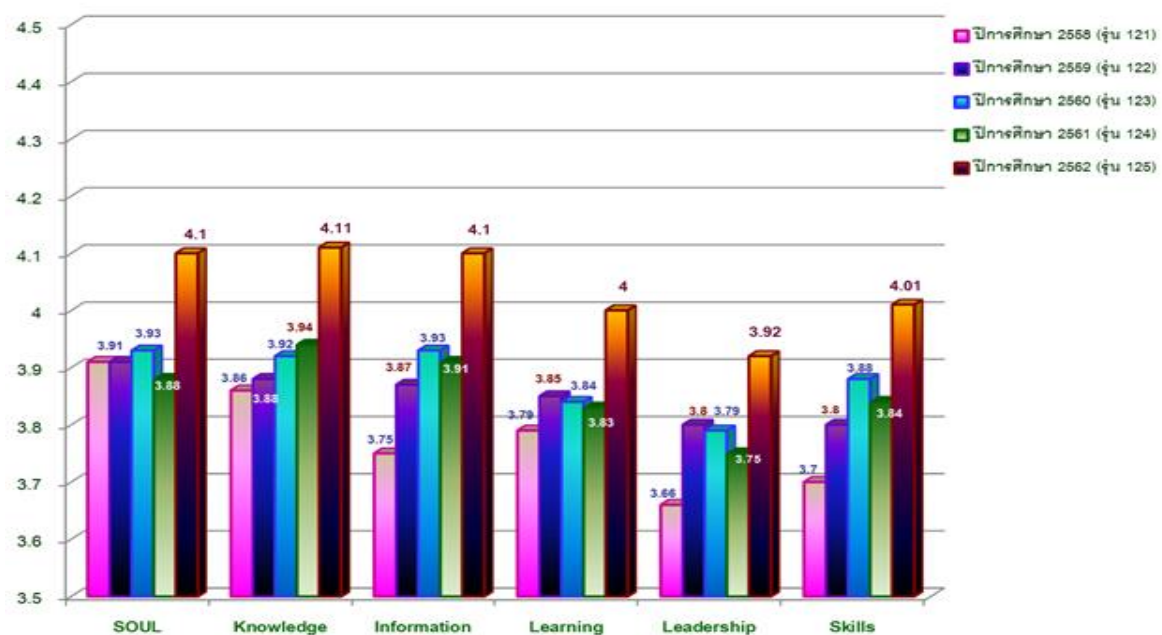
1.2.2 เปรียบเทียบความรู้ความสามารถรวมถึงเจตคติตามคุณลักษณะ SKILLS ของบัณฑิตแพทย์ เมื่อเทียบกับสถาบันอื่นตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตแพทย์

ข้อคำถาม ท่านคิดว่าบัณฑิตแพทย์ศิริราช(แพทย์เพิ่มพูนทักษะ) มีความรู้ความสามารถรวมถึงเจตคติในระดับใด เมื่อเทียบกับบัณฑิตแพทย์จากสถาบันอื่น

มีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

4.51 – 5.00	=	ดีมาก	3.51 – 4.50	=	ดี	2.51 – 3.50	=	พอๆ กัน
1.51 – 2.50	=	ด้อยกว่า	0.00 – 1.50	=	ด้อยกว่ามาก			

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแพทย์ที่มีต่อคุณลักษณะ SKILLS
เมื่อเทียบกับบัณฑิตแพทย์จากสถาบันอื่น
ของบัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 121 – 125 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 – 2562



1. Soul จิตวิญญาณของความเป็นแพทย์

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
1.	มีคุณธรรมแห่งวิชาชีพ	3.94	3.92	3.94	3.91	<u>4.12</u>
2.	คำนึงถึงผู้ป่วย	3.87	3.89	3.92	3.84	4.11
3.	มีความรับผิดชอบต่อสังคม	3.91	3.91	3.92	3.89	4.09
	เฉลี่ย	3.91	3.91	3.93	3.88	4.10

2. Professional knowledge มีความรู้ทางวิชาชีพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
1.	ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การแพทย์	3.99	3.96	4.00	4.04	<u>4.20</u>
2.	ความรู้ในการดูแลผู้ป่วย	3.92	3.97	3.95	3.96	4.17
3.	ความรู้ในการวิจัย	3.67	3.73	3.81	3.81	3.96
	เฉลี่ย	3.86	3.88	3.92	3.94	4.11

3. Information, media, technology skills

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
1.	การเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็ว ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้ถูกต้องและนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการให้และนำเสนอข้อมูลบนพื้นฐานของจริยธรรม	3.76	3.87	3.93	3.90	4.09
2.	การเข้าถึง เข้าใจ และใช้ประโยชน์จากสื่อในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ	3.75	3.85	3.95	3.89	4.11
3.	สามารถใช้งานเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ อุปกรณ์สื่อสารต่างๆ รวมถึงเครื่องมือเครื่องใช้ระบบดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรม	3.74	3.89	3.92	3.94	4.09
	เฉลี่ย	3.75	3.87	3.93	3.91	4.10

4. Learning and innovation skills ทักษะการเรียนรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
1.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.69	3.77	3.75	3.76	3.96
2.	มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์ปัญหาด้วยหลักของเหตุและผล	3.75	3.85	3.90	3.87	<u>4.06</u>
3.	มีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่น ทั้งโดยการรับฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน รวมถึง การแสดงออกถึงแนวคิดในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.84	3.89	3.86	3.84	3.96
4.	การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกับผู้ร่วมงานที่มีแนวคิดเหมือนกันหรือต่างกัน นำไปสู่ ทีมงานที่ผู้ร่วมงานเคารพ ให้เกียรติกัน และรับผิดชอบร่วมกัน	3.87	3.88	3.86	3.87	4.02
	เฉลี่ย	3.79	3.85	3.84	3.83	4.00

5. Leadership and life skills ทักษะความเป็นผู้นำและการใช้ชีวิต

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
1.	<u>ความเป็นผู้นำ</u> ได้แก่ความสามารถในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมที่มีความหลากหลาย, สามารถสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับ มีความ รับผิดชอบ ต่อการกระทำของตน และ สามารถ ชักนำผู้อื่นให้ร่วมกันสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม	3.64	3.82	3.77	3.71	<u>3.93</u>
2.	<u>ทักษะการใช้ชีวิต</u> ได้แก่ flexibility (ความยืดหยุ่น), self-sufficiency (ความรู้จัก พอเพียง), และ self-direction (การใช้ชีวิตอย่างมี จุดหมาย)	3.68	3.78	3.80	3.78	<u>3.92</u>
	เฉลี่ย	3.66	3.80	3.79	3.75	3.92

6. Professional skills ทักษะทางวิชาชีพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
1.	ทักษะการดูแลรักษาผู้ป่วย	3.78	3.91	3.93	3.89	<u>4.10</u>
2.	ทักษะการสืบค้นเพิ่มเติม ทางการแพทย์	3.74	3.82	3.92	3.93	4.04
3.	ทักษะการทำหัตถการทางการแพทย์	3.62	3.74	3.83	3.75	3.95
4.	ทักษะการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกัน โรค	3.67	3.73	3.84	3.81	3.94
	เฉลี่ย	3.70	3.80	3.88	3.84	4.01

ความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตแพทย์	ปีการศึกษา 2557 (n = 133)	ปีการศึกษา 2558 (n = 159)	ปีการศึกษา 2559 (n = 200)	ปีการศึกษา 2560 (n = 134)	ปีการศึกษา 2561 (n = 164)	ปีการศึกษา 2562 (n = 185)
บัณฑิตแพทย์ที่เป็นไปตามความคาดหวังอย่างยิ่ง	-	-	-	-	71 (44.94 %)	50 (25.25%)
บัณฑิตแพทย์ที่เป็นไปตามความคาดหวัง	129 (96.99 %)	145 (92.95 %)	181 (92.82 %)	128 (96.97 %)	81 (51.27 %)	140 (70.71%)
บัณฑิตแพทย์ที่ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง	4 (3.01 %)	11 (7.05 %)	14 (7.18 %)	4 (3.03 %)	6 (3.80 %)	5 (2.53%)
บัณฑิตแพทย์ที่ไม่เป็นไปตามความคาดหวังอย่างยิ่ง	-	-	-	-	-	3 (1.52%)
รวม (คน)	133	156	195	132	158	198

1.3 ผลการประเมินตนเอง โดยบัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 126 ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- ผู้ตอบแบบสอบถาม : บัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 126 สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563

1) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 280 คน จากจำนวนทั้งหมด 280 คน คิดเป็น 100 %

2) เก็บข้อมูลด้วยระบบ SICMS ระหว่างวันที่ 10 – 30 เมษายน 2564

1.3.1 ผลการความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของภาควิชาต่างๆ โดย บัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 126 ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบัณฑิตแพทย์ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา ระดับคลินิก 3 อันดับแรก				
ภาควิชา ทางคลินิก	หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2557	
	ปีการศึกษา 2560 (n = 199)	ปีการศึกษา 2561 (n = 203)	ปีการศึกษา 2562 (n = 136)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1. ภา.เวชศาสตร์ป้องกัน และสังคม	(8) 4.12	(6) 4.20	(8) 4.27	(1) 4.43
2. ภา.เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	(16) 3.81	(16) 3.87	(1) 4.46	(2) 4.42
3. ภา.กุมารเวชศาสตร์	(2) 4.30	(1) 4.30	(4) 4.33	(3) 4.36
4. ภา.รังสีวิทยา	(12) 4.05	(11) 4.08	(6) 4.31	(3) 4.36
5. ภา.วิสัญญีวิทยา	(7) 4.13	(4) 4.28	(7) 4.28	(3) 4.36

1.3.2 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตแพทย์ ด้านความรู้ความสามารถ ตามคุณลักษณะ SKILLS ของบัณฑิตแพทย์ศิริราช

ข้อคำถาม : การประเมินตนเองด้านความรู้ความสามารถของบัณฑิตแพทย์ เมื่อใกล้สำเร็จการศึกษา

โดยประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

มหาวิทยาลัยมหิดล มีเกณฑ์การแปลความหมายระดับความคิดเห็นจากการประเมินตนเอง ดังนี้

5 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับดีมาก

4 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับดี

3 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับปานกลาง

2 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับน้อย

1 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับน้อยมาก

1. Soul จิตวิญญาณของความเป็นแพทย์

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1.	มีคุณธรรมแห่งวิชาชีพ	4.51	4.27
2.	คำนึงถึงผู้ป่วย	4.63	4.37
3.	มีความรับผิดชอบต่อสังคม	4.59	4.32
	เฉลี่ย	4.58	4.32

2. Professional knowledge มีความรู้ทางวิชาชีพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1.	ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ (Basic preclinical knowledge)	4.26	4.09
2.	ความรู้ในการดูแลผู้ป่วย (Clinical knowledge)	4.35	4.18
3.	ความรู้ในการวิจัย (Research knowledge)	3.75	<u>3.66</u>
	เฉลี่ย	4.12	3.98

3. Information, media, technology skills

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1.	Information literacy : การเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็ว ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้ถูกต้อง และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้และนำเสนอข้อมูลบนพื้นฐานของจริยธรรม	4.34	4.16
2.	Media literacy : การเข้าถึง เข้าใจ และใช้ประโยชน์จากสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างมีวิจารณญาณและมีประสิทธิภาพ	4.34	4.18
3.	Technology literacy : สามารถใช้งานเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ อุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ รวมถึงเครื่องมือเครื่องใช้ระบบดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรม	4.38	4.19
	เฉลี่ย	4.35	4.18

4. Learning and innovation skills ทักษะการเรียนรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1.	Creativity : มีความคิดสร้างสรรค์	4.13	<u>3.90</u>
2.	Critical thinking skills : มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์ปัญหาด้วยหลักของเหตุและผล	4.36	4.18
3.	Communication skills : มีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่น ทั้งโดยการรับฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน รวมถึงการแสดงออกถึงแนวคิดในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.39	4.21
4.	Collaboration : การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกับผู้ร่วมงานที่มีแนวคิดเหมือนกันหรือต่างกัน นำไปสู่ทีมงานที่ผู้ร่วมงานเคารพ ให้เกียรติกัน และรับผิดชอบร่วมกัน	4.45	4.21
	เฉลี่ย	4.33	4.13

5. Leadership and life skills ทักษะความเป็นผู้นำ และการใช้ชีวิต

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1.	Leadership : ความเป็นผู้นำ ได้แก่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมที่มีความหลากหลาย, สามารถสร้างผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ มีความรับผิดชอบ ต่อการกระทำของตน และสามารถชักนำผู้อื่นให้ร่วมกันสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม	4.22	4.06
2.	Life skills : ทักษะการใช้ชีวิต ได้แก่ flexibility (ความยืดหยุ่น), self-sufficiency (ความรู้จักพอเพียง), และ self-direction (การใช้ชีวิตอย่างมีจุดมุ่งหมาย)	4.32	4.07
	เฉลี่ย	4.27	4.07

6. Professional skills ทักษะทางวิชาชีพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
1.	ทักษะการดูแลรักษาผู้ป่วย (Clinical skills)	4.38	4.21
2.	ทักษะการสืบค้นเพิ่มเติมทางการแพทย์ (Medical investigative skills)	4.35	4.18
3.	ทักษะการทำหัตถการทางการแพทย์ (Procedural skills)	4.20	4.03
4.	ทักษะการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (Health promotion and disease prevention skills)	4.25	4.10
	เฉลี่ย	4.30	4.13

7. ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ในภาพรวมที่ได้รับจากคณะฯ

ประเด็น	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1. ท่านมีความพร้อมในการออกไปปฏิบัติงาน เป็นแพทย์เมื่อสำเร็จการศึกษา	3.90	4.10	4.13	4.29	4.06
2. การจัดการเรียนการสอนในระดับชั้น <u>ปรีคลินิก</u>	3.79	4.13	4.20	4.17	4.01
3. มีความภูมิใจในการเป็น “บัณฑิตแพทย์ศิริราช”	4.45	4.61	4.56	4.50	4.00
4. การจัดการเรียนการสอนในระดับชั้น <u>คลินิก</u>	3.86	4.16	4.19	4.21	3.97
5. การจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร	3.87	4.25	4.26	4.18	3.96
6. การเป็นแบบอย่างที่ดีจากอาจารย์แพทย์ศิริราช	4.34	4.54	4.58	4.53	3.95
7. ภาพรวมของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	3.90	4.21	4.28	4.19	3.95

8. ความพึงพอใจในภาพรวมของบัณฑิตแพทย์ศิริราช ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

ความคิดเห็น	หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2557	
	ปีการศึกษา 2560 (n = 278)	ปีการศึกษา 2561 (n = 261)	ปีการศึกษา 2562 (n = 267)	ปีการศึกษา 2563 (n = 272)
พอใจมากที่สุด	88 คน (31.65 %)	80 คน (30.65%)	100 คน (37.45%)	69 คน (25.37%)
พอใจ	166 คน (59.71%)	157 คน (60.15%)	139 คน (52.06%)	146 คน (53.68%)
เฉย ๆ	22 คน (7.91 %)	21 คน (8.05%)	27 คน (10.11%)	45 คน (16.54%)
ไม่พอใจ	2 คน (0.72%)	3 คน (1.15%)	1 คน (0.37%)	12 คน (4.41%)
ไม่พอใจ มากที่สุด	-	-	-	-

9. ความผูกพันของบัณฑิตแพทย์ที่มีต่อคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

หากย้อนเวลากลับไปได้ ยังคงเลือกเรียนวิชาชีพแพทย์

ความคิดเห็น	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
เรียน	191 คน (69.20%)	195 คน (72.49%)	175 คน (62.50 %)
ไม่เรียน	26 คน (9.42 %)	12 คน (4.46 %)	32 คน (11.43 %)
ไม่แน่ใจ	54 คน (19.57%)	62 คน (23.05%)	64 คน (22.86 %)
ไม่ตอบ	5 คน (1.81%)	-	9 คน (3.21 %)

หากย้อนเวลากลับไปได้ ยังคงเลือกศึกษาที่ศิริราช

ความคิดเห็น	หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2557	
	ปีการศึกษา 2560 (n = 284)	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
เลือก	230 คน (80.99%)	230 คน (83.33%)	193 คน (71.75%)	132 คน (47.14 %)
ไม่เลือก	17 คน (5.99 %)	8 คน (2.90 %)	19 คน (7.06%)	45 คน (16.07 %)
ไม่แน่ใจ	29 คน (10.21%)	32 คน (11.59%)	55 คน (20.45 %)	92 คน (32.86 %)
ไม่ตอบ	8 คน (2.82%)	6 คน (2.17%)	2 คน (0.74%)	11 คน (3.93 %)

**หากมีผู้มาขอคำปรึกษาที่จะเรียนหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
จะแนะนำให้ศึกษาที่ศิริราช**

ความคิดเห็น	หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2557	
	ปีการศึกษา 2560 (n = 284)	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)
แนะนำ	223 คน (78.52 %)	200 คน (72.46 %)	173 คน (64.31 %)	91 คน (32.50 %)
ไม่แนะนำ	17 คน (5.99 %)	12 คน (4.35 %)	14 คน (5.20 %)	50 คน (17.86 %)
ไม่แน่ใจ	38 คน (13.38 %)	57 คน (20.65 %)	81 คน (30.11 %)	130 คน (46.43 %)
ไม่ตอบ	6 คน (2.11 %)	7 คน (2.54 %)	1 คน (0.37 %)	9 คน (3.21 %)

10. Student Experiences ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อคณะฯ ของนักศึกษาแพทย์และบัณฑิต การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบ ประเมินตนเอง ของบัณฑิตแพทย์รุ่น 126

10.1 หากย้อนเวลากลับไปได้ ท่านยังคงเลือกเรียนแพทย์ที่ศิริราช?

ความเห็นคนที่เลือก

- ได้ประสบการณ์จากการเรียนและการทำงานที่นี้มาก ได้เจออาจารย์ดีๆ เจอเพื่อนดีตลอด 6 ปี ไม่เคยมีประสบการณ์แย่ๆ ถึงขั้น trauma จิตใจ
- ยังเลือก แต่อยากให้ศิริราชไม่หยุดพัฒนา ปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้เข้ากับผู้เรียนในแต่ละยุคสมัย เห็นความเป็น “คน” ในตัว นักศึกษาแพทย์หรือแพทย์ประจำบ้านด้วย นอกจากให้เห็นถึงประโยชน์ของผู้ป่วย อยากให้สนใจและใส่ใจในความ ต้องการพื้นฐานของ นักศึกษาแพทย์มากกว่านี้

ความเห็นคนที่ไม่เลือก

- เหนื่อยจากการเรียนรู้ด้วยตัวเองที่มากเกินไป
- อาจารย์ก็มีความ seniority มากเกินไป จนบางครั้งไม่เห็นค่าความคิดหรือคำพูดของ นักศึกษาแพทย์เท่าที่ควร อยากให้ฟังความเห็นของคนรุ่นใหม่มากๆ

10.2 หากมีคนขอคำปรึกษาในการเรียนแพทย์ จะแนะนำให้มาเรียนที่ศิริราช?

ความเห็นคนที่เลือก

- อบอุ่น ความเป็นพี่น้อง
- ภูมิใจที่ได้เป็นเด็กศิริราชตั้งแต่วันแรกจนถึงวันนี้
- วิชาการเราแน่นจริง รวมกับมีอาจารย์เก่งๆ เป็น role model และ connection มากมาย
- ศิริราชมีข้อดี คือ ระบบ seniority มีสายรหัสที่ดีมาก และเด่นกว่าที่อื่นมาก

ความเห็นคนที่ไม่เลือก

- Seniority เกินไป ทุกอย่างต้องฟังผู้อาวุโส ซึ่งบางคนคิดถึงแต่ชื่อเสียงโรงพยาบาล
- เปรียบเทียบที่อื่น สอนน้อย เน้นอ่านเองมาก ไม่ค่อยเห็นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อะไรๆ ก็เห็นแก่ staff อาวุโส
- อาจารย์เหมือนจะเข้าใจเด็ก แต่สุดท้ายก็ไม่ take action มีอาจารย์ที่ทำดี ทำเพื่อเด็กแล้วอยากจะขอบคุณอาจารย์มากๆ แต่ยังมีหลายท่านที่ยังไม่ยอมรับ มีข้ออ้างมากมายเหมือนว่าจะทำเพื่อเด็ก สุดท้ายก็ทำเพื่อให้ตัวเองปลอดภัย

- หนทางในการเรียนต่อ น้อยกว่าโรงพยาบาลระดับภูมิภาค เช่น การรับสมัครแพทย์ใช้ทุน ส่วนใหญ่มักจะรับเด็กตัวเองมากกว่า ถ้าอยากกลับเข้ามาเรียนต่อโรงเรียนแพทย์ในกรุงเทพฯ ต้องใช้ทุนจนครบ 3 ปี
- การอยู่ในศิริราช ได้เจอ case ที่ยากเกินไป ได้ทำหัตถการน้อย และชั้นปรีคลินิกเรียนเยอะเกินไป บางอย่างก็ไม่ได้ใช้ ส่วนบางอย่างที่ควรจะมีก็ไม่มีให้ลอง ก็มีคาบเรียนแทรกน้อยๆ ในชั้นคลินิก
- ที่อื่นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ได้ดีกว่า คือ จุฬาฯ เพราะมีโอเดียเปิดกว้าง seniority น้อยกว่า มองคนที่ผลงานมากกว่าองค์ประกอบยิบย่อย
- ไม่เป็นกลางทางการเมือง รู้สึกไม่ค่อยเชื่อมั่น เพราะมีผลประโยชน์ทางการเมืองแอบแฝง (แนะนำให้เรียนที่รามฯ เนื่องจาก เปิดกว้างทางความคิด เปิดกว้างเรื่องการเมือง)
- Over conservative (แนะนำให้เรียนที่รามฯ หรือจุฬาฯ เนื่องจาก less conservative)

10.3 อาจารย์

- การใช้คำพูด และการตักเตือนนักศึกษา, no pain no gain
- ควรมีการอบรมอาจารย์ และให้มีการ report อาจารย์ได้ หากมีการ suicide attempt
- commit suicide ควรสอบสวนหาสาเหตุเพื่อแก้ไขต้นเหตุของ stress ไม่ใช่แค่การเอาลูกกรงมาติด
- การปิดกั้นทางความคิด ทุกคนต้องเป๊ะ ควรอนุญาตให้มีข้อผิดพลาดได้ ให้เด็กลองตอบโดยไม่ต้องกลัวความถูกหรือผิด แล้วค่อยเฉลย

ผิด แล้วค่อยเฉลย

- Attitude ของอาจารย์รุ่นเก่าที่ไม่ให้เกียรติสาขาวิชาชีพอื่น
- การตอบสนองของอาจารย์ต่อนักศึกษาแพทย์
- หากมีอาจารย์ผู้ที่ไม่อยากสอน นักศึกษาแพทย์ แนะนำให้ลดการสอน นักศึกษาแพทย์ และไม่ควรมาสอนแต่ทำตัว

รำคาญ นักศึกษาแพทย์ ไล่ นักศึกษาแพทย์ออกจากห้องตรวจ

- อาจารย์ ใช้ negative feedback ที่รุนแรงมาก เช่น พูดว่า “ไม่สมควรมาเป็นหมอ”
- ความยึดหยุ่น การรับฟังความคิดเห็นจาก นักศึกษาแพทย์
- หลายครั้งที่มีการเรียกร้องจาก นักศึกษาแพทย์ แต่คณะฯ กลับไปกล่าวว่าร้ายว่า นักศึกษาแพทย์ไม่รักสถาบัน อยากให้

รับฟัง ยอมรับ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ นักศึกษาแพทย์บ้าง

- อาจารย์หลายท่านชื่นชมแต่ นักศึกษาแพทย์ที่คะแนนดีหรือสอบผ่าน performance ดี แต่ไม่ค่อยเห็นใจหรือช่วยเหลือ นักศึกษาแพทย์ที่มีความตั้งใจ แต่อาจหัวไม่ไวหรือไม่ดีพอที่จะตามทันในทุกๆ เรื่อง

- อาจารย์บางภาควิชาจัด feedback แต่ไม่ได้จะรับฟังหรืออยากที่จะแก้ไขปัญหาที่ นักศึกษาแพทย์ raise ประเด็นขึ้นมา

เลยจริงๆ

10.4 การเรียนชั้นคลินิก

- ควรเพิ่มคาบเรียน เพราะบางรายวิชาเนื้อหาน้อยมาก
- อยากให้ทุกภาควิชามีโจทย์ case study ให้ทำ เหมือนภาควิชาภูมิศาสตร์
- ไม่มีการเปลี่ยนแปลงหลังการรับฟัง ventilation ของ นักศึกษาแพทย์
- ตารางปฏิบัติงานในชั้นคลินิกของแต่ละภาควิชาออกล่าช้า ทำให้วางแผนและบริหารจัดการชีวิตด้านอื่นๆ ได้ยาก
- ภาพรวมอยากให้ นักศึกษาแพทย์มีความคิดสร้างสรรค์ และที่สำคัญมีความกล้าในการตอบมากกว่านี้ อย่ายึดติดแค่กับ

ความเป๊ะ เพราะจะทำให้ นักศึกษาแพทย์ที่จบไปกลายเป็นคนไม่มั่นใจ

10.5 การประเมินผล

- ควรปรับข้อสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่จำเป็น สิ่งที่ใช้จริง
- การประเมินผลในหลายรายวิชาไม่ตรงกับ lecture ที่เรียน หรือไม่ตรงกับ case ที่เจอจริง ในขณะที่ดูแลผู้ป่วย
- ควรมีการแจกแจงว่า นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนเก็บแต่ละส่วนเท่าใด และในการสอบอัตนัยอยากให้เฉลยว่าการตอบแบบ

ใดถึงจะได้คะแนนดี

- หลายภาควิชาควรปรับปรุงการวัดและประเมินผล การสอบใหญ่ๆ ควรมีการเฉลยสิ่งที่ผิดพลาดของ นักศึกษาแพทย์

1 มติที่ประชุม: รับทราบ และให้ฝ่ายการศึกษาส่งผลการประเมินให้ภาควิชารับทราบต่อไป

2

3

4

5

1.4 รายชื่อนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 4-6 ปีการศึกษา 2564 ผู้มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูง 20 คนแรก

ฝ่ายการศึกษา แจ้งรายชื่อนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 4-6 ปีการศึกษา 2564 ผู้มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูง 20 คนแรก ดังนี้

นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	รหัส	ชื่อ-สกุล	แต้มเฉลี่ยสะสม	วิธีการสอบเข้า*	รายวิชาที่ได้คะแนนสูงสุด
1	5901276	นางสาว อภิษฎา ชื่อภักดี	3.99	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2561 SIID 314(92.60%),SIID 318(89.98%) SIID 322(92.42%),SIID 323(92.81%) SIID 324(94.42%) ปี 2563 SISU 515(91.67%),SIRM 515(95.84%) SIOR 515(92.07%)
2	5901012	นาย ปภพ เรืองเดช	3.98	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2560 SIID 212(97.54%),SIID 220(96.01%) SIID 224(97.59%),SIID 228(93.64%) SIID 229(96.37%) ปี 2561 SIID 315(89.50%),SIID 327(94.32%) ปี 2562 SIOG 415(88.19%)
3	5901104	นาย ณัฐวัชร ภักพาณิษฐ์	3.95	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2561 SIID 316(94.58%)
4	5901017	นางสาว รัฐนิชา แสงศิริวุฒิ	3.94	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2559 SIID 214(94.96%),SIID 216(93.31%) SIID 219(94.35%),SIID 223(95.51%) ปี 2561 SIID 312(95.62%),SIID 313(87.33%) SIID 319(93.70%),SIID 326(92.00%) ปี 2563
5	5901249	นาย สรสิข สันติวัฒนา	3.93	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
6	5901066	นาย จิรณัฐ อัครมัญญ	3.93	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2563 SIFO 514(86.94%)
7	5901139	นาย นนทพัทธ์ สุนทรพานิช	3.91	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
8	5901237	นางสาว ศศิพิมพ์ พุ่มวิวัฒน์ศิริกุล	3.90	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
9	5901014	นาย พชร จิตอนันตวิทยา	3.89	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	
10	5901189	นาย พีรวัส อจาริยานนท์	3.89	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2563 SIOG 515(86.67%)
11	5901006	นางสาว นิชาธิ์ มั่นคงพิทักษ์กุล	3.89	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	
12	5901252	นางสาว สวรินทร์ ปัญสุวรรณวงศ์	3.88	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
13	5901096	นางสาว ณัฐนิชา สนั่นพานิชกุล	3.88	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2560 SIID 217(92.49%) ปี 2561 SIID 325(93.60%)
14	5901019	นาย รุจิภาส ชาญวนิชย์กุลชัย	3.87	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	
15	5901248	นาย สรวิศ วิหคภิรมย์	3.87	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
16	5901023	นาย วิวัฒน์ ตรีสุขกร	3.87	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2560 SIID 213(96.65%) ปี 2561 SIID 329(94.00%)
17	5901140	นางสาว นพัสร วันคำ	3.87	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
18	5901089	นาย ณพวัฒน์ สุวรรณทัต	3.86	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIPC 415(89.95%) ปี 2563 SIPD 515(89.47%)
19	5901103	นางสาว ณัฐมน มูลกิจ	3.86	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
20	5901034	นาย กฤตภาส ชัยศุขยากร	3.86	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2561 SIID 320(93.62%)

7

8

9

10

11

นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	รหัส	ชื่อ-สกุล	แต้มเฉลี่ยสะสม	วิธีการสอบเข้า*	รายวิชาที่ได้คะแนนสูงสุด
1	6001003	นาย ณัฐพล แซ่เล่า	4.00	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2561 SIID 217(93.44%),SIID 222(96.30%) SIID 223(94.47%) ปี 2562 SIID 312(96.21%), SIID313(87.33%), SIID 314(92.90%), SIID315(90.15%), SIID 317(90.08%), SIID322(93.69%), SIID 325(94.94%), SIID326(94.00%), SIID 328(98.00%), SIID329(88.85%),
2	6001083	นางสาว อธิภา พงษ์มาลา	3.98	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	ปี 2561 SIID212(95.88%),SIID 218(93.82%) SIID 228(94.26%) ปี 2562 SIID 319(96.10%), SIID323(95.37%), SIID329(88.85%) ปี 2563 SIOG 415(89.78%)
3	6001072	นางสาว ชลิดา กระต่ายทอง	3.95	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	ปี 2563 SIPC 415(89.45%),SIPV 415(95.99%) SISU 415(88.48%)
4	6001273	นางสาว สุชานันท์ สีหาวงศ์	3.95	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIID 316(92.31%),
5	6001012	นาย ภาคิน วงศ์โลหะพันธ์	3.94	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2562 SIID 324(94.12%),
6	6001008	นางสาว นกสิริ พุฒันบุตร	3.93	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2561 SIID213(95.19%),SIID 229(94.91%)
7	6001112	นาย ธนกฤต เลิศทองศักดิ์	3.93	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
8	6001104	นาย ดนัย สมุทรประดิษฐ์	3.92	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
9	6001215	นาย รชต พงศาชำนาญกิจ	3.92	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	ปี 2561 SIID 220(95.81%)
10	6001005	นาย ณัฐพร พงศ์จิรภัทร	3.91	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2561 SIID214(91.76%),SIID 216(92.44%) SIID 225(93.34%)
11	6001267	นาย สรล เมืองสมบูรณ์	3.91	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
12	6001216	นาย ธรรม ไรย์ภิรมย์	3.91	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
13	6001018	นาย สาริศ จตุรภูษพรพงศ์	3.90	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2563 SIID 412(94.52%),SMD 415(87.31%),
14	6001021	นาย เอกวิทย์ วงศ์ทัยค์	3.90	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2562 SIID 318(90.57%),
15	6001095	นาย ณัฐพงศ์ ศิริพัฒนานุกุล	3.89	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
16	6001281	นาย อติกันต์ นะที	3.87	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	ปี 2561 SIID 219(95.85%),SIID 224(95.34%)
17	6001160	นาย ประณัยเดช เสงส์สวัสดิ์	3.87	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
18	6001097	นางสาว ณัฐรดา ประคัลถวงศ์	3.86	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
19	6001184	นางสาว พัชรียา ผาติตรงควินัน	3.85	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	
20	6001114	นาย ธนพงษ์ ขจรไตรเดช	3.84	โควตารับตรงผ่าน กสพท.	

นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	รหัส	ชื่อ-สกุล	แต้มเฉลี่ยสะสม	วิธีการสอบเข้า*	รายวิชาที่ได้คะแนนสูงสุด
1	6101248	นาย สรกฤต รัตนพิทยารักษ์	3.99	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIID 217(92.08%), SIID 225(92.25%), SIID 228(95.56%), ปี 2563 SIID 314(97.00%),SIID 315(94.49%), SIID 319(94.75%),SIID 320(91.35%), SIID 322(92.99%),
2	6101108	นางสาว ดวงมล สนธิ	3.98	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIID 225(92.25%), ปี 2563 SIID 316(95.10%),
3	6101065	นาย ชยุตม์ เรืองทวีคุณ	3.98	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIID 219(95.45%), SIID 227(94.00%),
4	6101277	นางสาว อรณัฐ อ่องสมหวัง	3.98	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIID 218(94.93%),
5	6101018	นาย พศิน อินทรขาว	3.97	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2562 SIID 212(94.12%), SIID 214(93.75%),
6	6101267	นาย สุรวีร์ อัครชัย	3.96	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2563 SIID 324(94.50%),
7	6101117	นาย ธนัทธ ผลิตโรจน์วงศ์	3.95	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
8	6101015	นาย พงศ์ภรณ์ รังสฤทธิกุล	3.95	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	ปี 2562 SIID 213(96.41%),
9	6101022	นางสาว กพรพนธ์ ไต่บัวพิทักษ์	3.94	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2563 SIID 318(93.67%),SIID 317(96.25%), SIID 318(93.67%),
10	6101045	นางสาว กุลนาถ พลพงษ์	3.94	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
11	6101034	นาย กฤษณะ แพรไพศาล	3.94	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
12	6101052	นางสาว จิตติภัทร ทิพนันธุสากุล	3.91	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2563 SIID 326(89.73%),
13	6101131	นางสาว อีตา พงศ์เจตน์พงศ์	3.90	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
14	6101258	นางสาว สิริดาภัทร์ ไกรภัสสรพงษ์	3.90	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
15	6101140	นาย นราวุฒิ แสงไชยสวัสดิ์	3.90	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
16	6101031	นาย กฤติน รัตนสมจิตร	3.89	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
17	6101146	นาย บุญสิทธิ์ งามวิโรจน์เจริญ	3.89	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
18	6101257	นางสาว สินี วัฒนศิริธรรม	3.88	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	
19	6101003	นาย กรวัช จักขุดี	3.88	โครงการโอลิมปิกวิชาการ	
20	6101127	นาย ธาดา สุวรรณรัฐภูมิ	3.88	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	ปี 2562 SIID 225(92.25%),
21	6101024	นาย กรวัช ตันขวลิต	3.88	โควตาโดยตรงผ่าน กสพท.	

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.5 รายชื่อนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 4-6 ปีการศึกษา 2564 ที่ต้องติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการเรียน

ฝ่ายการศึกษาแจ้งรายชื่อนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 4-6 ปีการศึกษา 2564 ที่ต้องติดตามให้ความช่วยเหลือด้านการเรียน (ข้อมูลลับ)

มติที่ประชุม: รับทราบ และให้รายวิชาที่นักศึกษาขึ้นเรียนใน Rotation ต่อไปดูแลอย่างใกล้ชิด

1 ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2 2.1 Student Impact

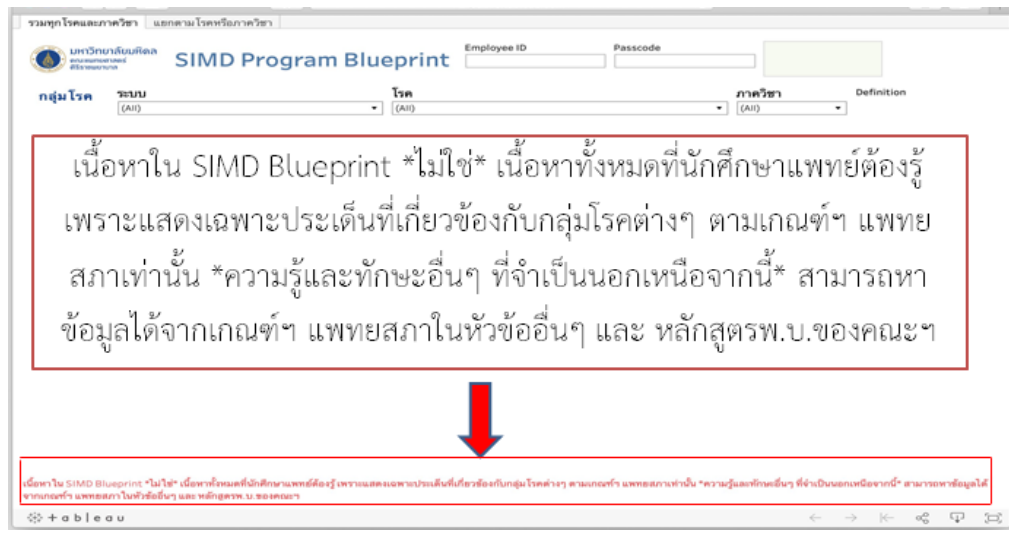
3 จากการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิก ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 ตัวแทนนักศึกษา
4 แพทย์ได้รวบรวมความคิดเห็นจากนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก ปี 4-6 สอบถามความคิดเห็นในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการ
5 เรียนชั้นคลินิก นักศึกษาชั้นคลินิก ชั้นปีที่ 4-6 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 257 คน โดยสรุปประเด็นที่นักศึกษาแพทย์ต้องการให้คณะฯ
6 พิจารณาแยกได้ 4 ประเด็น ดังนี้

- 7 1) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกรายวิชาควรมีการชี้แจง must know, should know
8 2) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกภาควิชาควรมีการจัดทำแบบฝึกหัดทบทวนบทเรียน เช่น แบบฝึกหัด, ข้อสอบ post-test, mock-test
9 3) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกรายวิชาควรแจ้งคะแนนสอบว่าแต่ละเนื้อหาได้คะแนนเท่าไรบ้าง
10 4) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกภาควิชาควรมีการแจ้งประเด็นสำคัญจากข้อสอบ

11 รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา นำเสนอ แนวทางในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาแพทย์ จากการประชุมของ
12 ทีมย่อยของฝ่ายการศึกษา ดังนี้

13 1) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกรายวิชาควรมีการชี้แจง must know, should know

14 ฝ่ายการศึกษา ได้จัดทำโปรแกรม SIMD blueprint ที่แยกเนื้อหาที่เป็น must know, should know ของแต่ละภาควิชา/ รายวิชา
15 โดยนักศึกษาแพทย์สามารถเข้าไปดูข้อมูลที่เป็น must know, should know ของแต่ละภาควิชา รายวิชาได้ ทั้งนี้เนื้อหาความรู้ที่กำหนดใน SIMD
16 blueprint เป็นความรู้เพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น มิใช่ความรู้ทั้งหมดที่นักศึกษาต้องเรียนรู้



19 สรุป ประเด็นเกี่ยวกับ SIMD blueprint

- 20 1. มีการแจ้ง นักศึกษาแพทย์ และทำเป็นข้อความหมายเหตุไว้บนหน้า website ว่า SIMD blueprint ไม่ได้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของ
21 หลักสูตร พ.บ. (มี capture หน้าจอ และตัวรายละเอียดหมายเหตุ แยกออกมาเพื่อความชัดเจน)
22 2. ทางฝ่ายการศึกษากำลังทำ E-doc เพื่อส่ง link และวิธีการเข้าใช้งานให้อาจารย์ในคณะฯ โดยขอให้อาจารย์อย่านำไปเผยแพร่ให้คนนอก
23 คณะฯ ตามข้อความที่แจ้ง
24 3. อยากให้อาจารย์ทุกท่าน เข้าไปดูในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับที่อาจารย์สอน เพื่อจะได้มีแนวทางในการสอนและการประเมิน นศพ. เป็นไปใน
25 ทิศทางเดียวกัน และเข้าใจตรงกันทั้ง อาจารย์, นักศึกษาแพทย์, และฝ่ายการศึกษาคณะฯ

26 มติที่ประชุม: รับทราบ

28 2) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกภาควิชาควรมีการจัดทำแบบฝึกหัดทบทวนบทเรียน เช่น แบบฝึกหัด, ข้อสอบ post-test, mock-
29 test

30 ฝ่ายการศึกษาเสนอพัฒนาใน Moodle โดยให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ภาควิชาละ 1-2 ท่าน เข้าร่วมจัดทำแบบฝึกหัดทบทวน
31 บทเรียนในระบบ SELECx



<https://shee.si.mahidol.ac.th/online>

มติที่ประชุม: รับทราบ ให้ฝ่ายการศึกษาทำบันทึกถึงภาควิชาเพื่อขอรายชื่ออาจารย์ 1-2 ท่าน และเจ้าหน้าที่ภาควิชา 1 ท่าน เข้าร่วมจัดทำแบบฝึกหัดทบทวนบทเรียนในระบบ SELECx

3) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกรายวิชาควรมีการแจ้งคะแนนสอบว่าแต่ละเนื้อหาได้คะแนนเท่าไรบ้าง

ฝ่ายการศึกษา เสนอ ให้รายวิชามีการ Feedback นักศึกษาแพทย์หลังจากสอบเสร็จ ซึ่งเป็นการ Feedback ในประเด็นที่พิจารณาเพื่อให้นักศึกษาแพทย์ได้เกิดการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ หรือทักษะที่ยังทำไม่ได้

มติที่ประชุม: รับทราบ ให้ฝ่ายการศึกษาทำบันทึกข้อความให้ภาควิชาส่งระบบการประเมินของทุกรายวิชาเพื่อ Feedback นักศึกษาแพทย์

4) นักศึกษาแพทย์ต้องการให้ทุกภาควิชาควรมีการแจ้งประเด็นสำคัญจากข้อสอบ

ปัจจุบันมีการ Feedback แจ้งประเด็นสำคัญจากข้อสอบในการจัดสอบ OSCE แล้ว และจะดำเนินการต่อในการจัดสอบอื่นๆ

มติที่ประชุม: รับทราบ และเห็นชอบให้ดำเนินการ Feedback ในการสอบประเภทอื่นๆ เพิ่มเติม

2.2 การติดตามข้อมูลการทำหัตถการของ นักศึกษาแพทย์ปี 6 ในระบบ SIMPLE

ฝ่ายการศึกษา แสดงข้อมูลการบันทึกการทำหัตถการหัตถการในระบบ SIMPLE แยกตามภาควิชา และข้อมูลยืนยันจำนวน case ที่ภาควิชาส่งกลับมาที่ฝ่ายการศึกษาที่จะกำหนดเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ผลการทำหัตถการระดับที่ 1.1 (พบ.1)			
ครบ (คน)	ไม่ครบ (คน)	ยังไม่ได้ทำ (คน)	รวมทั้งสิ้น (คน)
14	269	1	282

จำนวนขั้นต่ำของประสบการณ์การทำหัตถการระดับที่ 1.1
(พบ.1) จำนวน 30 หัตถการ กับผู้ป่วยจริง ปีการศึกษา 2564

ที่	หัตถการ	นศ.ปี 4	นศ.ปี 5	นศ.ปี 6	รายชื่อ หลัก	อื่นอันจำนวนขั้นต่ำของหัตถการ พบ.1
1	Advanced cardio-pulmonary resuscitation	0	0	1 (leader or supporter)	วช/ ออ	วช. และ ออ. อื่นอันจำนวนเดิม
2	Amniotomy (artificial rupture of membranes at time of delivery)	0	0	3 ปี 2563 = 2	ศต	ศต. อื่นอันจำนวนเดิม ในปี 4 และปี 5
3	Anterior nasal packing	0	1 ทำกับหุ่น	N	สน	สน. อื่นอันจำนวนเดิม
4	Aspiration of skin, subcutaneous tissue	0	1 ทำกับหุ่น ปี 2563 = 0	N	ศจ	ศจ. ขอเปลี่ยนแปลงเป็น นศ.ปี 5 ทำ 1 ครั้ง กับหุ่นจำลอง
5	Capillary puncture	2 (adults)	2 (adults)	2 (adults)	กม/ ออ	ออ. อื่นอันจำนวนเดิม
			2 (newborns)			กม. อื่นอันจำนวนเดิม 2 newborns

จำนวนขั้นต่ำของประสบการณ์การทำหัตถการระดับที่ 1.1
(พบ.1) จำนวน 30 หัตถการ กับผู้ป่วยจริง ปีการศึกษา 2564

ที่	หัตถการ	นศ.ปี 4	นศ.ปี 5	นศ.ปี 6	รายชื่อวิชาหลัก	อื่นอันจำนวนขั้นต่ำของหัตถการ พบ.1
6	Endotracheal intubation (adult)	0	0	1	วช/ วจ	วช. ขอเปลี่ยนแปลง นศ.พ. ปี 5 จาก 1 เป็น 0
			ปี 2563 = 1			วช. อื่นอันจำนวนเดิม คือ 1
7	Episiotomy	0	0	7	ศต	ศต. อื่นอันจำนวนเดิม
8	External splinting	0	0	4	ศอ	ศอ. ขอเปลี่ยนแปลง นศ.พ. ปี 6 จาก 2 เป็น 4
				ปี 2563 = 2		
9	FAST ultrasound in trauma	0	0	1	ศศ/ วจ	ศศ. และ วจ. อื่นอันจำนวนเดิม
10	First aid management of injured patient	0	1	1	ศศ/ วจ	ศศ. และ วจ. อื่นอันจำนวนเดิม
11	Incision and drainage	0	0	1	ศศ	ศศ. อื่นอันจำนวนเดิม
12	Injection: intradermal, subcutaneous, intramuscular, intravenous		intravenous 1	Subcutaneous 1, intramuscular 1,	กม/ ออ	ออ. อื่นอันจำนวนเดิม
				intravenous 2		กม. อื่นอันจำนวนเดิม Subcutaneous 1, intramuscular 1

จำนวนขั้นต่ำของประสบการณ์การทำหัตถการระดับที่ 1.1
(พบ.1) จำนวน 30 หัตถการ กับผู้ป่วยจริง ปีการศึกษา 2564

ที่	หัตถการ	นศพ.ปี 4	นศพ.ปี 5	นศพ.ปี 6	راويชา หลัก	อื่นอันจำนวนขั้นต่ำของหัตถการ พบ.1
13	Intravenous fluid infusion	1	3	2	วส/ วจ/ ออ	วส. วจ. ออ. อื่นอันจำนวนเดิม
14	Intercostal drainage	0	0	N	ศศ/ วจ/ ออ	วส. วจ. ออ. อื่นอันจำนวนเดิม
15	Local infiltration and digital nerve block	0	0	N	ศศ	ศศ. อื่นอันจำนวนเดิม
16	Lumbar puncture (adult)	0	0	2	ออ	ออ. อื่นอันจำนวนเดิม
17	Nasogastric intubation and related procedures (gastric gavage, lavage)	1 (adults)	2 (adults)	2 (adults)	ออ/ วจ	ออ. และ วจ. อื่นอันจำนวนเดิม
18	Neonatal resuscitation	0	0	2	กม	กม. อื่นอันจำนวนเดิม
19	Normal labor	0	0	7	สผ	สผ. อื่นอันจำนวนเดิม
20	Pap smear	5 ปี 2563 = 1	0	10	สผ	สผ. อื่นอันจำนวนเดิม
21	Radial artery puncture for blood gas analysis	1	2	2	ออ/ วจ	ออ. และ วจ. อื่นอันจำนวนเดิม

จำนวนขั้นต่ำของประสบการณ์การทำหัตถการระดับที่ 1.1
(พบ.1) จำนวน 30 หัตถการ กับผู้ป่วยจริง ปีการศึกษา 2564

ที่	หัตถการ	นศพ.ปี 4	นศพ.ปี 5	นศพ.ปี 6	راويชา หลัก	อื่นอันจำนวนขั้นต่ำของหัตถการ พบ.1
22	Removal of nail or nail fold	0	0	N	ศศ	ศศ. อื่นอันจำนวนเดิม
23	Skin traction of limbs	0	0	N	ศอ	ศอ. อื่นอันจำนวนเดิม
24	Strengthening and stretching exercise	0	N ปี 2563 = 1	N ปี 2563 = 2	ศอ	ศอ. ขอเปลี่ยนแปลง นศ.พ.ปี 5 และ นศ.พ.ปี 6 เป็น N, N
25	Stump bandaging	0	0	N	วฟ/ ศอ	วฟ. และ ศอ. อื่นอันจำนวนเดิม
26	Suture	1	2	3	ศศ/ วจ	ศศ. และ วจ. อื่นอันจำนวนเดิม
27	Urethral catheterization	1	2	3	ศศ	ศศ. อื่นอันจำนวนเดิม
28	Vaginal packing	0	0	N	สผ	สผ. อื่นอันจำนวนเดิม
29	Venipuncture	2	3	3	วส/ วจ	วส. และ วจ. อื่นอันจำนวนเดิม
30	Wound dressing	4 (dry dressing) 6 (wet dressing)	2 (dry dressing) 8 (wet dressing)	10 (wet dressing)	ศศ	ศศ. อื่นอันจำนวนเดิม

1 สรุปผลหัตถการระดับ พบ.1 (เฉพาะหัตถการที่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ และทำกับผู้ป่วย)

หัตถการตามเกณฑ์ระดับ พบ.1
ของนักศึกษาแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 6 (กลุ่ม 601-720)
วันที่ 9 พฤษภาคม 2564 - 25 มิถุนายน 2564

ที่	รหัส	รายการหัตถการ	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ได้ทำ (คน)	Approve ครบแล้ว (คน)	ยังไม่ได้ทำ (คน)
1	MD 1.01	Advanced cardio-pulmonary resuscitation (ภาควิชาสีก วส./วอ.)	1	46	38	242
2	MD 1.02	Amniotomy (artificial rupture of membranes at time of delivery) (ภาควิชาสีก สด.)	2	77	48	214
3	MD 1.05	Capillary puncture (ภาควิชาสีก กม./อญ.)	2	52	38	236
4	MD 1.06	Endotracheal intubation (adult) (ภาควิชาสีก วส./วอ.)	1	61	53	227
5	MD 1.07	Episiotomy (ภาควิชาสีก สด.)	7	78	8	213
6	MD 1.08	External splinting (ภาควิชาสีก สด.)	2	30	17	256
7	MD 1.09	FAST ultrasound in trauma (ภาควิชาสีก สด./วอ.)	1	30	27	253
8	MD 1.10	First aid management of injured patient (ภาควิชาสีก สด./วอ.)	1	11	10	270
9	MD 1.11	Incision and drainage (ภาควิชาสีก สด.)	1	35	24	256
10	MD 1.12	Injection: intradermal, subcutaneous, intramuscular, intravenous (ภาควิชาสีก กม./อญ.)	2	105	62	188
11	MD 1.13	Intercostal drainage (ภาควิชาสีก วส./วอ./อญ.)	2	17	9	265
12	MD 1.16	Lumbar puncture (adult) (ภาควิชาสีก สด.)	2	62	27	230
13	MD 1.17	Nasogastric intubation and related procedures (gastric gavage, lavage) (ภาควิชาสีก อญ./สส./วอ.)	2	80	32	212
14	MD 1.18	Neonatal resuscitation (ภาควิชาสีก กม.)	2	62	32	221
15	MD 1.19	Normal labor (ภาควิชาสีก สด.)	7	81	6	207
16	MD 1.20	Pap smear (ภาควิชาสีก สด.)	10	76	22	212
17	MD 1.21	Radial arterial puncture for blood gas analysis (ภาควิชาสีก อญ./วอ.)	2	90	45	202
18	MD 1.24	Strengthening and stretching exercise (ภาควิชาสีก สด.)	2	15	9	267
19	MD 1.26	Suture (ภาควิชาสีก สด./วอ.)	3	73	29	218
20	MD 1.27	Urethral catheterization (ภาควิชาสีก สด.)	3	47	2	244
21	MD 1.29	Venipuncture (ภาควิชาสีก วส./วอ.)	3	4	2	276
22	MD 1.30	Wound dressing (ภาควิชาสีก สด.)	10	76	27	215

ของนักศึกษาแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 6 (กลุ่ม 601-720)
วันที่ 9 พฤษภาคม 2564 - 25 มิถุนายน 2564

ที่	รหัส	รายการหัตถการ	เกณฑ์ขั้นต่ำ	ฝึกและเก็บหัตถการแล้ว (คน)	Approve และครบตามเกณฑ์ขั้นต่ำแล้ว (คน)	ยังไม่ฝึกและเก็บหัตถการ (คน)
1	MD 2.01	Abdominal paracentesis (ภาควิชาสีก สด.)	1	56	46	234
2	MD 2.06	Cervical dilatation and uterine curettage (ภาควิชาสีก สด.)	1	30	22	258
3	MD 2.08	Debridement of wound (ภาควิชาสีก สด.)	1	38	33	247
4	MD 2.10	Excision of benign tumor and cyst of skin and subcutaneous tissue (ภาควิชาสีก สด.)	1	14	9	271
5	MD 2.14	Joint aspiration, knee (ภาควิชาสีก อญ.)	1	31	24	256
6	MD 2.15	Lumbar puncture (children) (ภาควิชาสีก กม.)	1	34	27	253
7	MD 2.19	Pleural paracentesis (thoracentesis) (ภาควิชาสีก อญ.)	1	43	38	242
8	MD 2.29	Ultrasonography, gravid uterus (ภาควิชาสีก สด.)	1	42	31	249

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 แจ้งกำหนดการสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถ ของ ศรว. ครั้งที่ 1 ปี 2564

- กำหนดสอบขั้นตอนที่ 1 วันที่ 11 ก.ย. 64
- กำหนดสอบขั้นตอนที่ 2 วันที่ 12 ก.ย. 64
- กำหนดสอบขั้นตอนที่ 3 วันที่ 4 ก.ค. 64

มติที่ประชุม: รับทราบ

3.2 แจ้งกำหนดการสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถ ของ คณะฯ ประจำปี พ.ศ. 2564

- กำหนดสอบ OSCE ครั้งที่ 1 วันที่ 19 พ.ย. 64
- กำหนดสอบ OSCE ครั้งที่ 2 วันที่ 8 เม.ย. 65
- กำหนดสอบ MEQ ครั้งที่ 1 วันที่ 21 ต.ค. 64
- กำหนดสอบ MEQ ครั้งที่ 2 วันที่ 7 เม.ย. 65

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 รับรองรายงานการประชุม

ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ครั้งที่ 8/2564 วันที่ 19 กรกฎาคม 2564 เวลา 14.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมปาลวัฒน์วิไชย 2 ตึกอตุลยเดชวิกรม ชั้น 6

มติที่ประชุม: รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาวพชร แสงแก้ว

ผู้บันทึกการประชุม

ตรวจ/แก้ไขรายงานการประชุม

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วันชัย เดชสมฤทธิธัตย์