



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก

ร่วมกับประธานรายวิชาระดับปรีคลินิก ครั้งที่ 6/2564

วันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 14.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมปาลวัฒน์วิไชย 2 (635) ตึกอศุขเวชวิกรม ชั้น 6

รายนามผู้มาประชุม

1. รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	ประธานคณะกรรมการ
2. รศ.นพ.รัฐพล ดวงทอง*Zoom	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	อนุกรรมการ
3. รศ.พญ.รสริน รัตนเลขา*Zoom	หัวหน้าภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 316,323
4. ศ.ดร.วรรณิ์ กันธุกมาลากุล*Zoom	หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 314
5. รศ.ดร.พญ.อัญชลี ตั้งตรงจิตร*Zoom	หัวหน้าภาควิชาปรสิตวิทยา	อนุกรรมการ
6. รศ.พญ.อนัญญา พงษ์ไพบูลย์*Zoom	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 220,320
7. รศ.พญ.พนัสยา เขียวธาดากุล*Zoom	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 218,318
8. รศ.ดร.พญ.อุไรวรรณ พานิช*Zoom	หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยา	อนุกรรมการ
9. ผศ.พญ.คันสนีย์ เสนะวงษ์*Zoom	หัวหน้าภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	อนุกรรมการ
10. อ.นพ.เมธี องค์กริพร*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 228,229 เลขานุการรายวิชา ศรสว 226
11. รศ.ดร.นพ.พชัย งามสกุลรุ่งโรจน์*Zoom	ภาควิชาจุลชีววิทยา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 314
12. ผศ.ดร.นพ.ภัทรบุตธ มาศรีตัน*Zoom	ภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 215,218
13. ผศ.ดร.พญ.มยุรี หอมสนิ*Zoom	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 227
14. รศ.นพ.วันชัย เดชสมภฤทธิภัย*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ
15. อ.ดร.นพ.บดินทร์ ทรัพย์สมบูรณ์*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 230
16. ผศ.พญ.วีรวดี จันทรนิภาพงศ์*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 315
17. อ.ดร.นพ.พรนพ นัยเนตร*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 312
18. รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรูญ*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการ และประธานรายวิชา ศรสว 325 และเลขานุการรายวิชาศรสว 223,230
19. รศ.ดร.นพ.ถาวรชัย ลิ้มจินดาพร*Zoom	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาล้างปริญญา	ประธานรายวิชา ศรสว 224,324
20. อ.ดร.นพ.ณปกรณ แสงฉาย*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 223 เลขานุการรายวิชา ศรสว 220
21. ผศ.ดร.นพ.ชัยรัตน์ เต็บไพบูลย์*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 216
22. รศ.ดร.นภัทรธรา ธีระวัลย์ชัย*Zoom	ภาควิชาชีวเคมี	ประธานรายวิชา ศรสว 212
23. ผศ.นพ.คณิต รุสุมมา*Zoom	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	ประธานรายวิชา ศรสว 322
24. อ.นพ.วีระเทพ ฉัตรธนโชติกุล*Zoom	ภาควิชาเภสัชวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 315 และเลขานุการ รายวิชา ศรสว 317
25. อ.ดร.นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 112,222,225 และเลขานุการรายวิชา ศรสว 215
26. รศ.ดร.พญ.วัฒนา วัฒนาภา*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชาศรสว 217,317
27. อ.นพ.ชินทร์ ลิ้มวงศ์*Zoom	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 313
28. นางนภัสสร รุ่งเรือง*Zoom	รักษาการหัวหน้าฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

29. น.ส.ปณณช พินชู*Zoom	หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30. น.ส.ณิศา แจ่มบุญ	หัวหน้างานบริการการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
31. น.ส.นุชจรีย์ หงษ์เหลี่ยม	หัวหน้าหน่วยหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
32. นางนัตตา วรรณราช	ฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้เข้าร่วมประชุม		
1. ผศ.ดร.เบญจพร ภมรพล*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 216
2. อ.พญ.ศนิ ไบไม้*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 219
3. อ.ดร.นพ.อดิสร รัตนโยธา*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 224
4. อ.พญ.อนุช ดุรงค์พันธุ์*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 228,229
5. อ.ดร.พญ.ชุติกานุจน์ ชัยมาโย*Zoom	ภาควิชาจุลชีววิทยา	
6. อ.ดร.พญ.วิชชุดา กมลวิทย์*Zoom	ภาควิชาจุลชีววิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 324
7. ผศ.ดร.นพ.ชินวุธ วัฒนชีวินปกรณ์*Zoom	ภาควิชาชีวเคมี	เลขานุการรายวิชา ศรสว 222
8. รศ.พญ.ดาราวรรณ วนะชีวินาวัน*Zoom	ภาควิชาปรสิตวิทยา	
9. ผศ. ดร. พญ.พัชรพร เตชะสินธุ์ธนาสารสมบัติ*Zoom	ภาควิชาปรสิตวิทยา	
10. ผศ.พญ.ปรีชญา วงษ์กระจ่าง*Zoom	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	เลขานุการรายวิชา ศรสว 318
11. อ.ดร. พญ.จารุภา สูงสถิตานนท์*Zoom	ภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	เลขานุการรายวิชา ศรสว 312
12. รศ.ดร.นพ.นราวุฒิ ภาคาพรต*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 213
13. นพ.ธนัสถ์ ธีรธิตยากร*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 217
14. นพ.สุรัตน์ กุลพัฒน์*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	
15. นายเขตโสภณ ปุชิตาการณ*Zoom	สโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราช	
16. น.ส.ณัฐธิดา กิจประสิทธิ์เสริฐ*Zoom	สโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราช	
17. น.ส.ธัญวรัตน์ รุ่งเรืองศักดิ์*Zoom	สโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราช	
18. น.ส.เปมิกา ธีรเนตร*Zoom	สโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราช	
19. นายเดชาวัต เรืองสังข์*Zoom	สโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราช	
20. น.ส.อรวรรณ เอื้อกิจ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 111,112
21. น.ส.นิลญา อารณกุล*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 111,112
22. นางสุภาพร ผิวม่วง*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 212,213,324
23. น.ส.วรัญญา ศรีสมศักดิ์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 214,223
24. น.ส.รวินท์อร อินทวิชัย*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 216,316
25. น.ส.สุจารี วิลาวรรณ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 216,316
26. นางนัทธมน ศรีดาทน*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 218,318,326,327
27. นางสาวนันท์ มีเทศ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 219,222,319,322,323
28. น.ส.กิตติยา ภมรคล*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 219,319
29. นางวรางคณา ม่วงวิโรจน์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 220,224,320
30. นางอุมาภรณ์ กาญจนประทุม*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 225
31. น.ส.นิตยาภรณ์ บุญสวัสดิ์	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 226
32. น.ส.อรอนงค์ ปินสมประสงค์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 227
33. น.ส.ปิยะพร พิมงา*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 230,328
34. นายเอกสิทธิ์ ดีสัน*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 313
35. น.ส.พัชดาพรรณ อุดมเพชร*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 326

36.	น.ส.แพรวพรรณ แก้วเพชร*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 329
37.	น.ส.แววตา ศิริวรรณ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา สมสค 102
38.	น.ส.พชร แสงแก้ว*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	
39.	น.ส.สุชีรา วิบูลย์สุข*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	

ผู้ไม่มาประชุม

1.	ผศ.ดร.พญ.วรวรรณ ศิริวัฒนอักษร	หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
2.	รศ.ดร.นพ.สรชัย ศรีสุเมะ	หัวหน้าภาควิชาสรีรวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา	ติดภารกิจ
			ศรสว 219,319	
3.	รศ.นพ.บุญยฤทธิ์ ชื่นสุชน	ภาควิชาพยาธิวิทยา	อนุกรรมการ	ติดภารกิจ
4.	รศ.ดร.นพ.เชิดศักดิ์ ไธรมณีนรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา	ติดภารกิจ
			ศรสว 111	
5.	ผศ.นพ.สุประพัฒน์ สนใจพาณิชย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา	ติดภารกิจ
			ศรสว 326	
6.	ผศ.ดร.นพ.วิจิต สุธรรมารักษ์	ภาควิชาชีวเคมี	ประธานรายวิชา ศรสว 214 และ	ติดภารกิจ
			เลขานุการรายวิชา ศรสว 112	
7.	อ.ดร.พญ.ถิรจิต บุญแสน	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	ประธานรายวิชา ศรสว 327 และ	ติดภารกิจ
			เลขานุการรายวิชา ศรสว 227	
8.	ผศ.ดร.นพ.สมพล เทพชุม	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 213	ติดภารกิจ
9.	รศ.พญ.รณิษฐา รัตนะรัต	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 326	ติดภารกิจ
10.	ศ.เกียรติคุณ นพ.วิชญ์ ธรรมลิขิตกุล	สถานส่งเสริมการวิจัย	ประธานรายวิชา ศรสว 328	ติดภารกิจ

หมายเหตุ *Zoom ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ด้วย Program/Application ZOOM (จำนวน 66 คน)

3 เริ่มประชุมเวลา 14.05 น.

4 รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ ประธานคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปริคณีกา เป็นประธานและดำเนินการ
5 ประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

6

7 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

8 1.1 การปฏิบัติงานด้านการศึกษาของแพทย์ใช้ทุน

9 รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา แจ้งเรื่องการปฏิบัติงานด้านการศึกษาของแพทย์ใช้ทุน โดยได้ทบทวนข้อตกลงในมติที่ผ่านมา ดังนี้
10 อ้างถึง มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปริคณีกาครั้งที่ 2/2561 วันพุธที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 เกี่ยวกับการ
11 การรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการศึกษาของอาจารย์/แพทย์ใช้ทุนในรายวิชาให้ภาควิชาทราบ ที่ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชาจะรวบรวม
12 ข้อมูลส่งให้รองคณบดีฝ่ายการศึกษาพิจารณาและส่งให้หัวหน้าภาควิชาที่เกี่ยวข้อง สำหรับการมาสอน ข้อมูลอาจารย์และแพทย์ใช้ทุนที่มา
13 สอนในคาบ Group activity (เฉพาะการเรียนการสอนแบบกลุ่มย่อย) จะใช้วิธีการทาบบัตรหรือเซ็นชื่อในใบเซ็นชื่อพร้อมลงเวลาในการมา
14 สอน

15 อ้างถึง มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปริคณีกา ครั้งที่ 3/2563 วันพุธที่ 25 มีนาคม 2563 เกี่ยวกับการ
16 ขอแพทย์ใช้ทุน เพื่อร่วมสอนในกิจกรรมนอกรายวิชาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 และ 3 ให้จัดสรรภาระงานส่วนกลางของแพทย์ใช้ทุน
17 โดยให้มีจำนวน Man-hour (จำนวนครั้ง x จำนวนคน x จำนวนชั่วโมง) ที่เท่าหรือใกล้เคียงกัน

18 อ้างถึง มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปริคณีกา ครั้งที่ 5/2564 วันพุธที่ 19 พฤษภาคม 2564 ได้กำหนด
19 ภาระงานส่วนกลางของฝ่ายการศึกษา ในการปฏิบัติงานช่วยสอนหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต รวมถึงการเตรียมตัวเพื่อช่วยสอนของ
20 แพทย์ใช้ทุนภาควิชาปริคณีกา ศูนย์ความเลิศด้านการศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการดูแลนักศึกษาแพทย์ คิดเป็น 15% โดยทำเป็น
21 ข้อตกลงการปฏิบัติงาน (PA) ของแพทย์ใช้ทุน

จากมติที่ประชุมดังกล่าว จึงได้มีการกำหนดแบบประเมินการปฏิบัติงานด้านการศึกษาของแพทย์ใช้ทุน เพื่อใช้สำหรับการ
ประเมินภาระงานของแพทย์ใช้ทุน 7 ภาระงาน ดังนี้

1. ช่วยการเรียนการสอนบรรยาย/กิจกรรมกลุ่ม (Lecture/Group activity)
2. ช่วยการเรียนการสอนปฏิบัติการ (Lab)
3. ตรวจรายงาน/Reflection (เฉพาะงานส่วนกลางของฝ่ายการศึกษา)
4. แสดงบทบาทสมมติ
5. คุมสอบ
6. Supporting group
7. อื่นๆ (เฉพาะงานจากส่วนกลางของฝ่ายการศึกษา)

สำหรับข้อกำหนดของการประเมินการปฏิบัติงานของแพทย์ใช้ทุน คือ

1. ประเมินเมื่อสิ้นสุดรายวิชา และประเมินรายวิชาละ 1 ครั้ง
2. แนวทางการประเมินขึ้นอยู่กับรายวิชา แล้วส่งกลับมาให้ฝ่ายการศึกษา
3. ฝ่ายการศึกษารวบรวมแยกเป็นรายบุคคล แล้วส่งให้ภาควิชาต้นสังกัดประเมินการปฏิบัติงานของแพทย์ใช้ทุนในรอบ
การประเมินนั้นๆ (ฝ่ายการศึกษาไม่ได้เป็นผู้ให้คะแนน)

แบบประเมินการปฏิบัติงานด้านการศึกษาของแพทย์ใช้ทุน (เอกสารแนบ 1) ประกอบไปด้วย

1. หัวข้อการประเมิน คือ ความตรงต่อเวลา การช่วยสอน การตรวจงาน/ให้คะแนน/กรอกคะแนน และงานอื่นๆ
2. เกณฑ์การประเมิน คือ ดี ปานกลาง และต่ำกว่าเกณฑ์

ทั้งนี้ฝ่ายการศึกษาจะจัดปฐมนิเทศ (Orientation) แพทย์ใช้ทุน ในวันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-15.00 น.
และจะดำเนินการให้แพทย์ใช้ทุนกรอกข้อมูลการปฏิบัติงานร่วมด้วย

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.2 การจัดตั้ง Si vWORK Group

รศ.ดร.พญ.ฉันทชา สิริจิรัฐญ์ แจ้งว่าจากการประชุมร่วมกับรองคณบดีฝ่ายการศึกษา และทีมผู้ช่วยคณบดีนั้น ได้มีการเสนอให้
จัดตั้งกลุ่มใน Si VWork ของชั้นปรีคลินิก โดยมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา หัวหน้าฝ่ายการศึกษา หัวหน้างานแพทยศาสตร
ศึกษา เจ้าหน้าที่ดูแลชั้นปี และตัวแทนภาควิชา/รายวิชา เพื่อเป็นช่องทางในการประกาศ หรือ แจ้งสิ่งต่างๆ ให้นักศึกษาแพทย์รับทราบ
รวมถึงเป็นการรับข้อมูล/คำถามจากนักศึกษาแพทย์ด้วย ทั้งนี้ทางฝ่ายการศึกษาจะจัดทำหนังสือเพื่อขอรายชื่อผู้แทนจากภาควิชา/รายวิชา
เพื่อเข้าร่วม Si vWORK Group หากดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะแจ้งให้นักศึกษาแพทย์ทราบอย่างเป็นทางการต่อไป

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.3 การปรับปรุงห้องบรรยายเฉลิม พรมมาส ตึกอดุลยเดชวิกรม ชั้น 3

ประธานแจ้งเรื่องการปรับปรุงห้องบรรยายเฉลิม พรมมาส ตึกอดุลยเดชวิกรม ชั้น 3 มีกำหนดเสร็จประมาณเดือน ตุลาคม พ.ศ.
2564 จึงมีการย้ายห้องเรียนของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 ดังนี้

- ตั้งแต่วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564 (เปิดเรียน) – 8 สิงหาคม พ.ศ. 2564

จัดการเรียนการสอนที่ห้องบรรยายอวย เกตุสิงห์ อาคารศรีสวรินทิรา ชั้น 3

- ตั้งแต่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564

จัดการเรียนการสอนที่ห้องสุขุม ภัทราคม ตึกจุลชีววิทยา ชั้น 1

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.4 กำหนดส่ง มคอ.5 ปีการศึกษา 2563

ประธานแจ้งว่าฝ่ายการศึกษาได้ดำเนินการขอให้ทุกรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา
2563 และมีกำหนดส่งยังฝ่ายการศึกษาภายในวันศุกร์ที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ.2564

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.5 การสอบประมวลความรู้ระดับปริคลินิกภาคทฤษฎี ประเภท Multiple choice question (MCQ) ประจำปีการศึกษา 2563

อ.ดร.นพ.พรนพ นัยเนตรแจ้ง เรื่อง การเลื่อนการสอบประมวลความรู้ภาคทฤษฎี ประเภท Multiple choice question (MCQ) ประจำปีการศึกษา 2563

กำหนดการสอบประมวลความรู้ภาคทฤษฎี ประเภท Multiple choice question (MCQ) ประจำปีการศึกษา 2563
ระดับปริคลินิก จากเดิม วันจันทร์ที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2564
เปลี่ยนเป็น วันจันทร์ที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.6 การประชาสัมพันธ์ Extern เรื่องแพทย์ใช้ทุน

ประธานแจ้งประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครแพทย์ใช้ทุน 2021 โดยสามารถติดต่อได้ที่ภาควิชา/หน่วยงานที่สนใจ ทั้งนี้มีการระบุเพิ่มเติมในโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ว่า “สำหรับแพทย์ใช้ทุนปริคลินิกมีโอกาสได้ไปปฏิบัติงานช่วยวิจัย (และ/หรือกิจกรรมอื่นๆ ตามที่สนใจ) ในภาควิชาคลินิก โดยความเห็นชอบของภาควิชาปริคลินิกต้นสังกัดและภาควิชาคลินิกนั้นๆ ” เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ใช้ทุน (เอกสารแนบ 2)

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.7 การขออาจารย์อาสาสมัครช่วยสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ในรายวิชาของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564

ประธานแจ้งว่าตามที่หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 ได้มีรายวิชาที่ทางคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เปิดสอนร่วมกัน 2 รายวิชา คือ วทศ 104 การสืบเสาะความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตอนที่ 1 และวทศ 105 การสืบเสาะความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตอนที่ 2 นั้น มีการจัดกิจกรรมกลุ่มจึงมีความจำเป็นต้องขออาจารย์อาสาสมัครช่วยสอนในรายวิชาดังกล่าว

อ.ดร.นพ.ยอติยงค์ แดงประไพ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ารายวิชาทั้ง 2 รายวิชา เรียนผ่านกรณีศึกษา เรียนสัปดาห์ละ 1 หัวข้อ รูปแบบการเรียนเป็นแบบบรรยาย กิจกรรมกลุ่มย่อย และสัมมนา ทั้งนี้ตามข้อตกลงของการดูแลในแต่ละส่วนของรายวิชา คือ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จะดูแลในส่วนของเนื้อหาการบรรยายและสัมมนา สำหรับคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล จะดูแลในส่วนของกิจกรรมกลุ่มย่อยและสัมมนา

สำหรับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์อาสาสมัครช่วยสอน หรือ Facilitator นั้น คือ การดูแลกระบวนการกลุ่ม ใช้คำถามกระตุ้นการเรียนรู้ ตอบคำถามด้วยคำถาม (จะมีคาบที่อธิบายเนื้อหาตามมา) และให้คำแนะนำการร่วมกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาแพทย์จะแบ่งกลุ่มย่อยประมาณ 30 กลุ่ม อาจารย์มีหน้าที่ดูแล 3 กลุ่มต่อท่าน (อาจารย์ 10 ท่านต่อกิจกรรมหนึ่งครั้ง)

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2564 วันพุธที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

มติที่ประชุม: รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

1 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

2 3.1 ความต้องการใช้แพทย์ใช้ทุนช่วยสอน หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564

3 รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจัญญ์ นำเสนอข้อมูลความต้องการใช้แพทย์ใช้ทุนช่วยสอน หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร

4 ปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 ที่เป็นเฉพาะของภาควิชากายวิภาคศาสตร์

รายวิชา	จำนวนชั่วโมงที่พท.ปฏิบัติงาน (ชั่วโมง)	จำนวนแพทย์ใช้ทุน ของภาควิชากายวิภาคศาสตร์ (คน) ข้อมูล ณ พฤษภาคม 2564	คิดเป็นค่าเฉลี่ยปฏิบัติงานช่วยสอน (ชั่วโมง/คน/ปี)	คิดเป็น PA (1ปี = 1,610 ชั่วโมง) (ร้อยละ/คน/ปี)
ศสว 148 ปฏิบัติการรากฐานของร่างกายมนุษย์	208	กรณีไม่รวมการเตรียมสอน		
ศสว 245 ระบบท่อทางกาย โครงร่าง และการเคลื่อนไหว	101.4			
ศสว 246 ปฏิบัติการโครงสร้างระบบท่อทางกาย โครงร่าง และการเคลื่อนไหว (คิดแบบจำนวนแพทย์ใช้ทุนจำนวน 12 คนตามที่รายวิชาให้ข้อมูล)	1710			
ศสว 247 ระบบไหลเวียน	60			
ศสว 248 ระบบเลือด สิมฟอยด์ และภูมิคุ้มกัน	143			
ศสว 249 ระบบปัสสาวะ	39			
ศสว 251 ระบบหายใจ	66			
ศสว 253 ระบบสืบพันธุ์	78			
ศสว 254 ระบบประสาท	429			
ศสว 255 ปฏิบัติการโครงสร้างระบบอวัยวะภายใน (คิดแบบจำนวนแพทย์ใช้ทุนจำนวน 19 คนตามที่รายวิชาให้ข้อมูล)	1140			
รวม แบบไม่มีเตรียมสอน	3665	21	174.52	10.84
รายวิชาของภาควิชาศาสตร์ รวมเตรียมสอน (10 วิชา คูณ 0.5)	1832.5	21	87.26	5.42
รวม แบบมีเตรียมสอน	5498	21	261.79	16.26

5 ภาระงานการปฏิบัติงานช่วยสอนของแพทย์ใช้ทุนเฉพาะภาควิชากายวิภาคศาสตร์นั้น หากรวมการเตรียมสอนจะคิดเป็น PA

6 16.26% จะมากกว่าค่าเฉลี่ยภาระงานส่วนกลางทั้งหมดของฝ่ายการศึกษา (13.81%) แต่เนื่องจากการคำนวณในรายวิชาศสว 246

7 ปฏิบัติการโครงสร้างระบบท่อทางกาย โครงร่าง และการเคลื่อนไหว และศสว 255 ปฏิบัติการโครงสร้างระบบอวัยวะภายใน ระบุ

8 แพทย์ใช้ทุนที่เข้ามาปฏิบัติงานจำนวน 19 คน หากมีจำนวนแพทย์ใช้ทุนที่น้อยกว่านี้ ก็จะทำให้ภาระงานการปฏิบัติงานช่วยสอนลดลง

9 มติที่ประชุม: รับทราบ

11 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

12 4.1 โครงการ Student impact

13 ตัวแทนสโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราชนำเสนอโครงการ Student impact 3 ประเด็น ดังนี้

- 14 1) ความคิดเห็นในการพัฒนาการเรียนชั้นปรีคลินิก (ชั้นปีที่ 2) (เอกสารแนบ 3)
- 15 2) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการเรียนชั้นปรีคลินิก (ชั้นปีที่ 3) (เอกสารแนบ 4)
- 16 3) ความคิดเห็นต่อตารางสอบนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 (เอกสารแนบ 5)

17 มติที่ประชุม: 1. สำหรับประเด็นตารางสอบนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบการจัดตารางสอบได้ดำเนินการแจ้ง

18 นักศึกษาแพทย์เรียบร้อยแล้ว

19 2. ให้นำสรุปความคิดเห็นของนักศึกษาแพทย์ทั้ง 3 ประเด็น ส่งไปยังคณะกรรมการฯ

21 4.2 ปรับการแบ่งสัดส่วนคะแนน – คะแนนสอบ/คะแนนเก็บ ปีการศึกษา 2564

22 ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาการแบ่งสัดส่วนคะแนน – คะแนนสอบ/คะแนนเก็บ ในกรณีที่รายวิชามีการจัดการเรียนการสอน

23 แบบ Fully online learning ในปีการศึกษา 2564

24 จากข้อกำหนดเดิม สัดส่วนคะแนน คือ Range ของคะแนนสอบ คือ 30-50 คะแนน และคะแนนเก็บ คือ 50-70 คะแนน

25 ที่ประชุมเสนอให้มีการเพิ่มเติมคะแนนสอบมากขึ้น เนื่องจากในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Fully

26 online แล้ว ส่งผลให้อาจารย์ และนักศึกษาแพทย์มีประสบการณ์ รวมถึงสามารถปรับตัวในการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้มากขึ้น

27 มติที่ประชุม: ให้ปรับการแบ่งสัดส่วนคะแนน เป็น Range ของคะแนนสอบ คือ 30-60 คะแนน และคะแนนเก็บ คือ 40-70 คะแนน

4.3 ตัดสินผลการศึกษา ปีการศึกษา 2563

1) ศรสว 216 ระบบพหุพหุ กล้ามน้ำ และกระดุก 1

ผู้แนะนำเสนอ ผศ.ดร.นพ.ชัยรัตน์ เต็บไพบูลย์ ประธานรายวิชา

การตัดสินผล

การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %

สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 216	205	49	59	9	1	-	-	-	-	1	-

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 216 ระบบพหุพหุ กล้ามน้ำ และกระดุก 1

2) ศรสว 223 ระบบสืบพันธุ์ 1

ผู้แนะนำเสนอ อ.ดร.นพ.ณปกรณ แสงฉาย ประธานรายวิชา และรศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา เลขานุการรายวิชา

- การตัดสินผลแบบ O-S-U

ผลการศึกษา	เกณฑ์
O	1. Total score $\geq 85\%$ และ 2. ต้องส่งงานครบ 100%
S	1. Total score $\geq 60-84.99\%$ และ 2. ต้องส่งงาน $\geq 80\%$ ของงานทั้งหมด และ 3. ต้องได้คะแนนสอบ Summative $\geq 50\%$ (สอบแก้ตัวได้ 1 ครั้ง)
U	1. Total score $< 60\%$ หรือ 2. ส่งงาน $< 80\%$ ของงานทั้งหมด หรือ 3. ได้คะแนนสอบ Summative $< 50\%$

- การตัดสินผลแบบ Letter grade

การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %

สรุปผลคะแนน ดังนี้

- นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ O-S-U จำนวน 277 คน

รหัส	O	S	U
ศรสว 223	115	160	2

- นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ Letter grade จำนวน 46 คน

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 223	29	5	6	6	-	-	-	-	-	-	-

นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U เนื่องจากส่งงานไม่ครบตามกำหนด และคะแนนสอบได้ต่ำกว่า 50%

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 223 ระบบสืบพันธุ์ 1

3) ศรสว 224 ระบบประสาท 1

ผู้แนะนำเสนอ รศ.ดร.นพ.ถาวรชัย ลิ้มจินดาพร ประธานรายวิชา

- การตัดสินผลแบบ O-S-U

ผลการศึกษา	เกณฑ์
O	1. คะแนนรวม ต้องได้อย่างน้อย 85% และ 2. ส่งงานกิจกรรมคะแนนเก็บครบ 8 กิจกรรม
S	1. คะแนนรวม 60.00-84.99% และ 2. ส่งงานกิจกรรมคะแนนเก็บครบ 8 กิจกรรม และคะแนน Summative รวมมากกว่าหรือเท่ากับ 50%
U	1. คะแนนรวมได้ต่ำกว่า 60% และ 2. ส่งงานกิจกรรมคะแนนเก็บน้อยกว่า 8 กิจกรรม หรือคะแนน Summative รวมน้อยกว่า 50%

- การตัดสินผลแบบ Letter grade

การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

สรุปผลคะแนน ดังนี้
- นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ O-S-U จำนวน 237 คน

รหัส	O	S	U
ครสว 224	109	127	1

- นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ Letter grade จำนวน 86 คน

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ครสว 224	53	14	15	3	1	-	-	-	-	-	-

นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U เนื่องจากขาดส่งงานกิจกรรม และคะแนนสอบได้ต่ำกว่า 50%

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ครสว 224 ระบบประสาท 1

4) ครสว 225 การประยุกต์ความรู้ปรีคลินิก
ผู้นำเสนอ อ.ดร.นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ ประธานรายวิชา
การตัดสินผล

การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 40 % คะแนนเก็บ 60 %

สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ครสว 225	25	107	165	21	4	1	-	-	-	-	-

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ครสว 225 การประยุกต์ความรู้ปรีคลินิก

5) ครสว 226 การแพทย์ที่มีจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์
ผู้นำเสนอ รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ
การตัดสินผลแบบ S-U

S	U เป็นไปตามข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้
	1. งาน Reflection ได้รับผลไม่ผ่าน “U” จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป (จากงานทั้งหมด 3 ครั้ง) หรือ
	2. ได้รับผลไม่ผ่าน “U” มากกว่า 6 ข้อย่อย (จาก 12 ข้อย่อย) ของแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา และรุ่นพี่ หรือ
	3. ขาดการเข้าร่วมกิจกรรม 2 กิจกรรม โดยไม่มีเหตุอันสมควร - กิจกรรมคนไข้ในฐานะเพื่อนมนุษย์ - กิจกรรมพบอาจารย์แพทย์ (Meet the medical professionals)

สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	S	U
ครสว 226	323	-

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ครสว 226 การแพทย์ที่มีจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์

6) ครสว 227 วิทยาการระบาดและชีวสถิติในการปฏิบัติงานสาธารณสุข
ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.พญ.มยุรี หอมสนธิ ประธานรายวิชา
- การตัดสินผลแบบ O-S-U

ผลการศึกษา	เกณฑ์
O	คะแนนรวมตั้งแต่ 80% ขึ้นไป
S	คะแนนรวม 60.00-79.99%
U	คะแนนรวมต่ำกว่า 60%

1 - การตัดสินผลแบบ Letter grade
 2 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %
 3 สรุปผลคะแนน ดังนี้

4 - นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ O-S-U จำนวน 245 คน

รหัส	O	S	U
ครสว 227	131	112	2

5 - นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ Letter grade จำนวน 78 คน

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ครสว 227	39	24	14	1	-	-	-	-	-	-	-

6 นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U เนื่องจากคะแนนต่ำกว่า 60%

7 **มติที่ประชุม:** รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ครสว 227 วิทยาการระบาดและชีวสถิติในการปฏิบัติงานสาธารณสุข

8

9 7) ครสว 228 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 1

10 ผู้นำเสนอ อ.นพ.เมธี องค์ศิริพร ประธานรายวิชา

11 - การตัดสินผลแบบ S-U

ผลการศึกษา	เกณฑ์
S	นักศึกษาต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 60% ทั้ง 4 Region
U	นักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยกว่า 60% ใน Region ใดก็ตามของทั้ง 4 Region

12 - การตัดสินผลแบบ Letter grade

13 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %

14 สรุปผลคะแนน ดังนี้

15 - นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ S-U จำนวน 318 คน

รหัส	S	U
ครสว 228	318	-

16 - นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ Letter grade จำนวน 5 คน

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ครสว 228	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

17 **มติที่ประชุม:** รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ครสว 228 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 1

18

19 8) ครสว 229 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 2

20 ผู้นำเสนอ อ.นพ.เมธี องค์ศิริพร ประธานรายวิชา

21 - การตัดสินผลแบบ S-U

ผลการศึกษา	เกณฑ์
S	นักศึกษาต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 60% ทั้ง 4 Region
U	นักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยกว่า 60% ใน Region ใดก็ตามของทั้ง 4 Region

22 - การตัดสินผลแบบ Letter grade

23 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %

24 สรุปผลคะแนน ดังนี้

25 - นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ S-U จำนวน 318 คน

รหัส	S	U
ครสว 229	318	-

26

1 - นักศึกษาแพทย์เลือกการประเมินผลแบบ Letter grade จำนวน 5 คน

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 229	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-

2 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 229 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 2

3

4 9) ศรสว 230 ทักษะชีวิตและสังคม

5 ผู้นำเสนอ รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ

6 การตัดสินผล

ผลการศึกษา	เกณฑ์
S	คะแนนรวมทั้งหมด $\geq 65\%$
U	คะแนนรวมทั้งหมด $< 65\%$

7 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 % คะแนนเก็บ 40 %

8 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	S	U
ศรสว 230	323	-

9 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 230 ทักษะชีวิตและสังคม

10

11 10) สมศค 102 เชิงวิพากษ์สังคมไทยร่วมสมัย

12 ผู้นำเสนอ รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ

13 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น งานกลุ่ม 50 %

14 งานเดี่ยว 40 %

15 สอบ 10 %

16 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
สมศค 102	61	218	44	-	-	-	-	-	-	-	-

17 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา สมศค 102 เชิงวิพากษ์สังคมไทยร่วมสมัย

18

19 11) วิชาเลือกเสรีชั้นปี 2 และ 3 ประจำปีการศึกษา 2563

20 ผู้นำเสนอ รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	O	S	U
1	ศศศศ 230	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารขั้นพื้นฐาน	14	15	-
2	ศศศศ 258	ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นธนบุรี	-	29	-
3	วทฟส 271	แนวโน้มของนาโนเทคโนโลยี	42	-	-
4	สมมน 182	ภาวะยุ่งยากใจเชิงจริยธรรมในการแพทย์	-	36	-
5	สมมน 183	วาทศาสตร์สำหรับภาวะผู้นำ	-	12	-
6	สมศค 182	หลักการบริหาร	9	52	-
7	สมศค 184	กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุข	-	66	-
8	ศรกว 273	กายวิภาคศาสตร์เชิงวิวัฒนาการ	12	-	-
9	ศรชค 271	ชีวเคมีคลินิก	-	29	-
10	ศรสว 273	การวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ระดับพื้นฐาน	-	4	-
11	ศรสว 275	วิทยาศาสตร์สุขภาพสำหรับการวิ่งมาราธอน	-	21	-
12	ศรสร 271	สรีรวิทยาประเด็นชัด	-	25	-

ลำดับ	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	O	S	U
1	ศศศศ 230	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารขั้นพื้นฐาน	14	15	-
2	ศศศศ 258	ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นธนบุรี	-	29	-
13	ศรพท 167	การแพทย์แผนไทยและการส่งเสริมสุขภาพ	-	25	-
14	วศศท 143	โยคะเพื่อสุขภาพและนันทนาการ	5	29	-
15	วศศท 144	ลีลาศเพื่อสุขภาพและนันทนาการ	7	28	-
16	วศศท 145	ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัวเพื่อสุขภาพและนันทนาการ	-	30	-
17	ศรสว 371	มหากายวิภาคศาสตร์ของแขน	-	10	-
18	ศรกว 372	มหากายวิภาคศาสตร์ของขา	-	10	-
19	ศรกว 373	กายวิภาคศาสตร์เชิงตำแหน่งเฉพาะส่วน	100	-	-
20	ศรพค 371	กรณีศึกษาทางพยาธิวิทยาคลินิก	-	10	-
21	ศรสว 373	การวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ก่อนระดับกลาง	-	13	-

1 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชาเลือกเสรีชั้นปี 2 และ 3

2

3 4.4 ตารางสอบแก้ตัวรอบปลายปีการศึกษารายวิชาชั้นปี 2 ปีการศึกษา 2563

4 คุณณิสสา แจ่มบุญ นำเสนอตารางการสอบแก้ตัวรอบปลายปีการศึกษารายวิชาชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563

5 กำหนดให้รายวิชาพิจารณาการสอบภาคฤดูร้อนช่วงวันที่ 6 – 26 มิถุนายน 2564

ตารางการสอบแก้ตัวรอบปลายปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563							
วันที่ 6-26 มิถุนายน 2564							
	อา.	จ.	อ.	พ.	พฤ.	ศ.	ส.
	6 มิ.ย. 64	7 มิ.ย. 64	8 มิ.ย. 64	9 มิ.ย. 64	10 มิ.ย. 64	11 มิ.ย. 64	12 มิ.ย. 64
	13 มิ.ย. 64	14 มิ.ย. 64	15 มิ.ย. 64	16 มิ.ย. 64	17 มิ.ย. 64	18 มิ.ย. 64	19 มิ.ย. 64
			รายวิชาพิจารณา ภาคฤดูร้อน SIID 212 SIID 217 SIID 218				
09.00-10.30							
10.30-12.00							
13.00-14.30		เข้าที่ประชุม ปรีคลินิก		SIID 223			
14.30-16.00							
17.00			ประกาศผล การศึกษา				
	20 มิ.ย. 64	21 มิ.ย. 64	22 มิ.ย. 64	23 มิ.ย. 64	24 มิ.ย. 64	25 มิ.ย. 64	26 มิ.ย. 64
09.00-10.30		รายวิชาพิจารณา ภาคฤดูร้อน SIID 212 SIID 217 SIID 218					
10.30-12.00							
13.00-14.30							
14.30-16.00						ส่งผลสอบแก้ตัว	
17.00						ส่งผลภาคฤดูร้อน	

6 มติที่ประชุม: รับทราบ และเห็นชอบ

- 1 4.5 ภาพรวมผลการศึกษา สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563
- 2 คุณณิสสา แจ้งบุญ นำเสนอภาพรวมผลการศึกษา สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563

ผลการศึกษานักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563																				
สัญลักษณ์	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามรายวิชา)																			
แสดง	SHSS102	SIID 212	SIID 213	SIID 214	SIID 215	SIID 216	SIID 217	SIID 218	SIID 219	SIID 220	SIID 222	SIID 223	SIID 224	SIID 225	SIID 226	SIID 227	SIID 228	SIID 229	SIID 230	Elec1
ผลการศึกษา	2 นก.	3 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	1 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	4 นก.	1 นก.	1 นก.	1 นก.	3 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.
A	61	135	250	69		205	89	116	121	119	25	29	53	25		39	4	2		
B+	218	80	40	113		49	84	91	48	61	11	5	14	107		24		1		
B	44	79	28	112		59	91	92	36	45	10	6	15	165		14	1	2		
C+		18	2	21		9	33	12	9	6	6	6	3	21		1				
C		7	2	1		1	14	8	2	1	1		1	4						
D+		2		3			5	1	1	1				1						
D		1	1	4			3	2			1									
F		1		1			3	1												
O									15	12		115	109			131				71
S					323				91	75	265	160	127		323	112	318	318	323	254
U					1				1	3	4	2	1			2				
I							1	1												
W						1							1				1	1		
X																				
รวม	323	323	323	324	324	324	323	324	324	323	323	323	324	323	323	323	324	324	323	325
นก. = หน่วยกิต ผลการศึกษาที่มีแต้มประจำ A=4.00 B+=3.50 B=3.00 C+=2.50 C=2.00 D+=1.50 D=1.00 F=0.00 ผลการศึกษาที่ไม่มีแต้มประจำ O=โดดเด่น S=พอใจ U=ไม่พอใจ I=รอการประเมินผล W=ถอนการศึกษา																				

- 3 มติที่ประชุม: รับทราบ และเห็นชอบ

- 4
- 5 4.6 การติดตามนักศึกษาแพทย์ที่มีความเสี่ยงด้านการเรียน ปีการศึกษา 2563
- 6 คุณณิสสา แจ้งบุญ นำเสนอข้อมูลนักศึกษาแพทย์ที่มีความเสี่ยงด้านการเรียน ปีการศึกษา 2563 ดังนี้
- 7 นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 คน

- 8 มติที่ประชุม: รับทราบ

- 9
- 10 4.7 การทบทวนการวางแผนการสอน สัดส่วนคะแนนสอบ และเกณฑ์การตัดเกรด สำหรับรายวิชาระดับปรีคลินิก ประจำปี
- 11 การศึกษา 2564

- 12 1) ศรสว 312 การตอบสนองของภูมิคุ้มกันและการอักเสบ

- 13 - เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00

- 14 - สัดส่วนคะแนน

15	1) สอบภาคทฤษฎี 2 ครั้ง (สอบ Onsite)	40	คะแนน
16	2) คะแนนการทำกิจกรรมกลุ่ม (Lab, Case / Event, Seminar)	28	คะแนน
17	3) ทำแบบทดสอบก่อนเรียนในระบบ E-learning ของคณะฯ	10	คะแนน
18	4) ทำแบบทดสอบหลังเรียนในระบบ E-learning ของคณะฯ	20	คะแนน
19	5) ร่วมกิจกรรม Formative evaluation 2 ครั้ง	2	คะแนน
20		รวม	100 คะแนน

- 21 - การวางแผนการสอน / รูปแบบการสอน

- 22 การเรียนการสอนเป็นแบบ Asynchronous และ Synchronous

- 23 มติที่ประชุม: เห็นชอบ

1	2) ศรสว 313 หลักพันธุศาสตร์และเนื้องอก			
2	- เกณฑ์การตัดเกรด			
	A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
	B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
	B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
	C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00
3	- สัดส่วนคะแนน			
4	1) Summative exam	60		คะแนน
5	2) Practice exercise 1	10		คะแนน
6	3) Practice exercise 2	15		คะแนน
7	4) Group assignment	10		คะแนน
8	5) Population genetics practice exercise 3	5		คะแนน
9		รวม	100	คะแนน
10	- การวางแผนการสอน / รูปแบบการสอน			
11	การเรียนการสอนเป็นแบบ Asynchronous และ Live			
12	มิติที่ประชุม: เห็นชอบ			
13				
14	3) ศรสว 314 หลักจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา			
15	- เกณฑ์การตัดเกรด			
	A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
	B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
	B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
	C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00
16	- สัดส่วนคะแนน			
17	1) คะแนนสอบ Summative	50		คะแนน
18	2) คะแนนสอบ Lab	10		คะแนน
19	3) คะแนนเก็บ	40		คะแนน
20	- การวางแผนการสอน / รูปแบบการสอน			
21	การจัดการเรียนการสอนทุกประเภทสามารถจัดการสอนแบบ Fully online ได้ ยกเว้น การจัดสอนทางห้องปฏิบัติการ			
22	(Laboratory) และการจัดสอบ MCQ ที่ขอจัดเป็นแบบ Onsite			
23	มิติที่ประชุม: เห็นชอบ			
24				
25	4) ศรสว 315 หลักการบำบัดรักษาทางการแพทย์			
26	- เกณฑ์การตัดเกรด			
	A	≥ 83.00	C	≥ 60.00-64.99
	B+	≥ 75.00-82.99	D+	≥ 55.00-59.99
	B	≥ 70.00-74.99	D	≥ 50.00-54.99
	C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00
27	- สัดส่วนคะแนน			
28	1) คะแนนสอบ Summative (สอบ 2 ครั้ง)	50		คะแนน
29	2) คะแนนเก็บ (ส่งตามกำหนด และตอบตรงประเด็น)	50		คะแนน

- การวางแผนการสอน / รูปแบบการสอน

1) แบ่งเป็น 2 Part

Part 1 Concepts of therapeutic medicine, General pharmacology

Part 2 Clinical pharmacology, Drug discovery and development,

Personalized and precision medicine

2) Lecture เป็น VDO Asynchronous ทั้งหมด โดยที่ VDO ทั้งหมดจะ upload ใน SELECx มีความยาวประมาณ 10-30 นาที และในช่วงท้ายของ VDO แต่ละไฟล์จะมี Quiz (MCQ 1 ข้อ) ไม่จำกัดจำนวนครั้งในการตอบ

3) หัวข้อ Group activity (GA) จัดเป็น Onsite ไว้ก่อน ถ้าไม่สามารถทำได้ จะดำเนินการทำเป็น Individual activity (IA) ให้นักศึกษาแพทย์เข้าไปทำ Pre-learning exercise ใน SELECx ตามกำหนดเวลาแล้วให้มาดู VDO Asynchronous เผลยวิธีคิดในการตอบโจทย์ตามวัน-เวลาในตารางสอน กรณีที่จัด GA เป็น Onsite จะไม่มี Pre-test และ Post-test

4) มี Formative evaluation 2 ครั้ง (ทำใน SELECx ไม่จำกัดจำนวนครั้ง เผลยแบบ VDO Asynchronous) Part ละ 1 ครั้ง

5) ให้นักศึกษาแพทย์ประเมินตนเองว่าบรรลุวัตถุประสงค์รายวิชามาก-น้อยเพียงใดและประเมินรายวิชาว่าจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมเพียงใด Part ละ 1 ครั้ง

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

4.8 การเสนอให้ผู้แทนนักศึกษาแพทย์ร่วมเป็นอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก
ยกไปการประชุมครั้งต่อไป

4.9 การพิจารณาทบทวนจำนวนรับและวิธีการส่งผลการศึกษาของวิชาเลือกเสรี ปีการศึกษา 2564
ยกไปการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 แจ้งเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ ครั้งที่ 7/2564 และครั้งที่ 8/2564

- กำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ ครั้งที่ 7/2564

จากเดิม วันพุธที่ 21 กรกฎาคม 2564 เปลี่ยนเป็น วันจันทร์ที่ 12 กรกฎาคม 2564

เวลา 14.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมปาลวัฒน์วิไชย 2 (635)

- กำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ ครั้งที่ 8/2564

จากเดิม วันพุธที่ 25 สิงหาคม 2564 เปลี่ยนเป็น วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม 2564

เวลา 14.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมปาลวัฒน์วิไชย 2 (635)

ปิดประชุมเวลา 17.20 น.

นางนัฏดา วรรณราช

ผู้บันทึกการประชุม

รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิริจิรัฐ

ตรวจ/แก้ไขรายงานการประชุม

แบบประเมินการปฏิบัติงานด้านการศึกษาของแพทย์ใช้ทุน

รอบการประเมิน

ชื่อแพทย์ใช้ทุน

รายวิชา/กิจกรรม

อาจารย์ผู้ประเมิน

ผลการปฏิบัติงาน

	ดี	ปานกลาง	ต่ำกว่าเกณฑ์
ความตรงต่อเวลา	มาช่วยสอน/ทำกิจกรรม/คุมสอบในวันและเวลาตามที่ได้รับมอบหมาย <u>ตรงตามเวลาที่กำหนด</u>	มาช่วยสอน/ทำกิจกรรม/คุมสอบตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ <u>มาช้ากว่าที่กำหนด</u>	<u>ไม่ได้มาช่วยสอน/ทำกิจกรรม/คุมสอบในวันและเวลาตามที่ได้รับมอบหมาย</u>
การช่วยสอน	มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน/ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มที่	มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน/ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อันกลาง	<u>ไม่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน/ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อะไร</u> หรือ มีเล็กน้อย
การตรวจงาน/ให้คะแนน/กรอกคะแนน (ภาระงานกลางของฝ่ายการศึกษา)	ตรวจงาน/กรอกคะแนนเสร็จตามที่ได้รับมอบหมาย และมีความถูกต้องทั้งหมด	ตรวจงาน/กรอกคะแนนเสร็จล่าช้ากว่าที่ได้รับมอบหมาย หรือ ไม่ถูกต้องทั้งหมด แต่ผิดพลาดไม่เกิน 1 ครั้ง และ ความผิดพลาดนั้นไม่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินผลการศึกษา	<u>ไม่ได้ตรวจงาน/กรอกคะแนนตามที่ได้รับมอบหมาย หรือ มีความผิดพลาดมากกว่า 1 ครั้ง หรือ ความผิดพลาดนั้นส่งผลกระทบต่อการตัดสินผลการศึกษา</u>
งานอื่นๆ โปรตระกูล (เช่น supporting group)	ปฏิบัติงานสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวัง	ปฏิบัติงานสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย แต่มีความล่าช้า/มีข้อผิดพลาดไม่เกิน 1 ครั้ง	<u>ไม่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย หรือ ปฏิบัติงานสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมายแต่มีความล่าช้า/มีข้อผิดพลาดมากกว่า 1 ครั้ง</u>

จุดเด่น

.....

.....

ประเด็นพัฒนา (ถ้ามี)

.....

.....

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ประเมิน

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ประเมิน

ลงนาม.....

(.....)

ผู้ประเมิน



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะแพทยศาสตร์
ศิริราชพยาบาล

การเปิดรับสมัครแพทย์ใช้ทุน 2021

ลำดับ	ภาควิชา/สาขา/หน่วยงาน	จำนวนที่เปิดรับ	เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ
ปรีคลินิก			
1	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	8	02-419-9211
2	ภาควิชาจุลชีววิทยา	2	02-419-7069
3	ภาควิชาชีวเคมี	4	02-419-5367
4	ภาควิชาปรสิตวิทยา	1	02-419-6468
5	ภาควิชาพยาธิวิทยา	2	02-419-6504
6	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	2	02-419-6608
7	ภาควิชาเภสัชวิทยา	3	02-419-9104
8	ภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	2	02-419-6635-6
9	ภาควิชาสรีรวิทยา	5	02-419-5266
10	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการศึกษาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	2	02-419-9978
11	ศูนย์สารสนเทศและนวัตกรรมข้อมูลศิริราช (Siriraj Information and Data Innovation Center:SiData+)	2	02-414-1369
ลำดับ	ภาควิชา/สาขา/หน่วยงาน	จำนวนที่เปิดรับ	เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ
คลินิก			
12	ภาควิชานิติเวชศาสตร์	2	02-419-6553
13	ภาควิชารังสีวิทยา สาขาวิชาเวชศาสตร์นิวเคลียร์	1	02-419-7220
14	ภาควิชาศัลยศาสตร์ สาขาศัลยศาสตร์หัวใจและ ทรวงอก	1	02-419-7998
15	โครงการพัฒนาแพทย์ใช้ทุนเพื่อเป็นแพทย์สาขา เวชศาสตร์ครอบครัว	3	02-419-6436
16	ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก	15	02-8496600 ต่อ 4333
17	ภาควิชาเวชศาสตร์การธนาคารเลือด	1	02-419-8081 ต่อ 103
คลินิก			
18	โครงการทุนนวมรสีศิริราช	3	02-419-5304
รวมทั้งสิ้น		59	

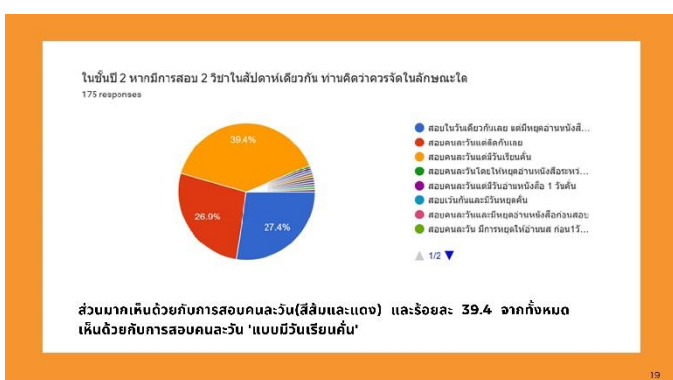
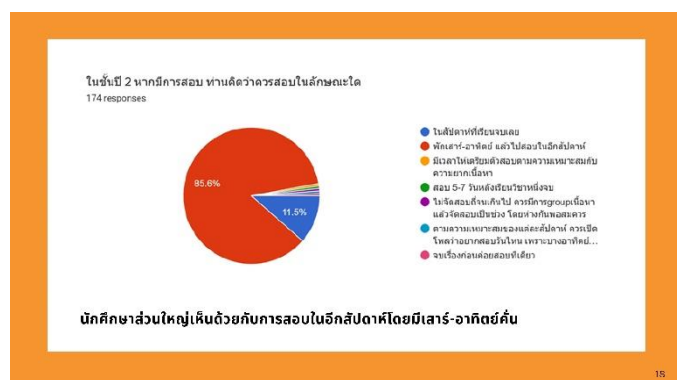
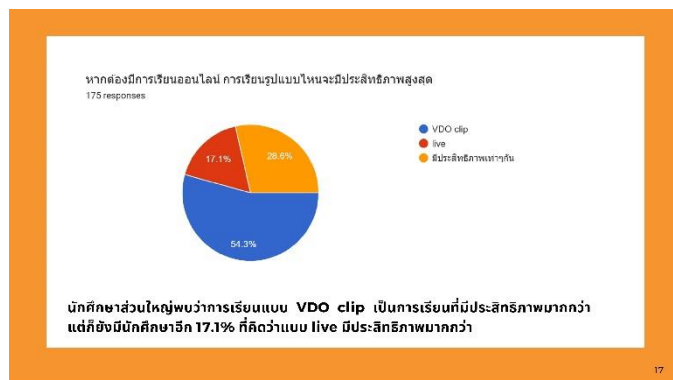
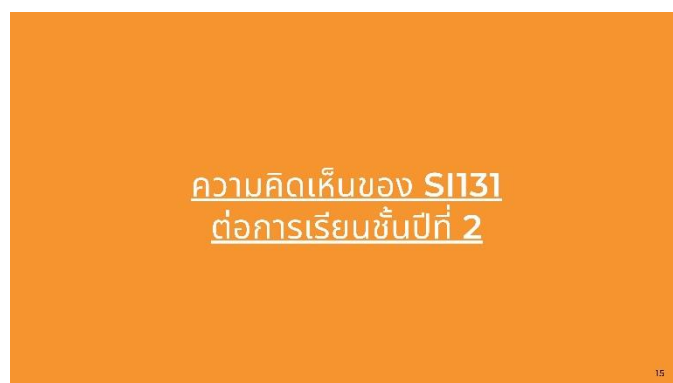
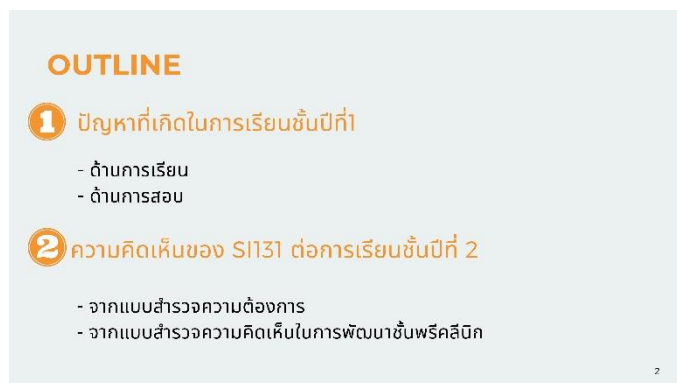
พิเศษสุด

สำหรับแพทย์ใช้ทุนปรีคลินิก

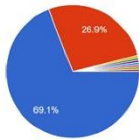
- มีโอกาสได้ไปปฏิบัติงานช่วยวิจัย (และ/หรือกิจกรรมอื่นๆ ตามที่สนใจ) ในภาควิชาคลินิก โดย
ความเห็นชอบของภาควิชาปรีคลินิกต้นสังกัดและภาควิชาคลินิกนั้นๆ

ติดต่อภาควิชาหน่วยงานที่สนใจได้
ณ บัดนี้

ความคิดเห็นในการพัฒนาการเรียนชั้นปรีคลินิก (ชั้นปีที่ 2)



หากไม่สามารถสอบ onsite ได้ท่านคิดว่าควรจัดสอบในรูปแบบใด
175 responses



เลือกไม่ตอบ เพื่อรอสอบออนไลน์
เลือกไม่ตอบหากไปนานมาก แต่หากจำเป็น
อาจไปสอบออนไลน์
ขึ้นกับความเหมาะสมแต่ละราย
มีความจำเป็นหรือไม่ ควรพิจารณาถึง...
No comment
เห็นเพิ่มไว้ที่ onsite
หากมีรายไหนที่เลือกไม่ได้จริงๆก็จัดสอบออนไลน์
สอบออนไลน์ แต่ขอเบรคให้พักสักสัปดาห์...

ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการไม่เลื่อนสอบ และให้จัดสอบในรูปแบบออนไลน์

20

2

ผลจาก แบบสำรวจความคิดเห็นในการพัฒนา ชั้นพรีคลินิก

จำนวน 151 response

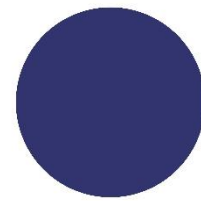
21

OUTLINE

1. การแจกสไลด์ก่อนเรียน
2. แบบฝึกหัดเพิ่มเติมแบบ optional
3. ซีเจงรายละเอียดคะแนนเก็บและสอบที่ชัดเจน
4. คาบ optional สำหรับถามตอบ
5. มีช่องทางการติดต่อสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง
6. ความต้องการต่อระบบ selectx
7. มีหนังสือภาควิชาคณะ แจกหรือจำหน่ายในรูปแบบ e-book
8. รายวิชาที่มีการเรียนออนไลน์ ควรเลือกวิธีในการตัดเกรดได้

22

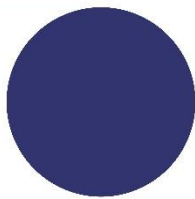
1.ควรแจกสไลด์ก่อนเรียน



เห็นด้วย
100%

23

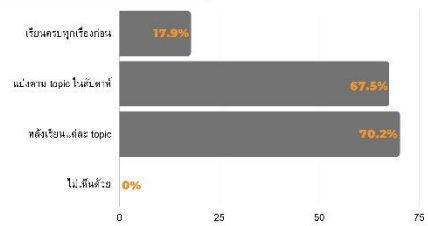
2.ควรมีแบบฝึกหัดเพิ่มเติมแบบ optional ไม่เก็บคะแนน พร้อมเฉลยเพื่อเพิ่มความเข้าใจ



เห็นด้วย
100%

25

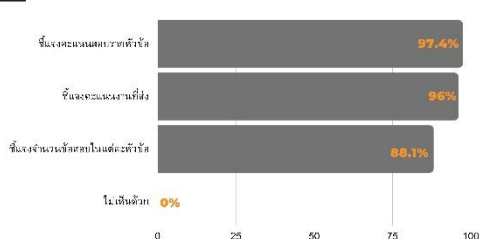
2.ควรมีแบบฝึกหัดเพิ่มเติมแบบ optional ไม่เก็บคะแนน พร้อมเฉลยเพื่อเพิ่มความเข้าใจ



ส่วนมากเห็นด้วยกับการแจกแบบฝึกหัดหลังเรียนแต่ละ topic ย่อยๆ

26

3.ควรชี้แจงรายละเอียดคะแนนเก็บและคะแนนๆสอบที่ ชัดเจน



28

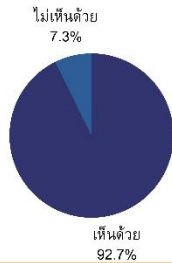
3.ควรชี้แจงรายละเอียดคะแนน เก็บและคะแนนๆสอบที่ชัดเจน

เหตุผลที่เห็นด้วย

- เหตุผลที่ 1 : ช่วยในการประเมินตนเอง และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง
- เหตุผลที่ 2 : ช่วยตั้งเป้าหมาย และวางแผนในการเก็บคะแนนครั้งต่อไปได้
- เหตุผลที่ 3 : ช่วยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และป้องกันความผิดพลาดในการตรวจ
- เหตุผลที่ 4 : นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ว่าไม่ถนัด หรือเข้าใจผิดในเรื่องใด นำมาใช้ในการทบทวนเพิ่มเติม และการพัฒนาตนเอง ทำให้ทราบว่าต้องปรับปรุงในเรื่องใด
- เหตุผลที่ 5 : วางแผนเตรียมตัวในการสอบได้อย่างเหมาะสม ทบทวนเป็นได้ตรงประเด็น จัดลำดับความสำคัญได้ดียิ่งขึ้น

29

4.ทุกรายวิชาควรจัดให้มีคาบ optional สำหรับถามตอบ



30

4.ทุกรายวิชาควรจัดให้มีคาบ optional สำหรับถามตอบ

เหตุผลที่เห็นด้วย (92.7%)

เหตุผลที่ 1 : ให้นักศึกษาหลายคนได้เรียนรู้ในหลายๆประเด็นที่ไม่เคยสงสัย นักศึกษายังสามารถโต้ตอบกับอาจารย์ได้โดยตรงไม่ต้องผ่านช่องทางต่างๆ มีโอกาสได้ discuss ในประเด็นที่น่าสนใจ

เหตุผลที่ 2 : ทำให้อาจารย์ไม่ต้องตอบคำถามซ้ำๆหลายๆคนทาง email

เหตุผลที่ 3 : นักศึกษาบางคนยังไม่สะดวก หรือไม่สามารถแทรกไปถามระหว่างคาบเรียนได้ ดังนั้นจึงควรให้มีการส่งคำถามและจัดคาบสำหรับถามตอบโดยเฉพาะ

เหตุผลที่ 4 : การได้สอบถามช่วยให้จับประเด็นได้ง่ายขึ้น เพิ่มความเข้าใจในประเด็นที่ยาก

31

4.ทุกรายวิชาควรจัดให้มีคาบ optional สำหรับถามตอบ

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย (7.3%)

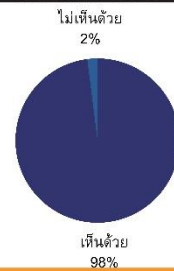
เหตุผลที่ 1 : ไม่ควรมีในทุกรายวิชา ควรพิจารณาเป็นรายวิชาไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรมีการโหวต หรือสำรวจก่อนว่านักศึกษาต้องการหรือไม่ เพราะแต่ละรายวิชามีความต้องการต่างกัน และจะทำให้วางแผนสำหรับคาบนั้นได้ดียิ่งขึ้น

32

5.ควรมีช่องทางการติดต่อสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง



33

5.ควรมีช่องทางการติดต่อสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง

เหตุผลที่เห็นด้วย

เหตุผลที่ 1 : ติดต่อดีสะดวกและทำได้ในทันที

เหตุผลที่ 2 : เป็นการได้รับคำตอบโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอน

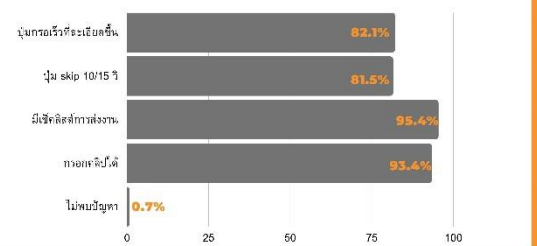
เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย

เหตุผลที่ 1 : อาจจะเป็นภาระให้อาจารย์ผู้สอน

เหตุผลที่ 2 : อาจเกิดความซ้ำซ้อนกับคาบถามตอบ และเกิดความจำเป็น

34

6.ความต้องการต่อระบบ selectx



35

14

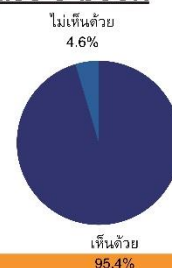
6.ความต้องการต่อระบบ selectx

ความต้องการอื่นๆต่อระบบ

- ต้องการให้มีการแจ้งเตือน due date คล้ายใน google classroom
- ต้องการให้แก้ปัญหาคาที่ไปสามารถกรอก กดข้าม หรือย้อนกลับได้

36

7.ต้องการให้มีหนังสือภาควิชาคณะ แจกหรือจำหน่ายให้แก่นักศึกษาในรูปแบบ e-book



37

7.ต้องการให้มีหนังสือภาควิชาคณะ แจกหรือจำหน่ายให้นักศึกษาในรูปแบบ e-book

เหตุผลที่เห็นด้วย (95.4%)

เหตุผลที่ 1 : นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียนได้สะดวกมากขึ้น และในกรณีของ e-book ยังทำให้พกพาได้สะดวกขึ้น

เหตุผลที่ 2 : เป็นแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ นักศึกษาสามารถใช้ศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมได้

เหตุผลที่ 3 : นักศึกษามีสิทธิในการเข้าถึงแหล่งความรู้พื้นฐานอย่างเท่าเทียม

เหตุผลที่ 4 : ในกรณีของ e-book สามารถขีดเขียน และ note ได้เลย

38

7.ต้องการให้มีหนังสือภาควิชาคณะ แจกหรือจำหน่ายให้นักศึกษาในรูปแบบ e-book

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย (4.6%)

เหตุผลที่ 1 : ควรให้เป็น hard copy ด้วย เพราะนักศึกษาบางคนไม่ยักเก็บเล็ก สะดวกในการอ่านจากกระดาษมากกว่า

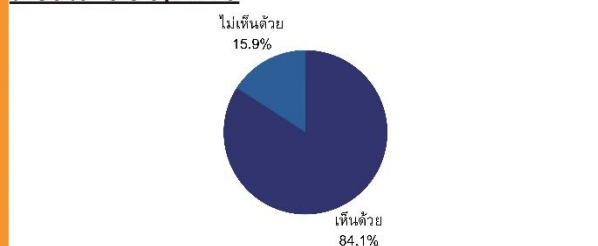
เหตุผลที่ 2 : มีค่าใช้จ่าย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- หากแจกควรทำให้สามารถเขียน โอนได้ลงในไฟล์ได้

39

8.รายวิชาที่มีการเรียนออนไลน์ ควรเลือกวิธีในการตัดเกรดได้ OSU/ABC



40

8.รายวิชาที่มีการเรียนออนไลน์ ควรเลือกวิธีในการตัดเกรดได้ OSU/ABC

เหตุผลที่เห็นด้วย (84.1%)

เหตุผลที่ 1 : การเรียนออนไลน์ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้นวิธีการตัดเกรดควรต่างไปตามความพร้อมของแต่ละบุคคล

เหตุผลที่ 2 : ลดความกดดัน ความเครียดจากการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย (15.9%)

เหตุผลที่ 1 : เกลยที่การตัดเกรดไปในทางเดียวกัน เพราะอาจจะสร้างความไม่เป็นธรรมแก่นักศึกษาบางคน

เหตุผลที่ 2 : ทางคณะควรเป็นผู้จัดสรรตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์ เช่น วิชาที่ทางคณะฯ เห็นว่ามีความสำคัญ ควรมีการตัดเกรดแบบ ABC

41

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการเรียนรู้ชั้นปรีคลินิก (ชั้นปีที่ 3)

แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการเรียนรู้ชั้นปรีคลินิก

สโมสรนักศึกษาแพทยศิริราช

1

ผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจความคิดเห็นระหว่างวันที่ 12 ถึง 13 มิถุนายน 2564
นักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
จำนวน 165 คน

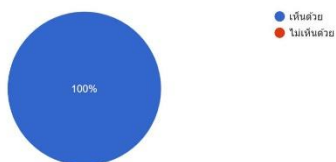
ความคิดเห็นในการพัฒนาการเรียนชั้นปรีคลินิก (SI130)

สำรวจจำนวนนักศึกษาโดยส่งอีเมลล์หาที่ปรึกษา Student Impact ของภาควิชาศึกษาเพื่อทำเป็นข้อมูลให้ฝ่ายพัฒนาระบบ และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการศึกษา วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 14.00 น.
โดยมีจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 8 ข้อ (form ปีเรียนาชีพ 13 ข้อ 2564 เวลา 12.00 น.)
ดังนี้

6

1. ทุกรายวิชาควรแจกสไลด์ให้ศพ.ก่อนเรียน

1.ควรแจกสไลด์ก่อนเรียนหรือไม่
คำตอบ 165 ข้อ



6

เหตุผลที่เห็นด้วยเกี่ยวกับการแจกสไลด์ให้ศพ.ก่อนเรียน

- จัดตามได้ทันที, กระตุ้นให้เกิด active learning โดยเฉพาะรูปภาพหรือไดอะแกรม ทำให้นักเรียนทบทวนง่ายขึ้น (153)
- การอ่านสไลด์ทำให้จะเรียนง่ายขึ้น และรู้ล่วงหน้าเนื้อหาที่เรียนจะเจอในบทเรียน (144)
- ต้องการให้สไลด์ที่แจกตรงกับสไลด์ที่สอน (140)
- ช่วย pre-reading ได้ง่ายขึ้น ทำให้เข้าใจเนื้อหาเรียนมากขึ้น (106)
- สไลด์ที่อาจารย์แจกสามารถสรุปบทเรียนได้ (103)
- สไลด์ที่อาจารย์แจกสามารถค้นคว้าวิจัยต่อไปได้ (102)
- ช่วยให้นักเรียนทราบ reference ที่อาจารย์ใช้

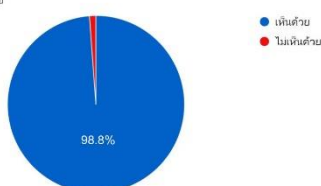
ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแจกสไลด์ให้ศพ.ก่อนเรียน

- สไลด์ที่อาจารย์แจกควรเป็นไฟล์ pdf

***ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเอกสารแนบ 4: จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 7

2.1 ควรมีแบบฝึกหัดทบทวนบทเรียนเพิ่มเติม (ไม่เก็บคะแนน; optional test)

2. ควรมีแบบฝึกหัดเพิ่มเติม (optional test)
คำตอบ 165 ข้อ



9

เหตุผลที่เห็นด้วยเกี่ยวกับการมีแบบฝึกหัดทบทวนเพิ่มเติม

- ประเมินตนเองว่าเข้าใจเนื้อหาได้ครบและถูกต้องตามประสงค์รายวิชาหรือไม่ (8)
- จัดเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น มากกว่าการเรียนเพียงอย่างเดียว (3)
- ทบทวนความรู้ที่เรียนเป็นระยะและนำเนื้อหาที่ไม่ได้เป็น topic ต่อไป (3)
- ทราบว่าควรให้ความสำคัญกับเนื้อหาส่วนใด (2)
- ส่งเสริมกระบวนการคิดและแก้ไขปัญหาของบทเรียน

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการมีแบบฝึกหัดทบทวนเพิ่มเติม

- เป็นการเพิ่มภาระงานในการเรียน

***หมายเหตุ: ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเอกสารแนบ 4: จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 10

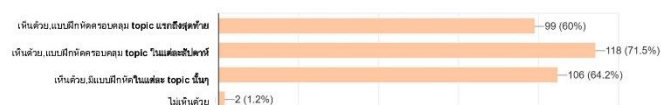
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแบบฝึกหัดทบทวนเพิ่มเติม

- แบบฝึกหัดควรมีเฉลย(เฉลยเมื่อ)เสร็จแล้วเสร็จ (4)
- แบบฝึกหัดไม่ควรเก็บคะแนน หรือเก็บเฉพาะ attention (3)
- แบบฝึกหัดควรมีจำนวนที่พอเหมาะ ไม่มากไปจนส่งผลให้เป็นภาระต่ออาจารย์และนักศึกษา
- แบบฝึกหัดควรเป็น MCQ

***ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเอกสารแนบ 4: จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 11

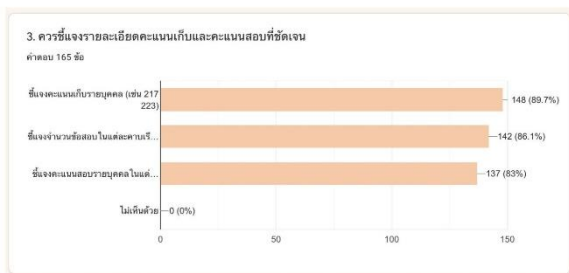
2.2 รูปแบบของแบบฝึกหัดทบทวนเพิ่มเติม

2.ควรมีแบบฝึกหัดเพิ่มเติม แบบ optional ไม่เก็บคะแนน
คำตอบ 165 ข้อ



12

3.1 ควรชี้แจงรายละเอียดคะแนนเก็บและคะแนนสอบที่ชัดเจน



14

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการชี้แจงรายละเอียดจำนวนข้อสอบ

- นศพ.วางแผนเตรียมตัวสอบได้ง่ายขึ้น (2)
- นศพ.คิดว่าเป็นสิทธิที่พึงมีของนศพ.

***หมายเหตุ: ข้อมูลทั้งหมดนี้มีความหมายว่า: จำนวนข้อสอบที่มีการชี้แจงรายละเอียดคะแนนเก็บและคะแนนสอบ

18

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการชี้แจงรายละเอียดคะแนนเก็บ

- สามารถตรวจสอบว่ามีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นหรือไม่ (6)
- เพิ่มความโปร่งใส (นศพ.คิดว่าควรบอกคะแนนเก็บไม่เป็นการเพิ่มภาระงานให้อาจารย์เพราะมีฐานข้อมูลอยู่แล้ว) (5)
- ทราบและเข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชา (3)
- สามารถคำนวณเกรดคร่าวๆ ก่อนสอบ (3)
- นศพ.ไม่สามารถเข้าถึงคะแนนเก็บของตนแม้จะยื่นคำร้องตรวจสอบคะแนนเก็บแล้ว (3)
- นศพ.คิดว่าเป็นสิทธิที่พึงมีของนศพ.

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

- ควรบอกคะแนนเก็บก่อนการสอบ summative

***หมายเหตุ: ข้อมูลทั้งหมดนี้มีความหมายว่า: จำนวนข้อสอบที่มีการชี้แจงรายละเอียดคะแนนเก็บและคะแนนสอบ

16

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการชี้แจงรายละเอียดคะแนนสอบ

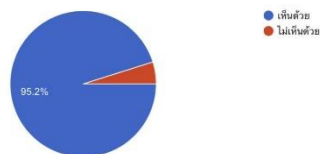
- เพื่อประเมินตนเอง และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องได้ตรงจุด (9)
- นศพ.คิดว่าเป็นสิทธิที่พึงมีของนศพ.

***หมายเหตุ: ข้อมูลทั้งหมดนี้มีความหมายว่า: จำนวนข้อสอบที่มีการชี้แจงรายละเอียดคะแนนสอบ

20

4. ทุกราชการควรมีคำถามตอบ Q&A (ไม่บังคับเข้าเรียน)

4. ทุกราชการควรมีคำถามตอบ Q&A (ไม่บังคับเข้าเรียน) คำตอบ 165 ข้อ



22

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการมีคำถามตอบ Q&A

- ช่วยเพิ่มหรือแก้ไขความเข้าใจที่ถูกต้อง (4)
- สามารถอธิบายข้อสงสัยจำนวนมากในเวลาเดียวกัน (3)
- เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับอาจารย์ (3)
- ได้ฟังคำถามที่นำมาตั้งข้อสงสัย (2)
- สะท้อนว่าการถามอาจารย์ทางอีเมล ไม่เป็นการตอบกลับเร็วเท่าและถามต่อได้ทันที
- เห็นด้วย แต่ไม่อยากให้บกวนอาจารย์มากเกินไป
- สร้างแรงบันดาลใจในการเรียน
- ได้ฟังประสบการณ์ของอาจารย์ รู้สึกเป็นกันเอง

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย ต่อการมีคำถามตอบ Q&A

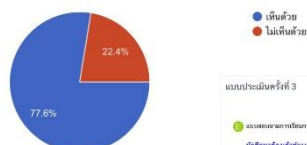
- บางครั้งถาม Q&A เสียเวลา
- คนที่ไม่ได้เข้าเรียนอาจรู้สึกตกหลังบ้านด้วยเนื้อหา

***หมายเหตุ: ข้อมูลทั้งหมดนี้มีความหมายว่า: จำนวนคำถามที่มีการชี้แจงรายละเอียดคะแนนสอบ

23

5. ในแต่ละวิชาควรมีแบบประเมินการเรียนการสอนเป็นระยะ

5. ในแต่ละวิชาควรมีแบบประเมินการเรียนการสอนเป็นระยะ คำตอบ 165 ข้อ



แบบประเมินครั้งที่ 3

ผลการประเมินการเรียนการสอนรายวิชา SSO-223-23-1-3

นักศึกษาเรียนรายวิชาเรียนการสอน 3 ชั่วโมงเรียนไม่เต็มเวลา Form

ขอตอบคำถาม ครั้งที่ 3 เป็นลำดับที่ 165 วันที่ 21 เมษายน 2564 เวลา 13.30 - 23.04 น. มีนักเรียน 13.30 น. เข้าเรียน

25

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการมีแบบประเมินการเรียนการสอนเป็นระยะ

- สามารถประเมินได้อย่างครบถ้วน (เกี่ยวกับการประเมินในระบบ socrs เดิมที่ทิ้งระยะเวลานาน ทำให้ลืมข้อมูลบางอย่าง) (5)
- สามารถนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในคาบต่อไป และรู้ได้ทันที (5)
- สามารถประเมินได้ละเอียดขึ้น เช่น การสอนของอาจารย์แต่ละท่าน (4)

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย ต่อการมีแบบประเมินการเรียนการสอนเป็นระยะ

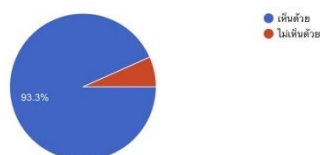
- สามารถให้ประเมินจบรายวิชาได้โดยไม่ต้องละเอียดมาก
- ถ้ามีจะเป็นภาระต้องประเมินบ่อยๆ

***หมายเหตุ: ข้อมูลทั้งหมดนี้มีความหมายว่า: จำนวนคำถามที่มีการชี้แจงรายละเอียดคะแนนสอบ

26

6. ควรมีช่องทางทางติดต่อสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง

6. ควรมีช่องทางทางติดต่อสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง คำตอบ 165 ข้อ



29

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการมีช่องทางติดต่ออาจารย์โดยตรง

- ติดต่ออาจารย์ได้ง่ายขึ้น (4)
- เห็นด้วย แต่ไม่อยากทบกวนอาจารย์มากเกินไป
- เป็นช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ถูกต้อง

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย ต่อการมีช่องทางติดต่ออาจารย์โดยตรง

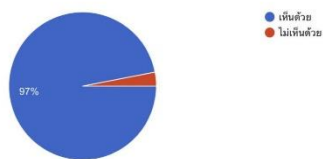
- เป็นการรบกวนอาจารย์ผู้สอน ควรหันไปหาความสมัครใจของอาจารย์ (2)
- สามารถติดต่อตัวแทนอาจารย์แทนได้

***หมายเหตุ: ข้อมูลทั้งหมดนี้มีความหมายว่า: จำนวนคำถามที่มีการชี้แจงรายละเอียดคะแนนสอบ

30

7. ต้องการให้มีหนังสือภาควิชาคณะ แยกหรือจำหน่ายให้แก่นักศึกษาในรูปแบบ e-book

7. ต้องการให้มีหนังสือภาควิชาคณะ แยกหรือจำหน่ายให้แก่นักศึกษาในรูปแบบ e-book
คำตอบ 165 ข้อ



33

ข้อเสนอแนะ

- ไม่ต้องการให้มีการจำหน่ายหนังสือเรียน อยากให้เป็นสวัสดิการแก่นักศึกษา (3)
- ต้องการให้มีหนังสือเป็น e-book แต่ไม่บังคับอ่าน ไม่ออกข้อสอบจาก e-book ที่ไม่ได้สอนในคาบ
- ควรมีทั้งหนังสือ และ e-book เพื่อให้นักศึกษาเลือกใช้ตามความสะดวกของแต่ละคน

***ข้อมูลและข้อควรระวัง: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้
***หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

35

ปัญหาและความต้องการอื่นๆ

- ต้องการให้ Selectx บันทึกตำแหน่งของ scroll bar ที่เปิดครั้งล่าสุด หรือมี toggle แบบเปิดปิดให้เหลือแค่ชื่อ topic เพื่อไม่ให้เสียเวลาเลื่อนหา topic จากบนสุด ไปเสีย topic ที่กำลังเรียนอยู่ (7)
- วิธีใดมีการคำนวณเป็นช่วงๆ ทำให้ไม่สามารถดูคั้งได้ บางครั้งกดลบที่เรือดยกกลับเป็นเริ่มต้นใหม่ (4)
- ไม่ต้องการให้วิดีโอที่อัปโหลดเป็นไฟล์ .ppsx (3)
- ต้องการทราบประวัติการเข้าเรียนเพื่อตรวจสอบการมีระบบไม่บันทึก (2)
- ทุกไฟล์ pdf ที่โหลดจาก selectx มีชื่อเต็มว่า pluginfile ทำให้สับสนได้บ้าง และลำบากในการค้นหาชื่อใหม่ (2)
- ต้องการเพิ่มความสะดวกของระบบ หากมีผู้ใช้ร่วมกันเป็นจำนวนมาก (2)
- บางครั้งที่ยังไม่ได้ส่งงานแล้วระบบทำเครื่องหมาย ✓ ให้เอง (ไม่ได้เป็นทุกครั้ง) ต้องการให้ช่วยตรวจสอบส่วนนี้ (2)

***หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

1

ปัญหาในระบบ selectx อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์

- ต้องการให้แนบฝึกหัดทุกงาน review ได้
- ต้องการให้อาจารย์ไม่เลือกคลิกเสียง เพื่อเรียนล่วงหน้า (นอกเหนือจากคลิกเลือกแบบฝึกหัด หรือ ข้อสอบ)

40

13

เหตุผลที่เห็นด้วย ต่อการมีหนังสือภาควิชาในรูปแบบ e-book

- เป็นทางเลือกในการเรียนรู้เองนอก (บางคนที่มี learning style แบบ reading) (5)
- การมีหนังสือในรูปแบบ e-book ช่วยให้งานได้ง่ายขึ้น (เช่น จัดแบ่งภาพหรือเนื้อหา ใช้ฟังก์ชันเสริม เช่น search หรือ bookmark) และพกพาสะดวก (5)
- เป็นแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องและมีมาตรฐานเดียวกัน (4)
- การมีหนังสือภาควิชาทำให้ได้รายละเอียดที่ครบถ้วน
- ทำให้เข้าใจบทเรียนเพิ่มขึ้นจากในคาบเรียน
- ในปัจจุบัน การเรียนออนไลน์ทำให้ไม่สามารถเอื้อมหนังสือที่ต้องการได้ การมีหนังสือในรูปแบบ e-book ช่วยให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล

***หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

ปัญหาในระบบ selectx

8. ระบบ selectx
คำตอบ 165 ข้อ



37

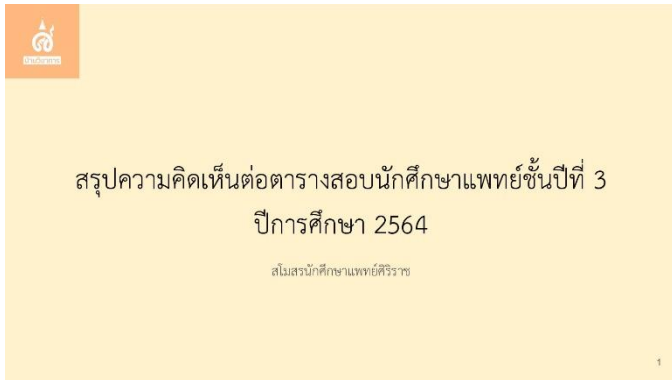
ปัญหาและความต้องการอื่นๆ

- สามารถ bookmark รายวิชาที่กำลังเรียนอยู่ ไว้หน้าแรกที่ log in
- มีการแจ้งเตือนการส่งงานรายบุคคลใน selectx
- มีการแจ้งเตือนเวลาที่มีการอัปเดตหรือแก้ไขไฟล์
- ต้องการให้มีการเซฟคำตอบในการมีอินเทอร์เน็ตขาดการเชื่อมต่อ
- ปัญหาเรื่องเสียง เช่น เสียงเบา
- บางครั้งอัปเดตไฟล์ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน
- ฝ่ายตัดต่อคลิป vdo บางครั้งสื่อนิดแล้วไม่ตัดออก ทำให้ต้องเรียนซ้ำหลายรอบ

***หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

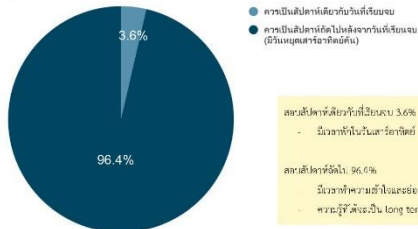
39

ความคิดเห็นต่อตารางสอบนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564



การวางตารางสอบ (Topic1)

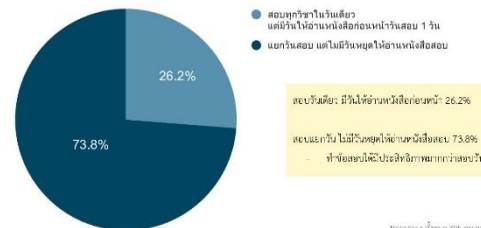
รูปแบบการสอบ



Response: จีเมล 305 คน จากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 224 คน คิดเป็น 94.14%

การวางตารางสอบ (Topic1)

ในกรณีที่มีการสอบมากกว่า 1 วิชาในสัปดาห์เดียวกัน และเหลือแค่ 2 วันในสัปดาห์เท่านั้น

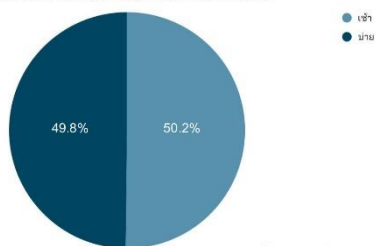


Response: จีเมล 305 คน จากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 224 คน คิดเป็น 94.14%

๒

การวางตารางสอบ (Topic1)

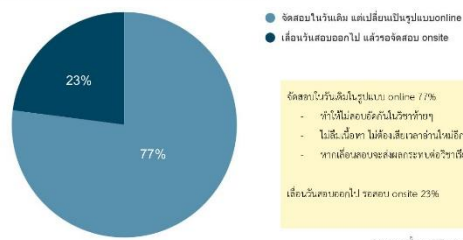
หากวันนั้นสอบแค่ 1 วิชา ต้องการสอบเช้าหรือสอบบ่าย



Response: จีเมล 305 คน จากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 224 คน คิดเป็น 94.14%

การวางตารางสอบ (Topic1)

หากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน (เช่น การระบาดระลอกใหม่) จนไม่สามารถจัดสอบที่คณะได้สอบวันเดิม



Response: จีเมล 305 คน จากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 224 คน คิดเป็น 94.14%

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการวางตารางสอบ (Topic1) (1/2)

- ไม่ควรเว้นการสอบหลังจากการเรียนเกิน 1.2 สัปดาห์ เพราะลืมเนื้อหาและใช้เวลาทบทวนมากขึ้น ส่งผลให้ไม่ได้ฝึกทักษะการตอบคำถามปัจจุบัน (5)
- ควรกำหนดตารางสอบที่แน่นอนและมีแนวทางจัดการสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (3)
- อาจจัดการสอบวันเว้นวัน เช่น ทุกวันเดือน หรือ ทุกวันเดือนครึ่ง เพื่อไม่ให้สอบถี่เกินไป (3)
- ไม่อยากให้วิชาที่ใช้ความจำเยอะสอบวันสัปดาห์เดียวกัน

***ข้อมูลและสถิติการวิจัย ใช้เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนเท่านั้น ยังไม่ได้ใช้เพื่อการตัดสินใจทางวิชาการและการบริหาร

15

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการวางตารางสอบ (Topic1) (2/2)

- วิชาที่ไม่มีเนื้อหาเชื่อมโยงกันอาจให้สอบในวันสัปดาห์เดียวกัน
- ไม่ควรสอบ 2 วันติดกัน วันแรกควรสอบในช่วงเช้าและวันที่สองควรสอบในช่วงบ่าย
- ไม่ควรมีวิชาช่วงเช้าและสอบช่วงบ่ายต่อเนื่อง จากนักศึกษาจะรู้สึกง่วงนอน ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนลดลง
- พัก 30 นาทีก่อนพัก 3 ชั่วโมงก่อนเข้าเรียน วิชาถัดไป วิชาที่เรียนต่อเนื่อง

***ข้อมูลและสถิติการวิจัย ใช้เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนเท่านั้น ยังไม่ได้ใช้เพื่อการตัดสินใจทางวิชาการและการบริหาร

***หมายเหตุ: วันที่สัมภาษณ์นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน เป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

16

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆในภาพรวมเกี่ยวกับการสอบ (Topic1) (1/3)

- ขอบการสอบน้อย แต่ในการมีพิธีเริ่มต้นช่วงเช้า ไม่อยากให้ท่านเรียนซ้ำมีการจัดซื้อ
- ควรจัดการสอบให้วัดทักษะวิชาฝึกและทบทวนเนื้อหาอย่างเพียงพอ
- การจัดตารางเรียน ตารางสอบอยากให้ดูแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- อยากให้ลดคะแนนที่จะลบออกจากคะแนน online อย่างเดียว ไม่ให้หักไป ทำให้กำลังใจเนื้อหาบางส่วนได้ไม่ 100%
- หากสอบ online ผลการให้มีการพิจารณาให้คะแนน รวมด้วย

***ข้อเสนอแนะที่ทาง U-TECH มีข้อเสนอแนะต่อทางผู้เข้าเรียน: ถ้าไม่พอใจให้ทางผู้เรียน ไม่พอใจทางคณะสอบ

***หมายเหตุ: สิ่งสำคัญที่สุดของความสำเร็จ: จำนวนและวิธีการในการฝึกฝน

17

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆในภาพรวมเกี่ยวกับการสอบ (Topic1) (2/3)

- นักศึกษาให้ความสนใจมากหรือหนี้อยู่มากในช่วงสอบ (6)
- อยากให้พิจารณานักศึกษาที่ติดสินบนแล้วสามารถสอบ on-site ได้ โดยปฏิเสธการตอบการป้องกันการระบอบของคณะ เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนมากมีปัญหาเกี่ยวกับระบบและอินเทอร์เน็ต รวมทั้งเรื่องการทุจริต
- อยากให้พิจารณาไม่ให้เข้ามาในไป เนื่องจากต้องพิจารณาความเข้าเรียนหนีจากเวลาในการเรียน (3)
- ต้องการให้ออกข้อสอบตรงตามคุณสมบัติ must know และ should know ไม่ควรมี nice to know

***ข้อเสนอแนะที่ทาง U-TECH มีข้อเสนอแนะต่อทางผู้เข้าเรียน: ถ้าไม่พอใจให้ทางผู้เรียน ไม่พอใจทางคณะสอบ

***หมายเหตุ: สิ่งสำคัญที่สุดของความสำเร็จ: จำนวนและวิธีการในการฝึกฝน

18

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆในภาพรวมเกี่ยวกับการสอบ (Topic1) (3/3)

- อยากให้ปิดเครือข่ายมือถือ เพื่อไม่ให้มีเสียงรบกวนสอบ NL
- ขอความกรุณาอาจารย์แพทย์ภายนอกที่ความใจกว้าง, มีความเห็นอกเห็นใจทาง
- เมื่อมีเหตุการณ์ อยากให้แต่ละวิชาคุยปรึกษากัน ไม่อยากให้แยกกันทำงาน ไม่อยากให้คิดการผิดกลางทางกันไม่ได้ และเห็นภาพรวมข้อดีไปทั้งหมด
- นักศึกษายังจะใช้เวลาในการเรียนมากกว่าเวลาในสัปดาห์ใดในทางที่ความเข้าใจ ทำให้เหลือเวลาทบทวนน้อย
- หากสอบ online ไม่อยากให้เปลี่ยนรูปแบบข้อสอบ

***ข้อเสนอแนะที่ทาง U-TECH มีข้อเสนอแนะต่อทางผู้เข้าเรียน: ถ้าไม่พอใจให้ทางผู้เรียน ไม่พอใจทางคณะสอบ

19

ข้อเสนอแนะที่ขัดแย้งกัน

***ข้อเสนอแนะที่ทาง U-TECH มีข้อเสนอแนะต่อทางผู้เข้าเรียน: ถ้าไม่พอใจให้ทางผู้เรียน ไม่พอใจทางคณะสอบ

- การแข่งขันในพิธีเปิดของมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมสอบ NL VS ต้องการให้ทางสอบลดเข้าไป เพื่อให้มีเวลาทำความเข้าใจมากขึ้น
- ระหว่างระหว่างช่วงการสอบแต่ละช่วงคนข้างยาว (1-1.5 เดือน) สกปรกสกปรก VS ระหว่างระหว่างช่วงการสอบแต่ละช่วงคนข้างสั้น (เพื่อให้ได้ทันสำหรับที่มีสอบในรอบหลายวิชา)
- สอบหลังจบ block ภายใน 1-2 สัปดาห์ เพราะจะได้ไม่ลืมเนื้อหา VS สอบหลังจบ block ออกไปอีกพัก เพราะจะได้มีเวลาทำความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น

20

การจัดการเรียนการสอนและการสอบในสถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบัน

- ถ้าโควิดยังไม่ดีขึ้น จะมีโอกาสไปเรียนที่คณะหรือไม่
- รูปแบบการเรียนการสอนในชั้นปี 3 จะสามารถเข้าไปเรียนในคณะได้มากน้อยแค่ไหน
- หากถึงเรียนออนไลน์ 100% แนวทางการจัดการจะได้อีกได้เหมือนเดิมหรือจะจัดการทบทวนเป็นแบบแผนเดียวกับการเรียน
- ถ้านักศึกษาติดเชื้อขึ้นมาพอ มีความเป็นไปได้ที่จะได้กลับมาเรียนหรือไม่

26

แนวเนวเกี่ยวกับการเรียนและการสอบในปี 3 (1/2)

การเขียน

- อยากให้ข้อสอบแนวทางการเขียน ควรสอบปี 2 กว่าจะจับหลักและปรับตัวได้เข้ามาปี 3 เล็กน้อย
- อยากให้ทางอาจารย์ผู้คุมข้อสอบและแนวข้อสอบอย่าให้อ่านยากเกินไป การอ่านหนังสือเรียนมาในเวลานั้น การแปลภาษา
- แนวทางการเตรียมตัวสอบวิชา
- หน่วยงานและแนวทางการศึกษาวิชา
- การเรียนในปี 3 แตกต่างจากปี 2 อย่างไร ในแง่ของ ความยากในเนื้อหา

27

แนวเนวเกี่ยวกับการเรียนและการสอบในปี 3 (2/2)

- อยากทราบว่า เนื้อหาส่วนไหนที่ใช้จริงๆ ทั้ง must know should know จะได้แปลความสำคัญได้ถูกต้อง
- รายชื่อวิชาแล้วทั้งหมด

การสอบ

- สัดส่วนระหว่างคะแนนเก็บ และคะแนนสอบทุกวิชา คณะสอบและภาควิชาจะสื่อสารอย่างไร
- วัน เวลา รูปแบบการสอบและการกำหนดแบบที่แน่นอน ไม่เปลี่ยนแปลงไป

28

วิเคราะห์และสรุปข้อมูล

- นศ. ต้องการสอบในภาคเช้าได้ให้หลังจากวันที่ยื่นสอบ หรือมีวันหยุดก่อนสอบอย่างน้อย 1 วัน
- นศ. เลือกลองช่วงเช้าหรือบ่ายในปริมาณใกล้เคียงกัน
- หากเปิดสถานที่สอบแล้ว อยากให้สอบในวันเดิมแต่เปลี่ยนรูปแบบข้อสอบ
- นศ. ต้องการให้ใช้ SID 315 มาสอบ wk 4
- นศ. ต้องการให้ใช้ SID 320 มาสอบ wk 19
- นศ. ต้องการให้ใช้ SID 329 มาสอบ wk 25
- การรวมเรียน SID 326 ให้จบเร็วขึ้นและมาสอบ wk 35-37 มีนศ. เล็กน้อยและไม่เห็นด้วยในปริมาณที่น้อย

34