



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก

ร่วมกับประธานรายวิชาระดับปรีคลินิก ครั้งที่ 1/2564

วันพุธที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2564 เวลา 14.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมปาลวัฒน์วิไชย 1 (627) ตึกอศุขเดชาภิรมย์ ชั้น 6

รายนามผู้มาประชุม

1. รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	ประธานคณะกรรมการ
2. รศ.นพ.รัฐพล ดวงทอง*Zoom	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	อนุกรรมการ
3. รศ.พญ.รสริน รัตนเลขา*Zoom	หัวหน้าภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 316,323
4. ศ.ดร.วรรณิ์ กัณฐกมาลากุล*Zoom	หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 314
5. รศ.ดร.พญ.อัญชลี ตั้งตรงจิตร*Zoom	หัวหน้าภาควิชาปรสิตวิทยา	อนุกรรมการ
6. รศ.พญ.อนัญญา พงษ์ไพบูลย์*Zoom	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 220,320
7. รศ.พญ.พนัสยา เขียวธาดากุล*Zoom	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 218,318
8. รศ.ดร.พญ.อุไรวรรณ พานิช*Zoom	หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยา	อนุกรรมการ
9. ผศ.พญ.คันสนีย์ แสนวงษ์*Zoom	หัวหน้าภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	อนุกรรมการ
10. รศ.ดร.นพ.สรชัย ศรีสุเม	หัวหน้าภาควิชาสรีรวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 219,319
11. อ.นพ.เมธี องค์กรศิริพร*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการและประธานรายวิชาศรสว 228,229 เลขานุการรายวิชา ศรสว 226
12. รศ.ดร.นพ.พชัย งามสกุลรุ่งโรจน์*Zoom	ภาควิชาจุลชีววิทยา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 314
13. ผศ.ดร.นพ.ภัทรบุตร มาศรีตัน*Zoom	ภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 215,218
14. ผศ.พญ.วีรวดี จันทน์ภาพงศ์*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 315
15. อ.ดร.นพ.พรนพ นัยเนตร*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 312
16. รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา*Zoom	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการ และประธานรายวิชา ศรสว 325 และเลขานุการรายวิชาศรสว223,230
17. อ.นพ.ณปกรณ แสงฉาย*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 223 เลขานุการรายวิชา ศรสว 220
18. ผศ.ดร.นพ.ชัยรัตน์ เต็บไพบูลย์*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 216
19. รศ.ดร.นพ.ภัทรธรา ธีระวัลย์ชัย*Zoom	ภาควิชาชีวเคมี	ประธานรายวิชา ศรสว 212
20. ผศ.นพ.คณิต รุสขุมมา*Zoom	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	ประธานรายวิชา ศรสว 322
21. อ.นพ.วีระเทพ ฉัตรธนโชติกุล*Zoom	ภาควิชาเภสัชวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 315 และเลขานุการ รายวิชา ศรสว 317
22. อ.ดร.พญ.ถิรจิต บุญแสน*Zoom	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	ประธานรายวิชา ศรสว 327 และเลขานุการ รายวิชา ศรสว 227
23. อ.ดร.นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 112,222,225 และเลขานุการรายวิชา ศรสว 215
24. ผศ.ดร.นพ.สมพล เทพชุม*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 213
25. รศ.ดร.พญ.วัฒนา วัฒนาภา*Zoom	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชาศรสว 217,317
26. ศ.นพ.วิษณุ ธรรมลิขิตกุล*Zoom	สถานส่งเสริมการวิจัย	ประธานรายวิชา ศรสว 328
27. นางนภัสสร รุ่งเรือง*Zoom	รักษาการหัวหน้าฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
28. น.ส.ปัญญนุช พินชู*Zoom	หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

29. น.ส.ณิศา แจ่มบุญ	หัวหน้างานบริการการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
30. น.ส.นุชจริย์ หงษ์เหลื่อม	หัวหน้าหน่วยหลักสูตรและประกัน คุณภาพการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
31. นางนัตตา วรรณราช	ฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้เข้าร่วมประชุม		
1. ผศ.ดร.เบญจพร ภมรพล*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 216
2. อ.พญ.ศนิ ไบไม้	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 219
3. อ.ดร.นพ.อดิสร รัตนโยธา*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 224
4. อ.พญ.อนุช ดุรงค์พันธุ์*Zoom	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 228,229
5. ผศ.ดร.นพ.จตุรงค์ เสวตานนท์*Zoom	ภาควิชาจุลชีววิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 323
6. อ.ดร.พญ.ชุติกานุจน์ ชัยมาโย*Zoom	ภาควิชาจุลชีววิทยา	
7. ผศ.ดร.นพ.ชินวุธ วัฒนชีวินปกรณ์*Zoom	ภาควิชาชีวเคมี	เลขานุการรายวิชา ศรสว 222
8. รศ.พญ.ดาราวรรณ วนะชีวินาวิน*Zoom	ภาควิชาปรสิตวิทยา	
9. ผศ.ดร.พญ.พัชรพร เตชะสินธุ์ธนา สารสมบัติ*Zoom	ภาควิชาปรสิตวิทยา	
10. ผศ.พญ.รุจิรา เรืองจิระอุไร*Zoom	ภาควิชาพยาธิวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 319
11. อ.พญ.เงินตรา ทันธรานนท์*Zoom	ภาควิชาพยาธิวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 322
12. ผศ.พญ.ปรีชญา วงษ์กระจ่าง*Zoom	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	เลขานุการรายวิชา ศรสว 318
13. นศ.พ.ประสาท ปรีชาเลิศศิลป์*Zoom	นักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3	
14. นางสุภาพร ผิวผ่อง*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 212,213,324
15. น.ส.วรัญญา ศรีสมศักดิ์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 214,223
16. น.ส.ทิพาพร ยอดระยับ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 215,315
17. นางนัทธมน ศรีดาทน*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 218,318,326,327
18. นางสุนันท์ มีเทศ	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 219,222,319,322,323
19. น.ส.กิตติยา ภมรคล	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 219,319
20. นางวรางคณา ม่วงวิโรจน์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 220,224,320
21. นายภคณัท ศุภประเสริฐ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 217,317,218,318
22. น.ส.ปิยะพร พิมงา	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 230,328
23. น.ส.กชพรรณ วิลลาพันธ์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 312
24. นายเอกสิทธิ์ ดีสัน*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 313
25. น.ส.วิรงรอง สิตไทย*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 325
26. น.ส.พัชดาพรรณ อุดมเพชร*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 326
27. น.ส.แววตา ศิริวรรณ*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา สมศค 102
28. น.ส.พชร แสงแก้ว*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	
29. น.ส.เกวลี จิตแปลง	ฝ่ายการศึกษา	
30. น.ส.วรรณลดา มงคลธง*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	
31. นายประเทือง นาคสิทธิ์*Zoom	ฝ่ายการศึกษา	
32. นางแสงนภา ท่าพริก*Zoom	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	
33. นายสุทิน โยกบัว*Zoom	สถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์	
34. นายเศกสรรค์ โพธิ์ศรี*Zoom	สถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผศ.ดร.พญ.วรวรรณ ศิริวัฒนอักษร	หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
2. รศ.นพ.บุญยฤทธิ์ ชื่นสุชน	ภาควิชาพยาธิวิทยา	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
3. รศ.นพ.วันชัย เดชสมฤทธิ์ฤทัย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
4. อ.ดร.นพ.ปดิษฐ์ ทรัพย์สมบูรณ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 230	ติดตามกิจ
5. รศ.ดร.นพ.เชิดศักดิ์ ไอรณรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 111	ติดตามกิจ
6. ผศ.นพ.สุประพัฒน์ สนใจพาณิชย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 326	ติดตามกิจ
7. รศ.ดร.นพ.ถาวรชัย ลิ้มจินดาพร	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา หลังปริญญา	ประธานรายวิชา ศรสว 224,324	ติดตามกิจ
8. ผศ.ดร.นพ.วิจิต สุธรรมารักษ์	ภาควิชาชีวเคมี	ประธานรายวิชา ศรสว 214 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 112	ติดตามกิจ
9. ผศ.ดร.พญ.มยุรี หอมสนธิ	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 227	ติดตามกิจ
10. อ.นพ.ชนินทร์ ลิ้มวงศ์	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 313	ติดตามกิจ
11. รศ.พญ.รณิษฐา รัตนรัตน์	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 326	ติดตามกิจ

หมายเหตุ *Zoom ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ด้วย Program/Application ZOOM (จำนวน 55 คน)

3 เริ่มประชุมเวลา 14.05 น.

4 รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ ประธานคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปริคณีกา เป็นประธานและดำเนินการ
5 ประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

6

7 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

8 1.1 การปรับสัญลักษณ์การตัดสินผลจาก letter grade เป็น O-S-U

9 ประธานแจ้งว่ามีรายวิชาขอปรับสัญลักษณ์การตัดสินผลจาก letter grade เป็น O-S-U จำนวน 2 รายวิชา ซึ่งได้ผ่านความ
10 เห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการขอปรับสัญลักษณ์การตัดสินผลจาก letter grade เป็น O-S-U ของทั้ง 2
11 รายวิชาเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

12 1. ศรสว 317 ระบบไหลเวียน 2 (จัดสอบในวันพุธที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564)

13 กรณีสอบ online รายวิชาขอปรับการให้เกรดเป็น O-S-U โดยมี criteria ดังนี้

O	S	U
- คะแนนเก็บ ต้องได้อย่างน้อย 90% - สอบ summative อย่างน้อย 85%	- คะแนนเก็บ ต้องได้อย่างน้อย 80% - สอบ summative อย่างน้อย 50% โดยหากการสอบ summative ได้ไม่ถึงเกณฑ์ จะให้แก้ตัวได้หนึ่งครั้งโดยไม่นับเป็น U	- คะแนนเก็บ ได้ต่ำกว่า 80% - สอบ summative ได้ต่ำกว่า 50%
โดยหากนักศึกษาแพทย์ท่านใดต้องการการประเมินผลแบบ letter grade ต้องยื่นคำร้องขอ letter grade และมาสอบ onsite ที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และจะได้รับการประเมินผลแบบ letter grade ตามเกณฑ์เดิม		

14

1

2. ศรศว 327 เวชศาสตร์ป้องกันและการส่งเสริมสุขภาพ (จัดสอบในวันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564)

O	S	U
- คะแนนเก็บ ต้องได้อย่างน้อย 90% และเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกครั้ง - สอบ summative อย่างน้อย 85%	- คะแนนเก็บ ต้องได้อย่างน้อย 60% - สอบ summative อย่างน้อย 60% โดยหากการสอบ summative ได้ไม่ถึงเกณฑ์ จะให้แก้ตัวได้หนึ่งครั้งโดยไม่นับเป็น U	- คะแนนเก็บ ได้ต่ำกว่า 60% - สอบ summative ได้ต่ำกว่า 60%
โดยหากนักศึกษาแพทย์ท่านใดต้องการการประเมินผลแบบ letter grade ต้องยื่นคำร้องขอ letter grade และมาสอบ onsite ที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และจะได้รับการประเมินผลแบบ letter grade ตามเกณฑ์เดิม		

2 มติที่ประชุม: รับทราบ

3

4 1.2 ข้อมติที่ประชุมสำหรับนักศึกษาสำหรับการเรียนการสอนและการสอบ Online คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

5 น.ส.ปยุตต์ พินทุ หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา นำเสนอข้อพึงระวังสำหรับนักศึกษาสำหรับการเรียนการสอนและการสอบ

6 Online คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (เอกสารแนบ 1)

7 มติที่ประชุม: รับทราบ

8

9 ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

10 แก้ไขรายงานการประชุม

11 1. หน้า 2 บรรทัดที่ 12 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

12 จากเดิม 11. อ. ดร. พญ.พัชรพร เตชะสินธุ์นา สารสมบัติ แก้ไขเป็น ผศ. ดร. พญ.พัชรพร เตชะสินธุ์นา สารสมบัติ

13 2. วาระที่ 4.6 หน้า 9 บรรทัดที่ 1

14 จากเดิม “ลาไปเข้าร่วมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ” แก้ไขเป็น “ลาไปเข้าร่วมกิจกรรมของสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ”

15 มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 12/2563 วันพุธที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2563 หลังจากแก้ไขแล้ว

16

17 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

18 3.1 โครงการ Supporting group สำหรับนักศึกษาแพทย์

19 รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา นำเสนอข้อสรุปจากโครงการ Supporting group สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2

20 ข้อมูลโดยแพทย์ใช้ทุน

21 ครั้งที่ 6 วันพุธที่ 20 มกราคม พ.ศ.2564

22 1. การตัดเกรด OSU ถ้าจะได้ S ต้องผ่านทุกการประเมินผลที่ 60% รวมถึงทุก formative เลยหรือไม่

23 2. การเดินทางมาสอบ onsite หากเป็นนักเรียนต่างจังหวัดไกลๆ การเดินทางเพื่อมาสอบวันเดียวอาจไม่สะดวก คณะมีแนวทาง

24 ช่วยเหลือค่าที่พัก/ค่าเดินทางอะไรหรือไม่

25 3. การเรียน Gross หากกลับมาเรียน onsite ได้ จะมี lab ที่ผ่าปกติได้หรือไม่

26 รศ.นพ.รัฐพล ดวงทอง แจ้งว่าทางงานกิจการนักศึกษาได้จัดเตรียมห้องพักไว้ให้นักศึกษาแพทย์ที่จะเดินทางมาสอบ Onsite ไว้อยู่

27 แล้ว

28 ประธานแจ้งเพิ่มเติมว่าทางคณะฯ ยังไม่มีนโยบายสนับสนุนช่วยเหลือค่าเดินทางของนักศึกษาแพทย์

29 ทั้งนี้รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา และผศ.พญ.วิรวดี จันทรินภาพงศ์ แจ้งว่าแพทย์ใช้ทุนมารอข้อมูลการนัดพบกับนักศึกษา

30 แพทย์ รวมทั้งสรุปปัญหาหรือข้อร้องเรียนจากนักศึกษาแพทย์ในโครงการ Supporting group ไม่ครบ ซึ่งปกติหากไม่มีนักศึกษาแพทย์เข้า

31 ร่วม ก็สามารถสรุปข้อมูลว่าไม่มีนักศึกษาแพทย์เข้าร่วมได้ จึงขออนุญาตแจ้งข้อมูลการกรอกข้อมูลของแพทย์ใช้ทุนไปยังภาควิชาต้นสังกัด

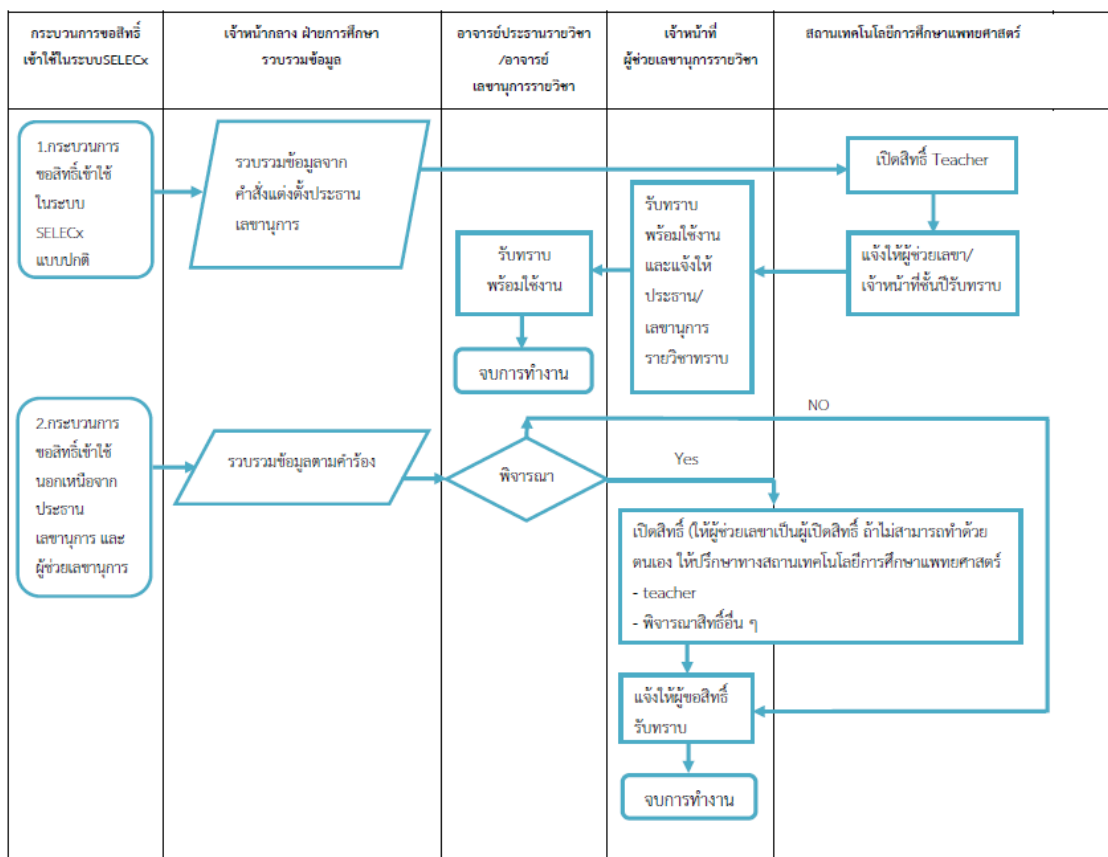
32 มติที่ประชุม: เห็นชอบ และฝ่ายการศึกษาจะดำเนินการแจ้งข้อมูลการกรอกข้อมูลของแพทย์ใช้ทุนไปยังภาควิชาต้นสังกัดต่อไป

3.2 กระบวนการขอสิทธิ์เข้าใช้ในระบบ SELECx

รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา แจ้งว่าได้จัดประชุมหารือการจัดทำ Flow การให้สิทธิ์การแก้ไขข้อมูลการสอนในระบบ SELECx สำหรับบุคคลที่มีได้ทำหน้าที่เป็นประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2564 รายละเอียด ดังนี้

1. ให้สิทธิ์ในการแก้ไขข้อมูล (teacher) เฉพาะประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา
2. ผู้ที่อยากจะขอเข้ามาแก้ไขในระบบในฐานะสิทธิ์ teacher ต้องขออนุญาตจากประธานรายวิชาอย่างเป็นทางการลายลักษณ์อักษร ถ้าประธานรายวิชาอนุญาตก็จะสามารถเข้ามาดำเนินการ/แก้ไขในระบบได้ (Flow กระบวนการขอสิทธิ์เข้าใช้ในระบบ SELECx) ทั้งนี้ หากได้รับการอนุญาตจากประธานรายวิชาแล้ว ผู้ช่วยเลขฯ จะเป็นผู้เปิดสิทธิ์ให้ผู้ได้รับอนุญาตให้เข้ามาแก้ไขในระบบได้ โดยไม่จำเป็นต้องผ่านสถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์ ดัง Flow กระบวนการขอสิทธิ์เข้าใช้ในระบบ SELECx

Flow กระบวนการขอสิทธิ์เข้าใช้ในระบบ SELECx



ทั้งนี้ผู้ที่ต้องการแก้ไขในระบบ SELECx จะต้องขออนุมัติจากประธานรายวิชาฯ โดยจะต้องทำแบบฟอร์ม (เอกสารแนบ 2) เพื่อขออนุญาตประธานรายวิชาในการขอสิทธิ์เข้าแก้ไขในระบบ (teacher)

3. ปัจจุบันการดูแลเนื้อหาในระบบ SELECx ของอาจารย์ และศิษย์เก่าเป็น ดังนี้

- 1) อาจารย์จะสามารถดูได้ในปีการศึกษาปัจจุบันเท่านั้น
- 2) ศิษย์เก่าจะเห็นในปีการศึกษาที่ผ่านมา 1 ปีการศึกษา

จากการประชุมหารือการจัดทำ Flow การให้สิทธิ์การแก้ไขข้อมูลการสอนในระบบ SELECx ได้ข้อสรุปว่า จะกำหนดสิทธิ์อาจารย์และศิษย์เก่าเป็น viewer ที่สามารถดูได้แค่ VDO และ Handout เท่านั้น ไม่สามารถดูแบบฝึกหัด/ข้อสอบได้ โดยสามารถดูได้ในปีการศึกษาปัจจุบันและปีการศึกษาที่ผ่านมา 1 ปีการศึกษา

มติที่ประชุม: เห็นชอบ และประธานแจ้งว่าขอให้สื่อสารข้อมูลการเข้าใช้ในระบบ SELECx ในสิทธิ์ teacher และ viewer ไปยังอาจารย์ทางคลินิก โดยนำเรื่องนี้แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิกฯ ต่อไป

3.3 การทบทวน มคอ.3 รายวิชาปรีคลินิก หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564
 ประธานแจ้งว่าทางฝ่ายการศึกษาได้ส่งบันทึกขอความอนุเคราะห์ทบทวนรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หลักสูตร
 แพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 อีกครั้งว่าถูกต้องหรือไม่ ในหมวดย่อย ดังต่อไปนี้
 1. หมวดที่ 2 ข้อ 2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course-level Learning Outcomes: CLOs)
 2. หมวดที่ 4 ข้อ 1 สรุปสั้นๆ เกี่ยวกับความรู้ หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนานักศึกษา (CLOs)
 ข้อ 2 วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้ หรือ ทักษะ ในข้อ 1
 และการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา
 3. หมวดที่ 5 ข้อ 1 แผนการสอน
 ข้อ 2 แผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา CLOs
 ทั้งนี้จึงขอให้ทางรายวิชาพิจารณา และส่งกลับมายังฝ่ายการศึกษา เพื่อที่ฝ่ายการศึกษาจะได้รวบรวมไว้เป็นข้อมูล

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 โครงการ Student impact

นศ.พ.ประสาท ปรีชาเลิศศิลป์ ตัวแทนนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 3 นำเสนอโครงการ Student impact เรื่อง ความคิดเห็นของ
 นักศึกษาแพทย์รุ่น 129 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (เอกสารแนบ 3)

มติที่ประชุม: ให้นำสรุปความคิดเห็นของนักศึกษาแพทย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนส่งไปยังหัวหน้าภาควิชา และประธาน
 รายวิชา

4.2 ขี้แจงการทบทวนการวางแผนการสอน สัดส่วนคะแนนสอบ และเกณฑ์การตัดเกรด สำหรับรายวิชาระดับปรีคลินิก ปีการศึกษา 2563

รายวิชาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 รายวิชา ดังนี้

1) ศรสว 319 ระบบหายใจ 2

รศ.ดร.นพ.สรชัย ศรีสุเมะ ประธานรายวิชา นำเสนอ

- สัดส่วนคะแนน

1) สอบ 60 คะแนน

2) คะแนนเก็บ 40 คะแนน

- เกณฑ์การตัดเกรด

กรณีสอบ Onsite

A ≥ 85.00 C+ ≥ 65.00-69.99

B+ ≥ 80.00-84.99 C ≥ 60.00-64.99

B ≥ 70.00-79.99

กรณีสอบ Online

O	S	U
ได้คะแนนอย่างน้อย 85% ของการประเมินผล 1 และ 2	ได้คะแนนอย่างน้อย 60% ของการประเมินผล 1 และ 2	ได้คะแนนไม่ถึง 60% ของการประเมินผล 1 และ/หรือ 2
การประเมินผล 1. ผลงานที่ได้รับมอบหมาย มี 13 ผลงาน คัดจากคะแนนประเมินรวม 2. Summative evaluation 1 ครั้ง เป็น MCQ 76 ข้อ		

- การวางแผนการสอน

การเรียนการสอนเป็นแบบ Asynchronous และ Live-on-site

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

- 1 2) ศรสว 328 เวชศาสตร์อิงหลักฐาน
- 2 ศ.นพ.วิษณุ ธรรมลิขิตกุล ประธานรายวิชา นำเสนอ
- 3 - สัดส่วนคะแนน
- 4 1) สอบ 60 คะแนน
- 5 2) คะแนนเก็บ 40 คะแนน
- 6 - เกณฑ์การตัดเกรด
- A ≥ 85.00 C+ $\geq 65.00-69.99$
- B+ $\geq 80.00-84.99$ C $\geq 60.00-64.99$
- B $\geq 70.00-79.99$

- 7 - การวางแผนการสอน
- 8 การเรียนการสอนเป็นแบบ Live

9 มติที่ประชุม: เห็นชอบ

10

11 4.3 ตัดสินผลการศึกษา ปีการศึกษา 2563

12 1) ศรสว 217 ระบบไหลเวียน 1

13 ผู้นำเสนอ รศ.ดร.พญ.วัฒนา วัฒนาภา ประธานรายวิชา

14 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 %

15 คะแนนเก็บ 40 %

16 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 217	89	84	91	33	14	5	3	3	1	-	-

17 ประธานแจ้งว่านักศึกษาแพทย์ที่ได้ F นั้น เนื่องจากฝนกระดาศคำตอบหลังหมดเวลาสอบ ทำให้ได้คะแนนในการสอบภาคทฤษฎี

18 เป็นศูนย์ จำนวน 1 คน และคะแนนสอบ Summative ต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 2 คน

19 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 217 ระบบไหลเวียน 1

20

21 2) ศรสว 218 ระบบเลือดและลิมโฟยด์ 1

22 ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.นพ.ภัทรบุตร์ มาศรีตัน เลขานุการรายวิชา

23 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 %

24 คะแนนเก็บ 40 %

25 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 218	116	91	92	12	8	1	2	1	1	-	-

26 ประธานแจ้งว่านักศึกษาแพทย์ที่ได้ F นั้น เนื่องจากมาเข้าสอบสายเกินกว่า 15 นาที ทำให้ได้คะแนนในการสอบภาคทฤษฎีเป็น

27 ศูนย์ จำนวน 1 คน

28 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 218 ระบบเลือดและลิมโฟยด์ 1

3) ศรสว 312 การตอบสนองของภูมิคุ้มกันและการอักเสบ

ผู้นำเสนอ อ.ดร.นพ.พรนพ นัยเนตร ประธานรายวิชา

การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 30 %

คะแนนเก็บ 70 %

สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 312	232	57	20	1	1	-	-	-	-	-	-

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 312 การตอบสนองของภูมิคุ้มกันและการอักเสบ

4) ศรสว 323 ระบบสืบพันธุ์ 2

ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.นพ.จตุรงค์ เสวตานนท์ เลขาธิการรายวิชา

การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 %

คะแนนเก็บ 40 %

สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 323	51	83	147	20	7	1	1	-	-	1	-

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 323 ระบบสืบพันธุ์ 2

4.4 การประเมินผลรายวิชาแยกตาม Outcomes

ประธานขอหารือแนวทางการประเมินผลรายวิชาแยกตาม outcomes ตามหลักการ outcomes-based education ดังนี้

1) การตัดสินผลการศึกษารายวิชาปริคลินิก แยกตาม outcomes ได้แก่

1. ความรู้ (คะแนนสอบ)

2. ทักษะ (ถ้ามี)

3. เจตคติและความรับผิดชอบ (คะแนนเก็บ)

2) แนวทางการตัดสินผลการศึกษา

1. นักศึกษาแพทย์ต้องมีคะแนนรวมผ่านเกณฑ์การประเมินของรายวิชา และผ่านเกณฑ์การประเมินทุก outcomes จึงจะตัดเกรด

2. หากผ่านการประเมินไม่ครบทุก outcomes ให้เกรด X

3. ในกรณีที่ได้เกรด X ให้รับการประเมินใหม่ตาม outcomes ที่ไม่ผ่าน หรือปฏิบัติงานเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

4. หลังจากแก้เกรด X ผ่านแล้ว เกรดที่ได้จะเป็น original grade

ทั้งนี้นักศึกษาแพทย์ไม่มีสิทธิ์ลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่อไปที่เป็น Pre-requisite ของรายวิชาที่ได้เกรด X จนกว่าจะ

ผ่านการประเมิน

มติที่ประชุม: เห็นชอบในหลักการการประเมินผลรายวิชาที่ให้แยกตาม outcomes ทั้งนี้ประธานจึงจะขออนัดประชุมในกลุ่มย่อยในการกำหนดแนวเกณฑ์ผ่านของแต่ละ outcomes ต่อไป

4.5 การขอแก้ไขการตัดสินผล (เกรด) จำนวน 1 รายวิชา

ผศ.ดร.นพ.สมพล เทพชุม ประธานรายวิชา ศรสว 213 รากฐานของร่างกายมนุษย์: การควบคุมทางประสาทและฮอร์โมน แจ้งว่าเนื่องจากมีนักศึกษาแพทย์ยื่นคำร้องขอให้ตรวจสอบคะแนน เพราะนักศึกษาแพทย์คิดว่าทำข้อสอบได้คะแนนดีและคะแนนเก็บก็ส่งงานครบทุกครั้ง ทางรายวิชาจึงได้ตรวจสอบคะแนนเก็บใหม่อีกครั้ง ปรากฏว่านักศึกษาแพทย์คนดังกล่าวไม่มีคะแนนเก็บใน 2 หัวข้อ จึงได้ขอให้แพทย์ใช้ทุนย้อนกลับไปตรวจสอบซ้ำใน SELEcx อีกครั้งว่านักศึกษาแพทย์มีการส่งงานหรือไม่ ทำให้พบว่านักศึกษาแพทย์ส่งงานเป็นไฟล์แนบ (.pdf) แทนการพิมพ์ตอบไปใน SELEcx ทำให้คำตอบไม่แสดงบนหน้ารายชื่อนักศึกษาแพทย์ใน SELEcx เหมือนของนักศึกษา

แพทย์อื่นๆ และผู้ตรวจสอบไม่ทราบว่าระบบอนุญาตให้ส่งเป็นไฟล์แนบ (.pdf) ได้ จึงไม่ได้เปิดดูเพิ่มเติม ซึ่งจากการตรวจสอบดังกล่าวทำให้นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนเก็บเพิ่ม และมีผลต่อเกรด

ทั้งนี้ทางรายวิชาจึงได้ขอให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบคะแนนเก็บใหม่ของนักศึกษาแพทย์ทุกคนอีกครั้ง ในทุกหัวข้อ ทำให้พบว่ามีผลผิดพลาดของคะแนนเกิดขึ้นในนักศึกษาแพทย์ จำนวน 19 คน โดยมี 7 คนที่การปรับคะแนนใหม่ ทำให้นักศึกษาแพทย์ได้เกรดเพิ่มขึ้น 1 ระดับ ดังนี้

- จากเดิม B+ เปลี่ยนเป็น A 3 คน
- จากเดิม B เปลี่ยนเป็น B+ 2 คน
- จากเดิม C เปลี่ยนเป็น C+ 1 คน
- จากเดิม F เปลี่ยนเป็น D 1 คน

สรุปผลคะแนนรายวิชา ศรสว 213 รากฐานของร่างกายมนุษย์: การควบคุมทางประสาทและฮอร์โมน ที่ปรับใหม่ ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 213	250	40	28	2	2	-	1	-	-	-	-

มติที่ประชุม: รับรองการแก้ไขการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 213 รากฐานของร่างกายมนุษย์: การควบคุมทางประสาทและฮอร์โมน

4.6 ปัญหาการส่งงานในระบบ SELECx

รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิริจิรัฐ แจ้งว่าจากประเด็นปัญหาการส่งงานในระบบ SELECx ที่นักศึกษาแพทย์กดส่งงานแต่ระบบไม่คิดคะแนน ทั้งนี้ได้ปรึกษาทางสถานเทคโนโลยี ถึงการกำหนดการส่งงานในระบบ SELECx เป็นดังนี้

1) การทำแบบฝึกหัด/โจทย์ใน SELECx ระบบจะตั้ง default ว่าสามารถรับคำตอบได้ทุกรูปแบบ ถ้าไม่ระบุ นักศึกษาจะสามารถส่งไฟล์แบบ pdf เข้ามาได้

2) ผู้ตั้งค่าในระบบจะต้องตั้งค่าที่ระบุรูปแบบที่ต้องการเท่านั้น เพื่อไม่ให้รับไฟล์ในรูปแบบอื่น

3) ควรสื่อสาร/ประกาศการส่งงานให้ชัดเจน ว่าให้ส่งในรูปแบบใด เพื่อให้การคิดคะแนนไปในรูปแบบเดียวกัน

มติที่ประชุม: เห็นชอบให้ดำเนินการดังนี้

1. ประกาศช่องทางและรูปแบบการส่งงานให้ชัดเจน

2. ตั้ง/กำหนดให้ส่งงานในระบบ SELECx ได้เฉพาะรูปแบบที่กำหนด

3. ในกรณีที่นักศึกษาไม่ส่งงาน ให้กรอกคะแนนลงในระบบกรอกคะแนนพฤติกรรมนิสัยและเจตคติ เพื่อให้ระบบแจ้งเตือนไปยังนักศึกษาโดยอัตโนมัติ

4.7 แนวทาง/การปรับการตัดสินผล จำนวน 3 รายวิชา

1) ศรสว 228 ปฏิบัติการมหากาพย์วิทยาศาสตร์ 1 และ

2) ศรสว 229 ปฏิบัติการมหากาพย์วิทยาศาสตร์ 2

อ.นพ.เมธี องค์ศิริพร ประธานรายวิชาขอเสนอการปรับการตัดสินผล

- สัดส่วนคะแนน

1) สอบ 60 คะแนน

2) คะแนนเก็บ 40 คะแนน

ซึ่งแต่ละรายวิชา มี 4 region แบ่งเป็น

คะแนนเก็บ 10 คะแนน (assignment 5 คะแนน และคะแนนจากการปฏิบัติงาน 5 คะแนน)

คะแนนสอบ 15 คะแนน

ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาชำระค่าปรับคะแนนเก็บ และคะแนนสอบเป็น

คะแนนเก็บ 5 คะแนน

คะแนนสอบ 20 คะแนน

- เกณฑ์การตัดเกรด

ในกรณีที่นักศึกษาขอผลการศึกษาเป็น letter grade

1) ใช้ข้อสอบอัตนัย 2 ตอน

2) นักศึกษาแพทย์ต้องเข้ามาสอบโดยใช้ร่างอาจารย์ใหญ่

3) ประเมินผลโดยให้เกณฑ์เต็มคือรวมคะแนนทั้งรายวิชา

A ≥ 85.00

C+ ≥ 65.00-69.99

B+ ≥ 80.00-84.99

C ≥ 60.00-64.99

B ≥ 70.00-79.99

ในกรณีที่นักศึกษาแพทย์ขอผลการศึกษาเป็น S-U

1) นักศึกษาแพทย์ต้องได้คะแนนมากกว่า 60% ทั้ง 4 region ของรายวิชานั้น ๆ

2) ใช้ข้อสอบปรนัย 5 ตัวเลือก โดยใช้รูปใน atlas of anatomy หรือ ภาพประกอบในสื่อการสอน

3) สอบด้วยระบบการสอบ online

4) สำหรับนักศึกษาแพทย์ที่ได้คะแนนรวมน้อยกว่า 60% ใน region ใดก็ตาม สามารถสอบได้อีกหนึ่งครั้ง

มติที่ประชุม: ขอให้รายวิชาศสว 228 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 1 และศสว 229 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 2
ปรับแก้ไขการออกข้อสอบ ในกรณีที่นักศึกษาแพทย์ขอผลการศึกษาเป็น S-U ควรใช้ข้อสอบอัตนัย

3) ศสว 318 ระบบเลือดและลิมโฟอิด 2

รศ.พญ.พนัสยา เขียวธาดากุล ประธานรายวิชาขอเสนอปรับการตัดสินผล

- สัดส่วนคะแนน

1) สอบ

60 คะแนน

2) คะแนนเก็บ

40 คะแนน

- เกณฑ์การตัดเกรด

O	S	U
ได้คะแนนอย่างน้อย 82.50%	ได้คะแนนอย่างน้อย 60-82.49%	ได้คะแนนไม่ถึง 60%

มติที่ประชุม: ขอให้ดูสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ระลอกใหม่ว่าจะเป็นไปในทิศทางใด (อาจสามารถสอนและสอบ onsite) และเนื่องจากรายวิชา ศสว 318 ระบบเลือดและลิมโฟอิด 2 ยังไม่ได้สอนภาคปฏิบัติ รวมถึงยังไม่ได้สอบภาคทฤษฎี ทางรายวิชาสามารถทบทวนการปรับเกณฑ์ได้ แล้วนำมาให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

4.8 การบันทึกและติดตามพฤติกรรม ในกรณีอื่นๆ ที่นอกเหนือไปจากข้อกำหนดการทำความผิดในเจตคติ

รศ.ดร.พญ.ฉันทชา สิทธิเจริญ แจ้งว่า กรณีที่นักศึกษาทำความผิด หรือมีพฤติกรรมที่ควรติดตามอื่นๆ นอกเหนือไปจากการทำความผิดตามระบบคะแนนพฤติกรรมและเจตคติ ทางรายวิชาสามารถบันทึกและติดตามพฤติกรรมนักศึกษาแพทย์ในกรณีอื่นๆ เช่น นักศึกษาแพทย์เข้าสอบสายเกิน 15 นาที หรือฝ่าฝืนกระดาศำตอบหลังจากหมดเวลาสอบ เป็นต้น โดยสามารถเข้าบันทึกข้อมูลได้ในระบบ SiCMS

รายงานข้อมูลรายงานเหตุการณ์ประวัติของนักศึกษา (SiCMS)

ปีการศึกษา :	---ทุกปีการศึกษา---
วันที่เกิดเหตุการณ์ :	-
ประเภทของรายงาน :	พฤติกรรมส่วนตัว
หลักสูตร :	
ชั้นปี :	---ทุกชั้นปี---
รหัสนักศึกษา :	
ชื่อ-นามสกุล :	
ชื่อเรื่อง :	
รายละเอียดเหตุการณ์ :	ขาดเรียน
สถานภาพการศึกษา :	ปกติ(กำลังศึกษา)
	ผู้บันทึก

ลำดับ	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-นามสกุล	จำนวนเหตุการณ์ในปี	พฤติกรรมที่จุดเด่น/ข้อชมเชย	พฤติกรรมที่อาจควรต้อง feedback	ประวัติการเข้าเรียนสาย	ประวัติการสอบตกในรายวิชาต่างๆ	ปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา
1			2	0	-	3	-	3

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

หน้า 11/23

1 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

2 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก ครั้งที่ 2/2564

3 วันพุธที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 14.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมปาลวัฒน์วิไชย 2 (635) ตึกอศุสยเดชวิกรม ชั้น 6

4

5 5.2 ตัดสินผลการศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

6 รายวิชาปี 3 จำนวน 2 รายวิชา

7 1. ศรสว 316 ระบบผิวหนัง กล้ามเนื้อ และกระดูก 2

8 2. ศรสว 329 เวชจริยศาสตร์และกฎหมาย

9

10 ปิดประชุมเวลา 17.10 น.

11

12

13 นางนัตตา วรณราช รศ.ดร.พญ.ฉันทษา สิทธีจรุญ

14 ผู้บันทึกการประชุม ตรวจ/แก้ไขรายงานการประชุม

ข้อพึงระวังสำหรับนักศึกษา
สำหรับการเรียนการสอนและการสอบ Online คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
(สำหรับแจ้งเตือนนักศึกษา)

--

คำชี้แจง: นำไปใช้กับทุกรายวิชา รวมทั้งการสอบ **Comprehensive** ของคณะฯ ทุกการสอบ

ส่วนที่ 1 ข้อพึงระวังสำหรับนักศึกษา สำหรับใช้เผยแพร่ก่อนนำเสนอสื่อการสอน

(Download >> <https://op.mahidol.ac.th/ea/covid19-tools/>)



ห้ามมิให้นักศึกษาทำซ้ำ ดัดแปลง หรือใช้ประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์ปรากฏอยู่ในระบบการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) ของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการศึกษาส่วนบุคคล ทั้งนี้ การทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนซึ่งงานอันมีลิขสิทธิ์ จะมีโทษปรับตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 200,000 บาท และหากเป็นการกระทำการเพื่อการค้า จะมีโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 800,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

Unless allowed by Mahidol University, the User shall not copy, modify, or exploit in part or in whole of the copyrighted materials on the Platform, other than for your own individual study. The copy, modify or communication to public of the copyrighted materials shall be inflicted with a fine from 20,000 Baht up to 200,000 Baht. If the offence is committed with the commercial purpose, the offender shall be inflicted with imprisonment for a term from 6 months up to 10 years or a fine from 100,000 Baht up to 800,000 Baht or both imprisonment and fine.

ห้ามมิให้นักศึกษาทำซ้ำ ดัดแปลง หรือใช้ประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์ปรากฏอยู่ในระบบการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) ของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการศึกษาส่วนบุคคล ทั้งนี้ การทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนซึ่งงานอันมีลิขสิทธิ์ จะมีโทษปรับตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 200,000 บาท และหากเป็นการกระทำการเพื่อการค้า จะมีโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 800,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

Unless allowed by Mahidol University, the User shall not copy, modify, or exploit in part or in whole of the copyrighted materials on the Platform, other than for your own individual study. The copy, modify or communication to public of the copyrighted materials shall be inflicted with a fine from 20,000 Baht up to 200,000 Baht. If the offence is committed with the commercial purpose, the offender shall be inflicted with imprisonment for a term from 6 months up to 10 years or a fine from 100,000 Baht up to 800,000 Baht or both imprisonment and fine.

หมายเหตุ: ใน SELEcx ขึ้นหน้า page กลางตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2563 เรียบร้อย

ส่วนที่ 2 ข้อพึงระวังสำหรับนักศึกษา สำหรับใช้เผยแพร่การทดสอบออนไลน์

(Download >> <https://op.mahidol.ac.th/ea/covid19-tools/>)



มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University

การสอบออนไลน์

- ข้อสอบนี้ ถือเป็นทรัพย์สินของ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้เพื่อการสอบ เท่านั้น ห้ามมิให้นำออก หรือกระทำการใดๆ ในลักษณะเดียวกัน เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยเด็ดขาด หากพบว่าผู้ใดทำการละเมิดดังกล่าวโดยไม่ได้รับจาก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลจะดำเนินการทางกฎหมายต่อไป
- การเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยไม่ได้รับอนุญาต มีโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และหากทำเพื่อการค้าต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงแปดแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ
- หากพบนักศึกษาผู้ใดทำการสอบแทนกัน ถือว่าประพฤติผิดวินัยร้ายแรง และในกรณีที่พบบุคคลภายนอกเข้าสอบแทน บุคคลผู้นั้นอาจถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

หมายเหตุ: ในการสอบ Online ผ่าน SELEcX ทีมรับผิดชอบระบบของสถานเทคโนโลยีการศึกษาจัดทำไว้สำหรับให้เป็นหน้าแรกก่อนเริ่มทำข้อสอบแล้ว (แจ้งความประสงค์การใช้งาน โทร.99501)



ใบแจ้งความประสงค์ การขอสิทธิการแก้ไขข้อมูลการสอนในระบบ SELEcX
กรณีไม่ใช้ประธานรายวิชา เลขานุการรายวิชา และผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

ชื่อ-นามสกุล SAP-ID.....

ภาควิชา/หน่วยงาน

มีความประสงค์ขอสิทธิ์การแก้ไขข้อมูลการสอนในระบบ SELEcx ในรายวิชา.....

รายละเอียดการติดต่อ E-mail.....หมายเลขโทรศัพท์.....

เหตุผลในการแจ้งความประสงค์การขอสิทธิการแก้ไขข้อมูลการสอนในระบบ SELECX กรณีไม่ใช่ ประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา

[illegible]

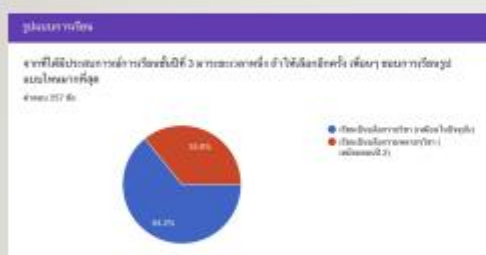
หมายเหตุ สามารถใช้สิทธิ์การแก้ไขข้อมูลการสอนในระบบ SELEcX กรณีไม่ใช่ ประธาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการฯ หลังจากผ่านการอนุมัติครบทุกขั้นตอน

1. ความเห็นของประธานรายวิชา	☐ อนุมัติ ☐ ไม่อนุมัติ	 ลงชื่อ..... วันที่..... ประธานรายวิชา.....
2.การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา/ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา		 ลงชื่อ..... วันที่..... เจ้าหน้าที่.....
3.การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สถานเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์		 ลงชื่อ..... วันที่.....

ความคิดเห็นของนศพ. รุ่น 129 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ 3

จากคำตอบของนศพ. จำนวน 257 คน สามารถสรุปคำตอบออกมาได้ดังนี้

จากที่ได้มีประสบการณ์เรียนชั้นปีที่ 3 มาระยะเวลาหนึ่ง ถ้าให้เลือกอีกครั้ง เพื่อนๆชอบการเรียนรูปแบบไหนมากที่สุด



นักศึกษาชอบเรียนเป็นรายวิชา 64.2%

เรียนเป็นรายกลุ่มหลายวิชา 35.8%

เหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บล็อกรายวิชา

- สามารถ focus กับวิชานั้นๆ ได้มากกว่า ไม่สับสน
- ข้อมูลที่สัรับ ได้รับการเรียบเรียงค่อนข้างดี รวบรวมเนื้อหาได้ง่ายสะดวก
- มีเวลาทุ่มเทกับการอ่านหนังสือแต่ละวิชาเต็มที่ จัดเวลาได้ง่ายกว่า

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรมีเวลาให้นักศึกษาย่อยเนื้อหาที่เรียนมาก่อนที่จะทำ GA หรือ Lab
- ควรมีเวลาให้นักศึกษาอ่านหนังสือก่อนที่จะตอบในวิชานั้นๆ
- ไม่ควรรวบรวมข้อคำถามตอบพร้อมกัน ควรสอบมากสุดแค่ 2 ข้อก็พอโดยที่มีเวลาให้นักศึกษาได้ทวนเนื้อหาที่จะตอบด้วย

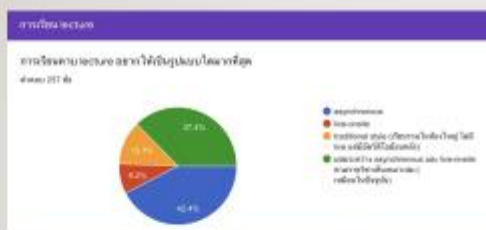
บล็อกรวมหลายๆวิชา

- เห็นความเชื่อมโยงในแต่ละวิชามากกว่า
- มีเวลาทบทวนความรู้มากกว่า เพราะคาบ GA และ lecture ของวิชาเดียวกันจะไม่ติดกัน ทำให้มีเวลาย่อยเนื้อหาและทำ GA ได้ดีขึ้น
- ไม่ต้องเร่งอ่านเพื่อไปเรียนในวันถัดไปและไม่ต้องเร่งเพื่ออ่านหนังสือสอบ
- จำนวนครั้งที่สอบน้อยกว่า ก่อให้เกิดความเครียดน้อยกว่า
- มีเวลาทำกิจกรรมมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ยังมีเวลาทบทวนบทเรียนอยู่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ถ้าลดตามการบังคับ สามารถกลับไปเรียนที่คณะได้แล้ว คิดว่ารูปแบบการเรียนแบบนี้เหมาะสมกว่าตามเหตุผลที่กล่าวไว้ด้านบน แต่อาจต้องเรียนออนไลน์อยู่ควรจัดเป็นบล็อกรายวิชาโดยที่สอบทีละ 2 บล็อก เพื่อที่จะได้มีเวลาย่อยเนื้อหา
- บล็อกรายวิชาไม่ควรสอบครั้งละเกิน 2 วิชา

การเรียนคาบ LECTURE อยากให้เป็นรูปแบบใดมากที่สุด



- นักศึกษาอยากได้คาบ lecture เป็นแบบ
- asynchronous 42.4%
- ผสม asynchronous และ live-on-site ตามรายวิชาเห็นเหมาะสม 37.4%
- traditional style (เรียนรวมในห้องใหญ่ ไม่มี live แต่มี อัดวิดีโอย้อนหลัง) 12.1%
- live-on-site 8.2%

เหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

Asynchronous

- จัดสรรเวลาได้มากกว่า สามารถเข้ามาดูคลิปได้ตลอด ทำให้เกิดความเข้าใจได้ช้าไม่เข้าใจ
- สามารถกรอคลิป หยุดคลิป และปรับความเร็วคลิปได้อย่างอิสระ
- คลิปที่รอดจากคาบ live อีฟโฟลต์เช้าจะไม่มีคำแนะนำอื่น จึงไม่อาจกรอคลิป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- คาบ live-on-site ควรอัปเดตคลิปย้อนหลังภายในวันที่เรียน และถ้ามีคลิป asynchronous ของปีเก่าให้ดูก่อนก็จะส่งเสริมการทบทวนบทเรียนได้
- แจกสไลด์สำหรับคาบ live-on-site ด้วย
- ควรมีสัดส่วนของคาบ asynchronous ที่มากกว่า

ผสม Asynchronous และ live-on-site ตามรายวิชาเห็นเหมาะสม

- Asynchronous ทำให้ การเรียนยืดหยุ่นได้ และมี live-on-site เป็นระยะเพื่อ เป็น check point ว่าทุกคนต้องติดตามทันร่วมกันแล้วนะ มีแค่ที่มาทำเองแบบ onsite
- Asynchronous เป็นรูปแบบการย้อนหลังได้ทันที เรียนก่อนเวลาเรียนมาเตรียมตัว กับคาบGA ได้ แต่คาบ Live-on-site ต้องได้ต้อง focusให้ได้ในคาบ ทำให้เรียนทันในตาราง และทำให้ไม่เสียเวลาเรียนมากเท่า Asynchronous ที่ใช้เวลาเรียน นานกว่า เพราะรอกพวงช้า
- live-on-site ทำให้มี interaction กับอาจารย์ แต่บางคาบที่อาจารย์ไม่ได้มี interaction กับนักศึกษาเท่าๆ ก็สามารถทำให้เป็นแบบ asynchronous ได้
- เพิ่มทางเลือกสำหรับคนที่ชอบฟัง asynchronous และ live-on-site

เหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

lecture แบบ traditional style (เรียนรวมในห้องใหญ่ ไม่มี live แต่มีอีฟโฟลต์ย้อนหลัง)

- บรรยายเหมาะสมกับการเรียนมากกว่า
- เรียนรูปแบบอื่นต้องบังคับตัวเองเป็นอย่างมาก แต่ถ้าเรียนในห้องรวมจะมีบรรยากาศบังคับให้เรียนเองอัตโนมัติ
- ได้เจอเพื่อน

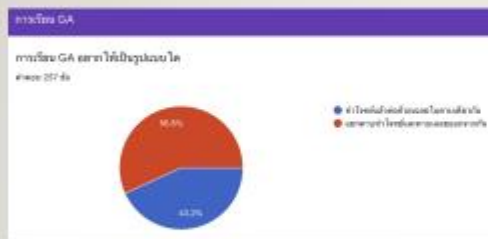
live-on-site

- มีนักศึกษาที่ชอบมาเรียน onsite ที่คณะด้วย แต่ก็สะดวก สำหรับคนที่เลือกจะเรียนผ่าน zoom เช่นเดียวกัน
- กระตุ้นตัวเองให้เรียนหนังสือ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

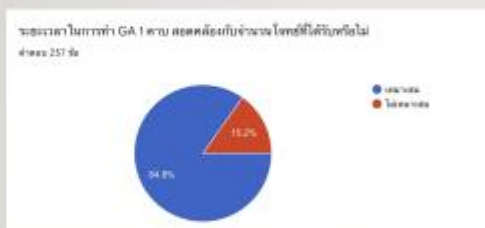
- ควรอัปเดตคลิปย้อนหลังจบคาบเลย เพื่อที่จะได้ไม่เป็นปัญหา สำหรับคนที่รอเรียนย้อนหลัง
- ควรอัปเดตสไลด์ให้นักศึกษาใช้เรียนด้วย

การเรียนรู้ GA อยากให้เป็นรูปแบบใด



- แยกคาบทำโจทย์และคาบเฉลยออกจากกัน 56.8%
- ทำโจทย์แล้วต่อด้วยเฉลยในคาบเดียวกัน 43.2%

ระยะเวลาในการทำ GA 1 คาบ สอดคล้องกับจำนวนโจทย์ที่ได้รับหรือไม่



นักศึกษาเลือกว่าเวลาในการทำคาบ GA
เหมาะสม 84.8% และไม่เหมาะสม 15.2%

เหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แยกคาบทำโจทย์และคาบเฉลยออกจากกัน

- นักศึกษาเหนื่อยเกินกว่าจะฟังเฉลย
- ถ้าเฉลยหลังจบคาบ นักจะไม่ฝึกสืบย้อนหลังได้
- มีเวลาทำโจทย์เยอะกว่า และมีเวลาทบทวนเนื้อหาท่อนฟังเฉลย

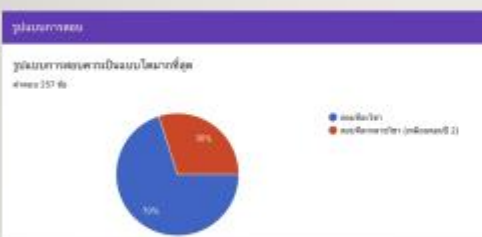
ทำโจทย์แล้วต่อยอดเฉลยในคาบเดียวกัน

- ทำให้เนื้อหาต่อเนื่องกัน ด้านยกกันจะทำให้ฝึกโจทย์และคำตอบที่เคยตอบ
- จบเนื้อหาในคาบเลย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรให้ทำโจทย์ได้ เพราะนักศึกษาจำไม่ได้ว่าตัวเองตอบอะไรไป
- ควรให้เวลาทำโจทย์มากขึ้น เพราะนักศึกษาจะได้มีเวลาปรึกษากัน ทำให้เกิด active learning มากขึ้น
- ถ้าให้เวลาทำโจทย์น้อยกว่าที่ควรจะเป็น จะทำให้ นักศึกษารีบทำ ไม่เกิดการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น และไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้เพราะจะลืมในภายหลัง

รูปแบบการสอบควรเป็นแบบใดมากที่สุด



นักศึกษาเลือกให้สอบทีละวิชา 70%

สอบทีละหลายวิชา 30%

เหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สอบทีละวิชา

- มีเวลาอ่าน โฟกัสทีละรายวิชา
- จัดสรรเวลาได้ดีกว่า
- ไม่เกิดการทิ้งวิชาใดวิชาหนึ่งเพื่อไปทบทวนอีกวิชาหนึ่ง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ถ้ามีเหตุผลข้อสงสัย สามารถจัดให้สอบทีละประมาณ 3 วิชาได้โดยมีวันหยุดสั้น แต่ไม่ควรรวบให้มาสอบทีละ 4-5 วิชา
- ควรมีวันหยุดก่อนสอบ ไม่ควรเรียนจบตอนเย็นและสอบในวันถัดมา

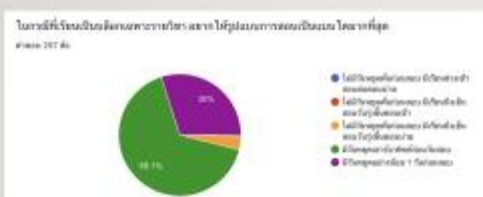
สอบทีละหลายวิชา

- จำนวนครั้งที่สอบน้อยกว่า เครียดน้อยกว่า
- มีเวลารวบรวมมากกว่า
- ทำให้ไม่เกิดการ cramming มากเกินความจำเป็น
- ทำให้เกิดการเชื่อมโยงเนื้อหา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กำหนดวันเวลาที่สอบให้ชัดเจน และใช้วันเวลานี้เป็นมาตรฐานเดียวกันหมด
- ถ้าเลือกจะสอบหลายรายวิชาพร้อมกัน ก็ควรเอารายวิชาที่เรียนในช่วงนั้นมาสอบ ไม่ควรเอาวิชาที่เรียนจบไปนานแล้วมาสอบ

ในกรณีที่เรียนเป็นบล็อกเฉพาะรายวิชา อยากให้รูปแบบการสอบเป็นแบบใดมากที่สุด



นักศึกษาเลือก มีวันหยุดเสาร์อาทิตย์ก่อนวันสอบ 66.1%

มีวันหยุดอย่างน้อย 1 วันก่อนสอบ 30%

ไม่มีวันหยุดก่อนสอบ มีเรียนถึงเย็น สอบวันรุ่งขึ้นตอนบ่าย 3.5%

ไม่มีวันหยุดก่อนสอบ มีเรียนถึงเย็น สอบวันรุ่งขึ้นตอนเช้า 0.4%

เหตุผลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีวันหยุดเสาร์อาทิตย์ก่อนสอบ และมี
วันหยุดอย่างน้อย 1 วันก่อนสอบ

- มีเวลาทบทวนก่อนสอบ
- ได้พักผ่อนก่อนสอบ
- สอดคล้องกันทำให้เกิดความเครียดและความกดดัน

ไม่มีวันหยุดคั่นก่อนสอบ มีเรียนถึงเย็น
สอบวันรุ่งขึ้นตอนบ่าย

- อยากให้วันเสาร์อาทิตย์เป็นวันหยุดพักผ่อน
- จัดการตารางสอนง่าย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

- สไลด์ที่ให้นักศึกษาควรเป็นสไลด์ 1:1 เพื่อให้จดได้ง่ายกว่า
- สไลด์ที่ให้นักศึกษาควรตรงกับสไลด์ที่อาจารย์ใช้สอน และอัปเดตก่อนเรียนทุกคาบ
- คลิป lecture แบบ asynchronous ไม่ควรยาวเกินชั่วโมงคาบที่ได้แจ้งไว้ในตารางเรียน
- คาบ orientation ควรเป็นคาบที่บอกเกี่ยวกับตัวรายวิชาโดยรวมว่าเราจะเรียนอะไรกันในแต่ละคาบ เนื้อหาเรื่องไหนอยู่คาบไหน
- ควรแจกสไลด์คาบเฉลย GA ให้นักศึกษา
- สำหรับคาบที่ไม่ใช่ asynchronous ควรอัปเดตคลิปย้อนหลังภายในวันนั้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

- GA ของแต่ละรายวิชาควรบอกเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยที่ไม่ควรให้คะแนนความถูกต้องมากเกินไป เพราะนักเรียนยังไม่เคยเห็นผู้ปวยจริง และต้องอาศัยประสบการณ์ถึงจะตอบถูก ถ้าคิดคะแนนส่วนนี้มากๆ สุดท้ายนักศึกษาที่พึ่งสไลด์รุ่นพี่ที่จดค่อๆกันมา ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น
- ตารางสอบควรกำหนดออกมาทั้งหมดและไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างกะทันหันจนเกินไป โดยเฉพาะในช่วง 1 เดือนก่อนสอบ
- ควรอัปเดตตารางเรียนและตารางสอบทั้งหมดก่อนเปิดเทอม
- ถ้าเรียนออนไลน์ ควรปรับรูปแบบของ GA ให้เหมาะกับการทำคนเดียว เพราะในปัจจุบัน งานที่ให้เป็นงานเดี่ยว แต่ระดับความยากของงานเทียบเท่างานกลุ่ม