



รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิกร่วมกับหัวหน้าภาควิชาและประธานรายวิชา ครั้งที่ 6/2565
วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 การประชุมด้วยระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)

รายนามผู้มาประชุม

1.	รศ. นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ*	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา
2.	รศ. นพ.รัฐพล ดวงทอง*	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3.	รศ. นพ.วินัย รัตนสุวรรณ*	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
4.	รศ. นพ.เนนียน เรืองเศรษฐกิจ*	หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์
5.	รศ. พญ.กสิสไป สรรพกิจ*	ภาควิชากุมารเวชศาสตร์
6.	ผศ. พญ.กมลเนตร วรรณเสวก*	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
7.	รศ. พญ.อดิพร ดวงทอง*	ภาควิชาจักษุวิทยา
8.	ผศ. นพ.นฤนาท โลมะรัตน์*	ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
9.	ผศ. พญ.ธัญพร นครชัย*	ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
10.	ผศ.ดร. พญ.มยุรี หอมสนธิ*	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
11.	รศ. นพ.สัมมน โหมฉาย*	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
12.	รศ. พญ. นวพร ชัชวาลพาณิชย์*	ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
13.	ผศ. พญ. ผกามาส ตันวิจิตร*	ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
14.	ศ. นพ.อัศวพล มุ่งนรินทร์*	ภาควิชาศัลยศาสตร์
15.	ผศ. นพ. เอกพจน์ ก่ออุทัยกุลรังษี*	ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
16.	อ. พญ. กันต์ชลิต ถนอมกิตติ*	ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
17.	รศ. นพ.พิสิฐ เลิศวานิช*	ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
18.	รศ. พญ.สุชาดา อินทวิวัฒน์*	ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
19.	ผศ. นพ.พิทักษ์ เล่าห์เกริกเกียรติ*	ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
20.	ผศ. พญ.ศิริพร ลิ้มปวีริยะกุล*	ภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา
21.	รศ. พญ.ปวีณา เชี่ยวชาญวิศวกิจ*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
22.	อ. นพ.เอกรินทร์ ภูมิพิเชฐ*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
23.	รศ. นพ.เอกพันธ์ ครุพงศ์*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
24.	อ. พญ.รังสิมา ทินมณี*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
25.	ผศ. พญ. สิรินาถ สิรินทร์วรารักษ์*	ภาควิชาอายุรศาสตร์
26.	ผศ. นพ.สุประพัฒน์ สนใจพาณิชย์*	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา

27.	รศ. นพ.วันชัย เดชสมฤทธิ์ฤทัย*	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา
28.	รศ. นพ.ตรีภพ เลิศบรรณพงษ์*	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา หลังปริญญา
29.	ผศ. นพ. บุญเลิศ วิริยะภาค*	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
30.	นางนภัสสร รุ่งเรือง*	หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
31.	นางสาวปณณนุช พินชู*	หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา
32.	นางสาวณิศา แจ่มบุญ*	หัวหน้างานบริการการศึกษา
33.	นางสาวพชร แสงแก้ว*	งานแพทยศาสตรศึกษา ฝ่ายการศึกษา
34.	นางสาวสุชีรา วิบูลย์สุข*	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
35.	นางสาวเกวลี จิตแปลง*	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
36.	นางสาวกิตติยา ภมรคล*	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
37.	นางสาวอรอนงค์ บินสมประสงค์*	งานบริการการศึกษา ฝ่ายการศึกษา
38.	นางสาวจิตชญา บาลโสง*	งานแพทยศาสตรศึกษา ฝ่ายการศึกษา
39.	นางสาวแพรวพรรณ แก้วเพชร*	ฝ่ายการศึกษา
40.	นางสาวประภาพรพรรณ พุ่มโพธิ์ทอง*	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

*ผู้เข้าร่วมประชุมแบบออนไลน์ผ่านระบบ

รายนามผู้ไม่มาประชุม

1.	ศ. พญ.มณี รัตนไชนานนท์	รองคณบดี คนที่ 1 และผู้อำนวยการโรงเรียนแพทย์ศิริราช
2.	ศ. พญ.วรัญญา บุญชัย	หัวหน้าภาควิชาตจวิทยา
3.	ศ. พญ.จารุพิมพ์ สูงสว่าง	หัวหน้าภาควิชากุมารเวชศาสตร์
4.	รศ.ดร. นพ.วิชัย วงศ์ชนะภัย	หัวหน้าภาควิชานิติเวชศาสตร์
5.	รศ. พญ.ทิพา ชาคกร	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
6.	ผศ. นพ.สมเกียรติ อรุณพฤษกุล	หัวหน้าภาควิชาวิสัญญีวิทยา
7.	รศ. พญ.อัญชลี ชูโรจน์	หัวหน้าภาควิชารังสีวิทยา
8.	ผศ. นพ.วิษณุ กัมมทริพย์	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู
9.	รศ. ร.อ. พญ.ปาริชาติ เพิ่มพิกุล	หัวหน้าภาควิชาเวชศาสตร์การธนาคารเลือด
10.	ศ. นพ.อภิชาติ อัครวงษ์กุล	หัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด
11.	ผศ. นพ.ภาวิน เกษกุล	หัวหน้าภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา
12.	รศ. พญ.สุดสบาย จุลกัณฑ์	หัวหน้าภาควิชาจิตเวชศาสตร์
13.	ศ. พญ.งามแข เวียงวรเวทย์	หัวหน้าภาควิชาจักษุวิทยา
14.	รศ. นพ.สุรศักดิ์ อังสุวัฒนา	หัวหน้าภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
15.	รศ. นพ.ไชยรัตน์ เพิ่มพิกุล	หัวหน้าภาควิชาอายุรศาสตร์
16.	ผศ. พญ.เมธิณี ศรีเพ็องพัง	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์
17.	รศ. นพ.สุนันท์ บุญยะรัตเวช	ภาควิชาตจวิทยา
18.	รศ. พญ. เพ็ญวดี พัฒนปรีชากุล	ภาควิชาตจวิทยา
19.	อ.ดร. นพ.นิติกร โปริสวานิชย์	ภาควิชานิติเวชศาสตร์
20.	ผศ. นพ.ภาคภูมิ อีราวิทย์	ภาควิชารังสีวิทยา
21.	อ. พญ.เจนจิรา กิตติวรภัทร	ภาควิชาเวชศาสตร์การธนาคารเลือด

22.	ผศ. พญ.อุษาพรรณ สุระเบญจวงศ์	ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน
23.	อ. นพ.วิชัย ฉัตรธนาวารี	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
24.	อ. นพ.พงษ์เทพ พิศาลธรรกิจ	ภาควิชาศัลยศาสตร์
25.	รศ. พญ.วัลย์ลักษณ์ ชัยสูตร	ภาควิชารังสีวิทยา
26.	ผศ. พญ.พิชชา ไททยะวิญญู	ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
27.	รศ. นพ.ปฏิภาณ ตุ่มทอง	ภาควิชาวิสัญญีวิทยา
28.	ผศ. นพ.กฤษ รัศมีเจริญ	ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
29.	รศ. นพ.พิรพงศ์ อินทศร	ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
30.	ผศ. พญ.สุวิจนา อธิภาส	ภาควิชาโสต นาสิก ลาริงซ์วิทยา
31.	รศ. พญ.รณิษฐา รัตนะรัต	ภาควิชาอายุรศาสตร์
32.	รศ. นพ.อนุภพ จิตต์เมือง	ภาควิชาอายุรศาสตร์
33.	ผศ. พญ.รัตนา ชวนะสุนทรพจน์	ภาควิชาอายุรศาสตร์
34.	รศ. พญ.วรลักษณ์ ศรีนนท์ประเสริฐ	ภาควิชาอายุรศาสตร์
35.	รศ.ดร. นพ.เชิดศักดิ์ ไธรมณีนรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

รศ. นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา ประธานการประชุม ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องเพื่อทราบ

1.1 แจ้งผลสอบขั้นตอนที่ 1 การประเมินความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน (Basic Medical Sciences) และขั้นตอนที่ 2 เป็นการประเมินความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (Clinical Sciences)

รองคณบดีฝ่ายการศึกษาแจ้ง ผลสอบขั้นตอนที่ 1 การประเมินความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน (Basic Medical Sciences) และ ขั้นตอนที่ 2 เป็นการประเมินความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (Clinical Sciences) ดังนี้

- ผลการสอบขั้นตอนที่ 1 (ศรว.) เกณฑ์ผ่าน 52.84

วันที่สอบ	นศ.พ.	ผู้เข้าสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
รอบที่ 1 : วันที่ 23 เม.ย.65 (นศ.พ.ชั้นปีที่ 3-64)	ศิริราช	325	268 (82.46%)	57 (17.54%)
	ราชบุรี	43	23 (53.49%)	20 (46.51%)

- ผลการสอบขั้นตอนที่ 2 (ศรว.) เกณฑ์ผ่าน 52.00

วันที่สอบ	นศ.พ.	ผู้เข้าสอบ	ผ่าน	ไม่ผ่าน
รอบที่ 1 : วันที่ 24 เม.ย.65 (นศ.พ.ชั้นปีที่ 5-64)	ศิริราช	283	273 (96.47%)	10 (3.53%)
	ราชบุรี	36	32 (88.89%)	4 (11.11%)

- คะแนนรายหมวดของนักศึกษาแพทย์ศิริราช ที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าเมื่อเทียบกับทั่วประเทศ

หมวด	C2.3.8	B4.3	B5.4	B7.3	B8.4
ประเทศ	50.8±18.3	42.4±49.4	44.3±49.7	33.5±32.8	44.9±49.7
ศิริราช	50.1±16.7	34.2±47.5	42.2±49.5	32.8±29.3	29.5±45.7
ราชบุรี	51.4±16.6	25.6±44.1	46.5±50.5	32.6±30.6	30.2±46.5

มติที่ประชุม: รับทราบ และให้ภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์รายชื่อที่ นศ.พ. ยังทำคะแนนได้ไม่ดีช่วยพิจารณาและฝึกฝนให้ นศ.พ. เป็นกรณีพิเศษ

1.2 กำหนดจัดอบรมการใช้งานระบบคลังข้อสอบออนไลน์ สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่

ฝ่ายการศึกษา ร่วมกับ ฝ่ายสารสนเทศ กำหนดจัดอบรมการใช้งานระบบคลังข้อสอบออนไลน์ สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ดังนี้

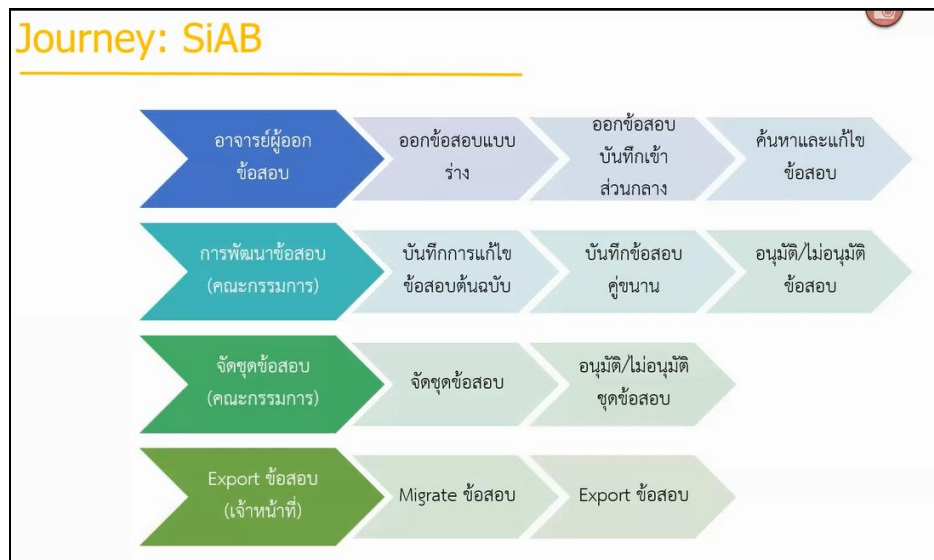
สำหรับอาจารย์

- รุ่น 1 วันที่ 15 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. ทั้งรูปแบบออนไลน์/ Onsite
- รุ่น 2 วันที่ 22 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. ทั้งรูปแบบออนไลน์/ Onsite

สำหรับเจ้าหน้าที่

- รุ่น 1 วันที่ 14 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. ทั้งรูปแบบออนไลน์/ Onsite
- รุ่น 2 วันที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. ทั้งรูปแบบออนไลน์/ Onsite

หัวข้อการอบรม



มติที่ประชุม: รับทราบ

1.3 กำหนดส่ง มคอ.5 – มคอ.6 ปีการศึกษา 2564 และ มคอ.3 – มคอ.4 ปีการศึกษา 2565

ฝ่ายการศึกษาแจ้ง กำหนดการส่ง มคอ.5 – มคอ.6 ปีการศึกษา 2564 และ มคอ.3 – มคอ.4 ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำผลการศึกษารวบรวมและรายงานผลการศึกษากาพรวมเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป โดยกำหนดให้รายวิชาดำเนินการจัดทำและส่ง มคอ. ดังนี้

- กำหนดส่ง มคอ.5 ปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2565 (ทุกชั้นปี)
- กำหนดส่ง มคอ.3 / มคอ.4 ปีการศึกษา 2565 ภายในวันที่ 20 มิถุนายน 2565 (ทุกชั้นปี)

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.4 รายงานผลการประเมินหลักสูตรฯ โดยบัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 127 ปีการศึกษา 2564

ประธานฯ รายงานผลการประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ของบัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 127 ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

รายงานผลการประเมินโดยบัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 127 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.2557 (บัณฑิตแพทย์รุ่นที่สามของหลักสูตร)

ผู้ตอบแบบสอบถาม : บัณฑิตแพทย์ศิริราช รุ่น 127
สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564

- มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 275 คน
- เก็บข้อมูลด้วยระบบ SiCMS ระหว่าง วันที่ 18 มีนาคม – 10 พฤษภาคม พ.ศ.2565

ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบัณฑิตแพทย์
ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา ระดับคลินิก 3 อันดับแรก

ภาควิชา ทางคลินิก	หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ.2557		
	ปีการศึกษา 2560 (n = 199)	ปีการศึกษา 2561 (n = 203)	ปีการศึกษา 2562 (n = 136)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 249)
1. ภา.เวชศาสตร์ป้องกัน และสังคม	(8) 4.12	(6) 4.20	(8) 4.27	(1) 4.43	(1) 4.40
2. ภา.วิสัญญีวิทยา	(7) 4.13	(4) 4.28	(7) 4.28	(3) 4.36	(2) 4.38
3. ภา.นิติเวชศาสตร์	(14) 3.96	(9) 4.18	(5) 4.32	(11) 4.21	(3) 4.36

ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตแพทย์ ตามคุณลักษณะ SKILLS ของบัณฑิตแพทย์ศิริราช

ข้อคำถาม : การประเมินตนเองด้านความรู้ความสามารถของบัณฑิตแพทย์ เมื่อใกล้สำเร็จการศึกษา
โดยประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตแพทย์
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

มีเกณฑ์การแปลความหมายระดับความคิดเห็นจากการประเมินตนเอง ดังนี้

- 5 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับดีมาก
- 4 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับดี
- 3 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับปานกลาง
- 2 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับน้อย
- 1 = มีคุณลักษณะ / ความรู้ความสามารถ ในระดับน้อยมาก

1. Soul จิตวิญญาณของความเป็นแพทย์

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1.	มีคุณธรรมแห่งวิชาชีพ	4.51	4.27	4.55
2.	คำนึงถึงผู้ป่วย	4.63	4.37	4.62
3.	มีความรับผิดชอบต่อสังคม	4.59	4.32	4.58
	เฉลี่ย	4.58	4.32	4.58

2. Professional knowledge มีความรู้ทางวิชาชีพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1.	ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ (Basic preclinical knowledge)	4.26	4.09	4.32
2.	ความรู้ในการดูแลผู้ป่วย (Clinical knowledge)	4.35	4.18	4.40
3.	ความรู้ในการวิจัย (Research knowledge)	3.75	3.66	3.83
	เฉลี่ย	4.12	3.98	4.18

3. Information, media, technology skills

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1.	Information literacy : การเข้าถึงข้อมูลอย่างรวดเร็ว ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ได้ถูกต้อง และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้และนำเสนอข้อมูลบน พื้นฐานของจริยธรรม	4.34	4.16	4.36
2.	Media literacy : การเข้าถึง เข้าใจ และใช้ประโยชน์จากสื่อ ในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างมีวิจารณญาณและมีประสิทธิภาพ	4.34	4.18	4.39
3.	Technology literacy : สามารถใช้งานเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ อุปกรณ์ สื่อสารต่าง ๆ รวมถึงเครื่องมือเครื่องใช้ระบบดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรม	4.38	4.19	4.42
	เฉลี่ย	4.35	4.18	4.39

1
2

4. Learning and innovation skills ทักษะการเรียนรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่				
ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1.	Creativity : มีความคิดสร้างสรรค์	4.13	3.90	4.14
2.	Critical thinking skills : มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์ปัญหาด้วยหลักของเหตุและผล	4.36	4.18	4.39
3.	Communication skills : มีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่น ทั้งโดยการรับฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน รวมถึงการแสดงออกถึงแนวคิดในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.39	4.21	4.37
4.	Collaboration : การร่วมมือกับผู้อื่นในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกับ ผู้ร่วมงานที่มีแนวคิดเหมือนกันหรือต่างกัน นำไปสู่ทีมงานที่ผู้ร่วมงานเคารพ ให้เกียรติกัน และรับผิดชอบร่วมกัน	4.45	4.21	4.45
	เฉลี่ย	4.33	4.13	4.34

5. Leadership and life skills ทักษะความเป็นผู้นำ และการใช้ชีวิต				
ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1.	Leadership : ความเป็นผู้นำ ได้แก่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมที่มีความหลากหลาย, สามารถสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับ มีความรับผิดชอบ ต่อการกระทำของตน และ สามารถชักนำผู้อื่นให้ร่วมกันสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม	4.22	4.06	4.33
2.	Life skills : ทักษะการใช้ชีวิต ได้แก่ flexibility (ความยืดหยุ่น), self-sufficiency (ความรู้จักพอเพียง), และ self-direction (การใช้ชีวิตอย่างมีจุดหมาย)	4.32	4.07	4.33
	เฉลี่ย	4.27	4.07	4.33

3

6. Professional skills

ทักษะทางวิชาชีพ

ที่	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1.	ทักษะการดูแลรักษาผู้ป่วย (Clinical skills)	4.38	4.21	4.45
2.	ทักษะการสืบค้นเพิ่มเติมทางการแพทย์ (Medical investigative skills)	4.35	4.18	4.40
3.	ทักษะการทำหัตถการทางการแพทย์ (Procedural skills)	4.20	4.03	4.28
4.	ทักษะการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (Health promotion and disease prevention skills)	4.25	4.10	4.32
	เฉลี่ย	4.30	4.13	4.36

หัตถการระดับที่ 1.1 หัตถการระดับแพทยศาสตรบัณฑิต (พบ.1)

หัตถการระดับที่ 1.1 (พบ.1) คือ หัตถการที่สถาบันผลิตแพทย์ต้องสอนและประเมิน
นิสิตนักศึกษาแพทย์ จนทำให้เชื่อมั่นได้ว่าเมื่อนิสิตนักศึกษาแพทย์ทุกคนจบหลักสูตร
แพทยศาสตรบัณฑิต สามารถอธิบายข้อบ่งชี้ ข้อห้าม สภาพและเงื่อนไขที่เหมาะสม
ขั้นตอนการกระทำ ภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้ถูกต้อง สามารถทำได้ด้วยตนเอง
วินิจฉัยและดูแลผู้ป่วยภาวะแทรกซ้อนได้

ข้อคำถาม : ในฐานะที่ท่านใกล้สำเร็จการศึกษา และจะไปประกอบวิชาชีพแพทย์
ตามโรงพยาบาลต่าง ๆ ขอให้ท่านประเมินความรู้ความสามารถของตนเอง
ในขณะนี้ โดยประเมินความมั่นใจและความพร้อมในการทำหัตถการ
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา
โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังต่อไปนี้

- 4 หมายถึง มั่นใจว่าทำได้ด้วยตนเอง
- 3 หมายถึง ไม่ค่อยมั่นใจ อยากให้มีอาจารย์/ รุ่นพี่อยู่ใกล้ๆ ที่สามารถปรึกษาได้เมื่อร้องขอ
- 2 หมายถึง ไม่มั่นใจ อยากให้มีอาจารย์/ รุ่นพี่กำกับดูแลขณะทำหัตถการ
- 1 หมายถึง ไม่มั่นใจเลย

ผลการประเมินตนเองด้านทักษะทางหัตถการระดับที่ 1.1
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

หัตถการระดับที่ 1.1		ค่าเฉลี่ย ปีการศึกษา	บันทึกแพทย์ รุ่น 127 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564				
		2564 (รุ่น 127) (n = 275)	มีใจ ระดับ 4 และ 3	4 = มีใจว่า ทำได้ด้วยตนเอง	3 = ไม่ค่อยมีใจ อยากให้อาจารย์ / รุ่นพี่ช่วย / รุ่นพี่สอน / สามารถปรึกษาได้เมื่อ ร้องขอ	2 = ไม่มีใจ อยากให้อาจารย์/รุ่นพี่ทำ ดูขณะทำหัตถการ	1 = ไม่มีใจเลย
1.	Urethral catheterization	3.96	275 (100.00%)	263 (95.64%)	12 (4.36%)	-	-
2.	Pap smear	3.94	274 (99.64%)	260 (94.55%)	14 (5.09%)	1 (0.36%)	-
3.	Nasogastric intubation and related procedures (gastric gavage, lavage)	3.94	274 (99.64%)	259 (94.18%)	15 (5.46%)	1 (0.36%)	-
4.	Radial artery puncture for blood gas analysis	3.92	274 (99.64%)	255 (92.73%)	19 (6.91%)	1 (0.36%)	-
5.	Suture	3.92	275 (100.00%)	252 (91.64%)	23 (8.36%)	-	-

ผลการประเมินตนเองด้านทักษะทางหัตถการระดับที่ 1.1
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

หัตถการระดับที่ 1.1		ค่าเฉลี่ย ปีการศึกษา	บันทึกแพทย์ รุ่น 127 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564				
		2564 (รุ่น 127) (n = 275)	มีใจ ระดับ 4 และ 3	4 = มีใจว่า ทำได้ด้วยตนเอง	3 = ไม่ค่อยมีใจ อยากให้อาจารย์ / รุ่นพี่ช่วย / รุ่นพี่สอน / สามารถปรึกษาได้เมื่อ ร้องขอ	2 = ไม่มีใจ อยากให้อาจารย์/รุ่นพี่ทำ ดูขณะทำหัตถการ	1 = ไม่มีใจเลย
6.	Wound dressing	3.92	275 (100.00%)	252 (91.64%)	23 (8.36%)	-	-
7.	Injection: intradermal, subcutaneous, intramuscular, intravenous	3.91	274 (99.64%)	250 (90.91%)	24 (8.73%)	1 (0.36%)	-
8.	Capillary puncture	3.90	271 (98.54%)	251 (91.27%)	20 (7.27%)	4 (1.45%)	-
9.	Incision and drainage	3.89	275 (100.00%)	245 (89.09%)	30 (10.91%)	-	-
10.	Aspiration of skin, subcutaneous tissue	3.88	273 (99.27%)	245 (89.09%)	28 (10.18%)	2 (0.73%)	-
11.	Local infiltration and digital nerve block	3.82	272 (98.91%)	229 (83.27%)	43 (15.64%)	2 (0.73%)	1 (0.36%)

ผลการประเมินตนเองด้านทักษะทางหัตถการระดับที่ 1.1
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

หัตถการระดับที่ 1.1		ค่าเฉลี่ย ปีการศึกษา	บันทึกแพทย์ รุ่น 127 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564				
		2564 (รุ่น 127) (n = 275)	มีใจ ระดับ 4 และ 3	4 = มีใจว่า ทำได้ดีตนเอง	3 = ไม่ค่อยมีใจ อยากให้มีอาจารย์ / รุ่นพี่อยู่ใกล้ๆ ที่ สามารถปรึกษาได้เมื่อ ร้องขอ	2 = ไม่มีใจ อยากให้มี อาจารย์/รุ่นพี่กับ ขณะทำการหัตถการ	1 = ไม่มีใจเลย
12.	Stump bandaging	3.81	274 (99.64%)	224 (81.46%)	50 (18.18%)	1 (0.36%)	-
13.	Venipuncture	3.81	272 (98.91%)	225 (81.82%)	47 (17.09%)	3 (1.09%)	-
14.	FAST ultrasound in trauma	3.79	271 (98.55%)	222 (80.73%)	49 (17.82%)	4 (1.45%)	-
15.	Intravenous fluid infusion	3.78	269 (97.82%)	222 (80.73%)	47 (17.09%)	5 (1.82%)	1 (0.36%)
16.	Strengthening and stretching exercise	3.77	271 (98.54%)	215 (78.18%)	56 (20.36%)	4 (1.45%)	-
17.	External splinting	3.76	268 (97.45%)	215 (78.18%)	53 (19.27%)	7 (2.55%)	-

ผลการประเมินตนเองด้านทักษะทางหัตถการระดับที่ 1.1
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

หัตถการระดับที่ 1.1		ค่าเฉลี่ย ปีการศึกษา	บันทึกแพทย์ รุ่น 127 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564				
		2564 (รุ่น 127) (n = 275)	มีใจ ระดับ 4 และ 3	4 = มีใจว่า ทำได้ดีตนเอง	3 = ไม่ค่อยมีใจ อยากให้มีอาจารย์ / รุ่นพี่อยู่ใกล้ๆ ที่ สามารถปรึกษาได้เมื่อ ร้องขอ	2 = ไม่มีใจ อยากให้มี อาจารย์/รุ่นพี่กับ ขณะทำการหัตถการ	1 = ไม่มีใจเลย
18.	First aid management of injured patient	3.75	269 (97.81%)	213 (77.45%)	56 (20.36%)	6 (2.18%)	-
19.	Vaginal packing	3.75	274 (99.64%)	208 (75.64%)	66 (24.00%)	-	1 (0.36%)
20.	Amniotomy (artificial rupture of membranes at time of delivery)	3.72	267 (97.09%)	207 (75.27%)	60 (21.82%)	7 (2.55%)	1 (0.36%)
21.	Lumbar puncture (adult)	3.72	274 (99.64%)	198 (72.00%)	76 (27.64%)	1 (0.36%)	-
22.	Removal of nail or nail fold	3.69	268 (97.45%)	199 (72.36%)	69 (25.09%)	6 (2.18%)	1 (0.36%)
23.	Advanced cardio-pulmonary resuscitation	3.68	270 (98.18%)	191 (69.45%)	79 (28.73%)	5 (1.82%)	-

ผลการประเมินตนเองด้านทักษะทางหัตถการระดับที่ 1.1
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

หัตถการระดับที่ 1.1		ค่าเฉลี่ย ปีการศึกษา	บันทึกแพทย์ รุ่น 127 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564				
		2564 (รุ่น 127) (n = 275)	มีใจ ระดับ 4 และ 3	4 = มั่นใจว่า ทำได้ด้วยตนเอง	3 = ไม่ค่อยมั่นใจ อยากให้มีอาจารย์ / รุ่นพี่ดูใกล้ๆ ที่ สามารถปรึกษาได้เมื่อ ร้องขอ	2 = ไม่มั่นใจ อยากให้มีอาจารย์/รุ่นพี่ ดูและขณะทำหัตถการ	1 = ไม่มั่นใจเลย
24.	Episiotomy	3.68	265 (96.37%)	197 (71.64%)	68 (24.73%)	10 (3.64%)	-
25.	Normal labor	3.68	268 (97.46%)	195 (70.91%)	73 (26.55%)	7 (2.55%)	-
26.	Endotracheal intubation (adult)	3.65	266 (96.72%)	188 (68.36%)	78 (28.36%)	8 (2.91%)	1 (0.36%)
27.	Anterior nasal packing	3.60	265 (96.36%)	176 (64.00%)	89 (32.36%)	9 (3.27%)	1 (0.36%)

ผลการประเมินตนเองด้านทักษะทางหัตถการระดับที่ 1.1
ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมของแพทยสภา

หัตถการระดับที่ 1.1		ค่าเฉลี่ย ปีการศึกษา	บันทึกแพทย์ รุ่น 127 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564				
		2564 (รุ่น 127) (n = 275)	มีใจ ระดับ 4 และ 3	4 = มั่นใจว่า ทำได้ด้วยตนเอง	3 = ไม่ค่อยมั่นใจ อยากให้มีอาจารย์ / รุ่นพี่ดูใกล้ๆ ที่ สามารถปรึกษาได้เมื่อ ร้องขอ	2 = ไม่มั่นใจ อยากให้มีอาจารย์/รุ่นพี่ ดูและขณะทำหัตถการ	1 = ไม่มั่นใจเลย
28.	Neonatal resuscitation	3.53	266 (96.73%)	154 (56.00%)	112 (40.73%)	9 (3.27%)	-
29.	Skin traction of limbs	3.53	259 (94.18%)	165 (60.00%)	94 (34.18%)	14 (5.09%)	2 (0.73%)
30.	Intercostal drainage	3.37	242 (88.00%)	138 (50.18%)	104 (37.82%)	29 (10.55%)	4 (1.45%)

ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ในภาพรวมที่ได้รับจากคณะ

ประเด็น	ปีการศึกษา 2559 (n = 275)	ปีการศึกษา 2560 (n = 284)	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
1. มีความภูมิใจในการเป็น “บัณฑิตแพทย์ศิริราช”	4.45	4.61	4.56	4.50	4.00	4.24
2. ภาพรวมของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	3.90	4.21	4.28	4.19	3.95	4.13
3. การจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร	3.87	4.25	4.26	4.18	3.96	4.15
4. การจัดการเรียนการสอนในระดับชั้น <u>ปรีคลินิก</u>	3.79	4.13	4.20	4.17	4.01	4.28
5. การจัดการเรียนการสอนในระดับชั้น <u>คลินิก</u>	3.86	4.16	4.19	4.21	3.97	4.17
6. การเป็นแบบอย่างที่ดีจากอาจารย์แพทย์ศิริราช	4.34	4.54	4.58	4.53	3.95	4.26
7. ความพร้อมของท่านในการออกไปปฏิบัติงาน เป็นแพทย์เมื่อสำเร็จการศึกษาจากศิริราช	3.90	4.10	4.13	4.29	4.06	4.21

ความผูกพันของบัณฑิตแพทย์ ที่มีต่อคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล

หากย้อนเวลากลับไปได้ ยังคงเลือกเรียนวิชาชีพแพทย์

ความคิดเห็น	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
เรียน	191 คน (69.20%)	195 คน (72.49%)	175 คน (62.50 %)	174 คน (63.27 %)
ไม่เรียน	26 คน (9.42 %)	12 คน (4.46 %)	32 คน (11.43 %)	29 คน (10.55 %)
ไม่แน่ใจ	54 คน (19.57%)	62 คน (23.05%)	64 คน (22.86 %)	66 คน (24.00 %)
ไม่ตอบ	5 คน (1.81%)	-	9 คน (3.21 %)	6 คน (2.18 %)

หากย้อนเวลากลับไปได้ ยังคงเลือกศึกษาต่อที่ศิริราช

ความคิดเห็น	หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2557		
	ปีการศึกษา 2560 (n = 284)	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
เลือก	230 คน (80.99%)	230 คน (83.33%)	193 คน (71.75%)	132 คน (47.14 %)	156 คน (56.73 %)
ไม่เลือก	17 คน (5.99 %)	8 คน (2.90 %)	19 คน (7.06%)	45 คน (16.07 %)	24 คน (8.73 %)
ไม่แน่ใจ	29 คน (10.21%)	32 คน (11.59%)	55 คน (20.45 %)	92 คน (32.86 %)	89 คน (32.36%)
ไม่ตอบ	8 คน (2.82%)	6 คน (2.17%)	2 คน (0.74%)	11 คน (3.93 %)	6 คน (2.18 %)

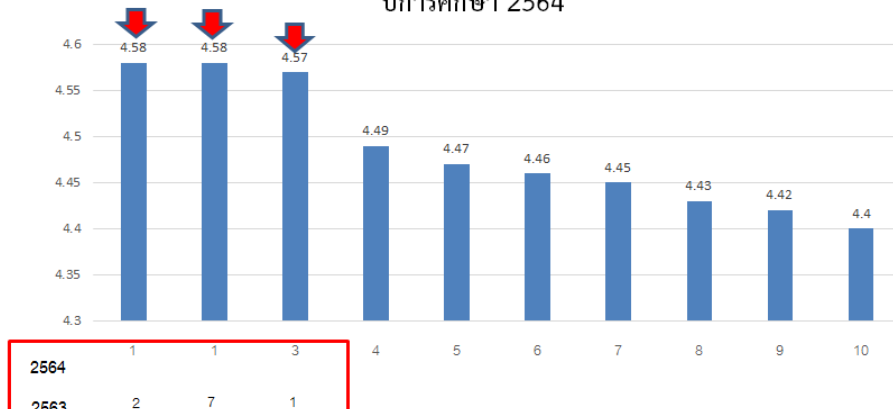
แนะนำผู้มาขอคำปรึกษาที่จะเรียนหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตให้มาศึกษาต่อที่ศิริราช

ความคิดเห็น	หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2551		หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2557		
	ปีการศึกษา 2560 (n = 284)	ปีการศึกษา 2561 (n = 276)	ปีการศึกษา 2562 (n = 269)	ปีการศึกษา 2563 (n = 280)	ปีการศึกษา 2564 (n = 275)
แนะนำ	223 คน (78.52 %)	200 คน (72.46 %)	173 คน (64.31 %)	91 คน (32.50 %)	122 คน (44.36 %)
ไม่แนะนำ	17 คน (5.99 %)	12 คน (4.35 %)	14 คน (5.20 %)	50 คน (17.86 %)	28 คน (10.18 %)
ไม่แน่ใจ	38 คน (13.38 %)	57 คน (20.65 %)	81 คน (30.11 %)	130 คน (46.43 %)	118 คน (42.91 %)
ไม่ตอบ	6 คน (2.11 %)	7 คน (2.54 %)	1 คน (0.37 %)	9 คน (3.21 %)	7 คน (2.55 %)

มติที่ประชุม: รับทราบ

1.5 ผลประเมินรายวิชาชั้นปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2564 (3 อันดับแรก)

ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2564



รายวิชาที่ผลประเมินความพึงพอใจสูงสุด

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIPV 415	Preventive and Social Medicine – Family Medicine
ลำดับที่ 1	รายวิชา	SID 416	Community Medicine
ลำดับที่ 3	รายวิชา	SIPC 415	Psychiatry

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIPV 415	Preventive and Social Medicine – Family Medicine
------------	---------	----------	--

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. ผศ. ดร. พญ. มยุรี หอมสนิท ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม (5 คน)
 - สอนอย่างเข้าใจและใส่ใจจนศพ.มาก
 - สอนดีมาก ๆ เอกสารประกอบการเรียนดีมาก ๆ
2. ผศ. นพ. ณรงค์ณ ทุมวิภาต ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม (2 คน)
 - สอน occupational health ที่ได้ทั้งความรู้และแรงบันดาลใจเยอะมาก ๆ
3. รศ. นพ. สัมมน โฉมฉาย ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
 - สอนดีมาก มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้
4. อ. ดร. พญ. ถิรจิต บุญแสน ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
5. ประทับใจอาจารย์ทุกท่านเลย เพราะสอนดีหมดเลย

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะของ นศ.พ.

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIID 416	Community Medicine
------------	---------	----------	--------------------

ข้อดี

- ชอบมาก รพ.โกรกพระดีมาก รักชุมชนมาก
- ชอบวิชานี้ ทำให้เห็นชีวิตจริงของแพทย์ที่จะไปใช้ทุน

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. รศ. นพ. สัมมน โฉมฉาย ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม (2 คน)
2. รศ. พญ. จรัสศรี นียาพรณ ภ.ตจวิทยา
 - เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำตลอด ใส่ใจนักศึกษา มากเลย
3. ผศ. ดร. พญ. มยุรี หอมสนิท ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
4. อ. ดร. พญ. ถิรจิต บุญแสน ภ.เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม
5. ชอบคุณรพ.บางแพ ฟีโอ หมอหญิง หมอเบิร์ด เป็นการออกวช.ที่ประทับใจมาก รพ.บางแพดูแลพวกเราดีมาก

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะของ นศ.พ.

ลำดับที่ 3	รายวิชา	SIPC 415	Psychiatry
------------	---------	----------	------------

ข้อดี

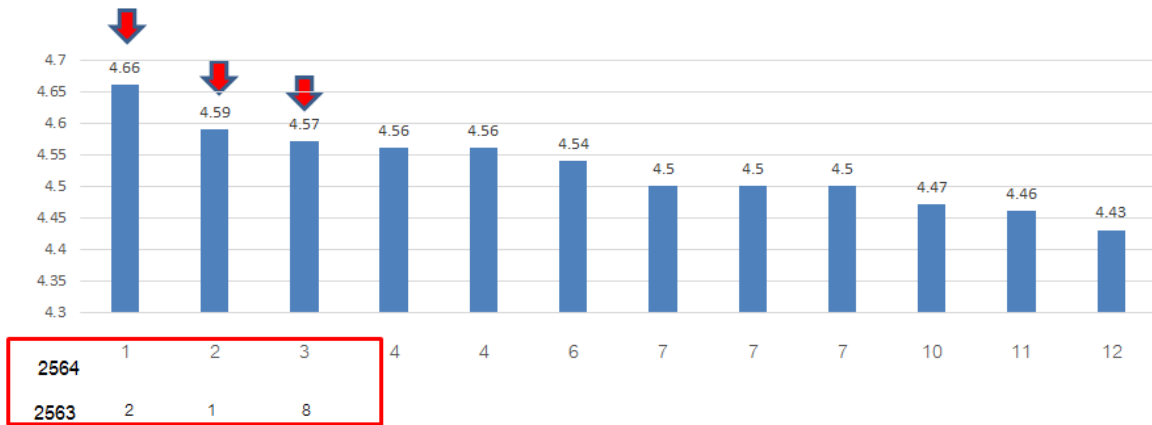
- ขอบคุณาจารย์ทุกท่านมาก เป็นวิชาที่เรียนแล้วมีความสุขมากๆเลย
- การได้คุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกสัปดาห์เป็นกลไก feedback ที่ดีมีประโยชน์กับการปรับปรุงการเรียนของนศ.พ.มาก
- อาจารย์ภาควิชาจิตเวชใจดีและตั้งใจสอนทุกท่านเลย ประทับใจมาก

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. ผศ. พญ. เมธิณี ศรีเฟื่องฟู ภา.จิตเวชศาสตร์ (2 คน)
 - อาจารย์รับฟังปัญหา แนะนำแนวทางในการเขียนรายงานผู้ป่วย
 - ประทับใจกับการติสค์รายงาน อาจารย์ให้คำแนะนำและสรุปเพิ่มเติมได้กระชับ รับฟังและให้กำลังใจด้วย
2. ผศ. นพ. สมบูรณ์ หทัยอยู่สุข ภา.จิตเวชศาสตร์
 - อาจารย์สอนดี เข้าใจง่าย
3. รศ. พญ. พรจิรา บริวัชรกุล ภา.จิตเวชศาสตร์
 - อาจารย์สอนและแนะให้ rule out ใน organic cause ก่อน มองจิตเวชได้กว้างขึ้น
4. ผศ. นพ. ปนต์ ผู้กฤตยาคามิ ภา.จิตเวชศาสตร์
 - อาจารย์ตั้งใจสอน เน้นเนื้อหาที่สำคัญ อธิบายด้วยคำที่เข้าใจง่าย
5. รศ. พญ. กอบหทัย สิทธิธรมฤทธิ ภา.จิตเวชศาสตร์
 - อาจารย์สอนเนื้อหาที่มีความสำคัญ กระตุ้นให้ฝึกคิด
6. รศ. พญ. พรจิรา บริวัชรกุล ภา.จิตเวชศาสตร์
 - อาจารย์ใจดี ตั้งใจสอน เน้นส่วนที่สำคัญ
7. ผศ. ดร. นพ. วรภัทร รัตอาภา ภา.จิตเวชศาสตร์

ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 5

ปีการศึกษา 2564



รายวิชาที่ผลประเมินความพึงพอใจสูงสุด

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIAS 515	Anesthesiology
ลำดับที่ 2	รายวิชา	SIOP 515*	Ophthalmology
ลำดับที่ 3	รายวิชา	SIOP 515	Obstetrics and Gynecology I

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะของ นศ.พ.

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIAS 515	Anesthesiology
------------	---------	----------	----------------

ข้อดี

- เป็นภาควิชาที่จัดการเรียนการสอนได้ดีที่สุด
- ชอบการจัดการเรียนการสอน และการตามอาจารย์มาก ใส่ใจเด็กมากๆ
- สนุกกับการเรียนรู้ของภาควิชานี้ รวมถึงได้ทำหัตถการด้วย
- การสอนเลคเชอร์อาจารย์แต่ละท่านสอนได้ดี

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. อ. พญ. นวลแพร กิตติสิน ภ.วิสัญญีวิทยา (3 คน)

-ระหว่างงาน rotation อ.ดูแลพวกผมเป็นอย่างดี คอยสอนทุกๆเรื่องอย่างใจเย็น

2. ผศ. นพ. นฤนาท โสมะรัตน์ ภ.วิสัญญีวิทยา (2 คน)

-ตั้งใจสอนมาก ใจดี

3. อ. พญ. ปาริฉัตร ไตวิกัย ภ.วิสัญญีวิทยา

-อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ ให้ความรู้และตอบทุกข้อสงสัยอย่างตั้งใจ

4. ผศ. พญ. บุศรา ศิริวันสานนท์ ภ.วิสัญญีวิทยา

-ตั้งใจสอน เป็นกันเอง ไม่ดุ

5. ผศ.พญ. สุกัญญา เดชอาคม ภ.วิสัญญีวิทยา

-เป็นอาจารย์ preceptor ที่ใจดีมาก สอนเนื้อหาต่างๆผ่านเคส สอนการทำงาน/การปรับอุปกรณ์ในห้องทำให้เข้าใจและจำเนื้อหาการเรียนได้ดีขึ้น และอาจารย์มีมอบหมายให้อ่านความรู้มาก่อนด้วยแล้วพอถึงเวลาจริงก็มาติสค์กันทำให้เข้าใจมากขึ้น

6. อ. พญ.อิชญา จินดาวงษ์ ภ.วิสัญญีวิทยา

-สอนดีเข้าใจง่าย คอนสอนอยู่ตลอดแล้วยังพาไปดูห้องอื่นๆตามความเหมาะสม ได้เห็นหลายๆเคส โดยเฉพาะได้เห็นการทำงานของอาจารย์ การจัดการปัญหาที่ดีมากๆ การดูแลคนไข้ทั้งทางการแพทย์และการทำให้คนไข้สบายใจในห้องผ่าตัด ได้เรียนรู้กับอาจารย์แล้วสร้างแรงบันดาลใจได้ดีมากๆเลย ส่วนเวลาฝึกใส่ท่อช่วยหายใจก็ไม่กดดัน อาจารย์ไม่ดุหรือเร่งเราเลย ทำให้เราไม่ตื่นเต้นมาก รู้สึกมั่นใจในการใส่มากขึ้น ถ้ามีจุดไหนยังไม่ดีอาจารย์ก็จะช่วยรีเฟล็กซ์แล้วบอกวิธีที่จะทำได้ดีขึ้น ทำให้ครั้งต่อไปเราได้พัฒนาขึ้นเรื่อยๆเลย

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

7. รศ. พญ. สหิตา หมั่นดี ภ.วิสัญญีวิทยา

-ตั้งใจสอน เป็นกันเอง ไม่ดุ

8. ผศ. พญ. สุรัสวดี วังน้ำทิพย์ ภ.วิสัญญีวิทยา

-ประทับใจมาก ๆ ใส่ใจ นศพ. ระหว่างปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ให้คำแนะนำเวลาทำหัตถการต่าง ๆ และซักถาม-ตอบข้อสงสัยในระหว่างที่ปฏิบัติงานเสมอ

9. รศ. นพ. ภูริพงศ์ ทรงอาจ ภ.วิสัญญีวิทยา

-อาจารย์ดูแลดีมาก ๆ ชอบคอนเซปการสอนของอาจารย์

10. ผศ. นพ. เขาวนันท์ คำด้อยเครือ ภ.วิสัญญีวิทยา

-ชอบการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยมาก

11. รศ. พญ. อรพรรณ พงศ์วิวรรณ ภ.วิสัญญีวิทยา

-เป็นอาจารย์ที่เอาใจใส่นักศึกษา และพร้อมให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอ

12. ผศ. นพ. วรการ จิรานันตรัตน์ ภ.วิสัญญีวิทยา

-สอนให้รู้จักคิดถึงเหตุและผล ว่าทำไมต้องทำอะไรแบบไหน และสอนให้ลงมือปฏิบัติเอง

13. ดร. พญ. วรธนันท์ มะกรสาร ภ.วิสัญญีวิทยา

14. อ. นพ. ภาณุพล หลิมรัตน์ ภ.วิสัญญีวิทยา

15. รศ. พญ. นัยนา อรุณพฤกษากุล ภ.วิสัญญีวิทยา

16. อ. พญ. สุวานิกา เกียรติชัย ภ.วิสัญญีวิทยา

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะของ นศ.พ.

ลำดับที่ 2	รายวิชา	SIOP 515	Ophthalmology
------------	---------	----------	---------------

ข้อดี
- จัดการเรียนการสอนได้สนุกมาก - รู้สึกที่ภาควิชาจัดการเรียนการสอนได้ตรงจุด สามารถนำไปใช้ในชีวิตแพทย์ได้จริงๆ เรียงเนื้อหาได้เหมาะสม

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

- รศ.นพ. อติศักดิ์ ตรีนวรัตน์
 - ท่านสอนให้เราคิดตามไปด้วยอย่างมีเหตุผลมากๆ
- ประทับใจอาจารย์ทุกท่าน

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะของ นศ.พ.

ลำดับที่ 3	รายวิชา	SIOG 515	Obstetrics and Gynecology I
------------	---------	----------	-----------------------------

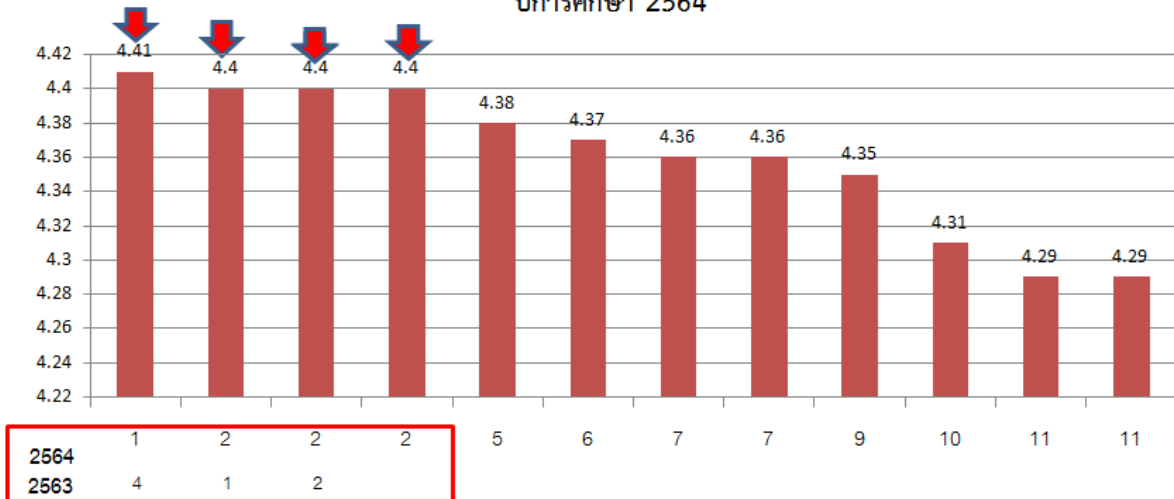
ข้อดี
ตอนเรียนมีความสุขดี ชอบที่ให้อาจารย์ช่วยย่อยต่าง ๆ (LR,OR,OPD) สลับกันไปในทุกสัปดาห์ ทำให้เห็นภาพรวมของสูติดีมาก ไม่หนักไป

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

- อ. พญ. เพ็ญบุหลัน ยาปาน ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (3 คน)
 - มีการให้การบ้านจากการ Discuss รายงานและให้ นศพ. เจ้าของไข้ไปหามาตอบในการ Discuss ครั้งถัดไป
- รศ. ดร. พญ. ภัทรวลัย ตลิ่งจิตร ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา (2 คน)
- รศ. นพ. ชยวัฒน์ ผาดีหัตถการ ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
 - สอนดีเข้าใจง่าย ให้คุณค่ากับงานของนศพ.นอกเหนือจากวิชาการ และคอยสนับสนุนในสิ่งที่เกี่ยวข้องกัน
 - นศพ.เช่น งานประชุมวิชาการที่ให้นศพ.เข้าร่วมฟังได้ ตรวจสอบงานต่างๆ อย่างละเอียด ใส่ใจนศพ.มากจริงๆ
- รศ. พญ. กติกา นวพันธุ์ ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
 - เป็น preceptor ที่เข้าใจเด็กมาก ๆ บรรยายการตัดสินใจสละงานไม่เครียด ได้ point สำคัญที่ควรรู้ในการนำไปใช้ในอนาคต
- ศ.คลินิก นพ. วิทยา ถิฐาพันธ์ ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
 - รู้สึกว่าการเรียนด้วยแล้วได้มุมมองใหม่ ๆ ในการใช้ชีวิต แม้รูปแบบการสอนอาจจะไม่ตรง style กับ นศพ.ทุกคน
- ผศ. พญ. รัชจรรย์ พันธชาติ บุญบรรพพงศ์ ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
- รศ. นพ. ตรีภพ เลิศบรรณพงษ์ ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา
- อ. พญ. ธนาภา เรชาวิน พินนังตัน ภ.สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา

ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6

ปีการศึกษา 2564



รายวิชาที่ผลประเมินความพึงพอใจสูงสุด

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIPD 625	Pediatrics IV
ลำดับที่ 2	รายวิชา	SIPD 615	Pediatrics III
ลำดับที่ 2	รายวิชา	SIOR 625	Orthopedic Surgery II
ลำดับที่ 2	รายวิชา	SISU 615	Surgery II

ลำดับที่ 1	รายวิชา	SIPD 625	Pediatrics IV
------------	---------	----------	---------------

1. อาจารย์จันทิมา : สอนให้เข้าใจอย่างท่องแท้ คิดอย่างเป็นระบบ สอนให้ฝึกกระบวนการคิด สอนหัตถการที่จำเป็นในการดูแลคนไข้แรกเกิด
2. อาจารย์ศิริพร : ใจดี สอนอย่างใจเย็นเป็นระบบ ทำให้ได้เรียนรู้อย่างถูกต้อง
3. อาจารย์อำนาจ, อาจารย์สุทธิดา, อาจารย์สุพจนนา : อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีในการดูแลผู้ป่วย
4. อาจารย์ทุกท่านจาก รพ. กระทุ่มแบน

ลำดับที่ 2	รายวิชา	SIPD 615	Pediatrics III
------------	---------	----------	----------------

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. ผศ. พญ. ปิติพร ศิริพัฒน์พิพงษ์ ภ.กุมารเวชศาสตร์
 - ได้ความรู้เยอะมากๆเลย อ.ฝึกให้คิดเป็นระบบ ยกตัวอย่างคนไข้จริงทำให้เห็นภาพชัดเจนมากๆเลย
2. อ. นพ. มงคล ขาววณิชตระกูล ภ.กุมารเวชศาสตร์
 - ราวน์อย่างเป็นระบบ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับการดูแลคนไข้ ทำให้เข้าใจและดูแลคนไข้ได้อย่างเต็มที่
3. ศ. นพ. วิสุรณ บุญสิทธิ ภ.กุมารเวชศาสตร์
 - อาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีของการดูแลคนไข้ สอนอย่างใจเย็น ทำให้มองเห็นแง่มุมของคนไข้ได้อย่างรอบด้าน
4. รศ. พญ. รัชฎา กิจสมมาตร ภ.กุมารเวชศาสตร์
5. รศ. พญ. พิมพ์ วงศ์ศิริเดช ภ.กุมารเวชศาสตร์
6. รศ. พญ. วนัทยา พงษ์สามารถ ภ.กุมารเวชศาสตร์
7. อ. พญ. ศุภลักษณ์ กาญจนอุทัย ภ.กุมารเวชศาสตร์

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. อาจารย์พรธรรม
2. อาจารย์แพรวพรรณ โปริสวานิชย์
3. อาจารย์ฉันทัส
 - ให้ออกมาได้เป็นส่วนหนึ่งของทีม ให้ออกมาสำรวจ ดูแลคนไข้ ออกความคิดเห็น อย่างเต็มที่ มีโอกาสให้แลกเปลี่ยนความรู้และได้รับการแก้ไขให้เข้าใจได้ถูกต้องและดูแลคนไข้ได้ถูกต้อง
4. อาจารย์ธนรทร
 - ให้ออกมาได้การเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ คอยแนะนำ สอนความรู้ที่ถูกต้องให้อย่างถูกต้อง
5. อาจารย์ปัทมาภรณ์ โรงพยาบาลกระทุ่มแบน (2 คน)
 - อาจารย์ตั้งใจสอนมาก
6. อาจารย์วิวัฒน์ บุญอ้อย
 - เป็น young staff รุ่นใหม่ไฟแรง

ชื่ออาจารย์ที่ท่านประทับใจ เป็นอาจารย์แพทย์ที่มีวิธีสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

1. รศ. ดร. นพ. สิบวงศ์ จุฑาภิสิทธิ์ ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - ให้ reflection ทุกครั้งเมื่อทำ activity ตามข้อสงสัย ตอบอย่างกระชับ สามารถนำความรู้ไปใช้ประยุกต์ดูแลผู้ป่วยในอนาคตได้
2. อ. นพ. วิษณุ โสฬสิริวัฒน์ ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - ท่านให้ออกมาในการทำผ่าตัดทั้งสอน principles ใน field ผ่าตัด สอนให้ใช้ชี มีกฎและระเบียบ สอนรายละเอียดเล็กๆน้อยๆที่จะส่งผลต่อ outcome ของผู้ป่วย และแสดงให้เห็นถึงการดูแลผู้ป่วยตั้งแต่ขั้นตอนก่อนผ่าตัด ผ่าตัดและนัดติดตามผล
3. อ. พญ. นภาพร กองแก้วไพศาล ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - ทำให้การ discuss case acute care เต็มไปด้วยความน่าสนใจและได้เรียนรู้
4. ผศ. นพ. ณภคกุล นพคุณสมบูรณ์ ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - ทำให้การ discuss case acute care เต็มไปด้วยความน่าสนใจและได้เรียนรู้
5. ผศ. นพ. ประวัฒน์ โสฬิตะมงคล ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - อาจารย์ตั้งใจสอนมากๆ
6. รศ. นพ. ประเวทย์ มหาวีรติวงศ์ ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - อาจารย์ตั้งใจสอนมากๆ
7. อ. พญ. อีสริยา มงคลศุภวาร ภาควิชาศัลยศาสตร์
 - เป็นคนที่ทุ่มเทต่อการสอนและการดูแลคนไข้มาก
8. รศ. นพ. มงคล เลหาเพ็ญแสง ภาควิชาศัลยศาสตร์
9. อ. นพ. วุฒิพงศ์ สรรพสิทธิ์วงศ์ ภาควิชาศัลยศาสตร์
10. อาจารย์หน่วย Gen-HPB ทุกท่าน

มติที่ประชุม: รับทราบ

1
2
3

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

2.1 แก้ไขผลการศึกษา รายวิชา ศรพ 515 เวชศาสตร์ฟื้นฟู ปีการศึกษา 2564

ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู ขอแก้ไขผลการศึกษา รายวิชา ศรพ 515 เวชศาสตร์ฟื้นฟู ปีการศึกษา 2564 รายละเอียดดังนี้

ส่วนที่สุด

ที่ อร 78.0720/E308/2565

วันที่ 11 พฤษภาคม 2565

เรื่อง ขอแก้ไขเกรดนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2564

เรียน รองคณบดีฝ่ายการศึกษา

ตามที่ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู ได้มีนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 5 รายวิชา ศรพ 515 เวชศาสตร์ฟื้นฟู หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้ประกาศผลการศึกษาไปแล้ว เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2565 นักศึกษาได้เขียนคำร้องขอตรวจสอบผลการสอบกับทางภาควิชาฯ ซึ่งทางภาควิชาฯ ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง จึงพบข้อผิดพลาดของการลงคะแนน มีผลให้เกรดของนักศึกษาแพทย์เปลี่ยนแปลง ดังนี้

ชื่อ - สกุล	รหัส	เกรดเดิม	เกรดใหม่	หมายเหตุ
		B+	A	ลงคะแนน OSCE ขาดไป 1 ข้อ (จาก 2 ข้อ)
		B+	A	ลงคะแนน OSCE ผิดพลาด 1 ข้อ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

4

5
6
7



มหาวิทยาลัยมหิดล
คณะแพทยศาสตร์
ศิริราชพยาบาล

ขอแก้ไขเกรดนักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2564

เกรด	2564	แก้ไข
A	176 (61.97%)	178 (62.67%)
B+	82 (28.87%)	80 (28.17%)
B	23 (8.10%)	23 (8.10%)
C+	3 (1.06%)	3 (1.06%)
C	-	
รวม	284	

ชื่อ - สกุล	รหัส	เกรดเดิม	เกรดใหม่	หมายเหตุ	
		B+	A	ลงคะแนน OSCE ขาดไป 1 ข้อ (จาก 2 ข้อ)	
		B+	A	ลงคะแนน OSCE ผิดพลาด 1 ข้อ	นศ.พ. เขียนคำร้อง

1. ตัดเกรดทุก 3 rotations → รวบรวมอาจารย์ตรวจข้อสอบ essay ไม่เกิน 1 rotation หลังจากสอบเสร็จ
2. ลงคะแนนข้อย่อย ทั้งหมดใน excel เป็นรายข้อ เพื่อเช็ค ว่า ขาดไปหรือไม่
3. ลงคะแนนเซต 2 รอบ แยกการลง 2 คน
4. เอกสารบางอย่าง จะทำเป็น barcode เช่น คะแนนเก็บให้ห้องเรียน และคะแนนการเขียนรายงาน/ OPD → ขอให้อ. เขียน คะแนนให้ชัดเจน ในช่องที่กำหนดไว้ เริ่มให้ rotation ที่ 4

มติที่ประชุม: รับรอง การแก้ไขผลการศึกษา ศรพ 515 เวชศาสตร์ฟื้นฟู และให้ฝ่ายการศึกษาเสนอต่อที่ประชุมกรรมการคณะฯ เพื่อรับรองผลต่อไป

2.2 การทบทวนแผนการสอน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดสินผลการศึกษา ปีการศึกษา 2565

2.2.1 การทบทวนแผนการสอน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดสินผลการศึกษา รายวิชาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565

ประธานรายวิชา/ ตัวแทนรายวิชา นำเสนอทบทวนแผนการสอน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดสินผลการศึกษา ปีการศึกษา

2565 ดังนี้

2.2.1.1 รายวิชา SIPV 415 เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม – เวชศาสตร์ครอบครัว ผู้นำเสนอ รศ. นพ.สัมพันธ์ โฉมฉาย



เกณฑ์ผ่านของแต่ละ outcome

ด้านทักษะ

- คะแนนเฉลี่ยของทุกกิจกรรม $\geq 60\%$

ด้านความรู้

- คะแนนเฉลี่ยของการสอบ MCQ $\geq 60\%$

ด้านเจตคติและการปฏิบัติงานตามที่ได้รับ

มอบหมาย

- มีประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรม $\geq 80\%$
- ความประพฤติเหมาะสม มีความรับผิดชอบตามเวลาที่กำหนด $\geq 50\%$



เกณฑ์การตัดเกรด

เกรด	คะแนน
A	≥ 80
B+	75 – 79.99
B	70 – 74.99
C+	65 – 69.99
C	60 – 64.99
D+	55 – 59.99
D	50 – 54.99
F	< 50

2.2.1.2 รายวิชา SISU 415 ศัลยศาสตร์ 1 ผู้นำเสนอ ศ. นพ.อัศวพล มุ่งนิรันดร์

สัดส่วนการให้คะแนน

ประเภทคะแนน	เปอร์เซ็นต์ (%)	
การประเมินด้านความรู้	55%	
• MCQ • MEQ • ORAL Exam • Formative evaluation		25% 20% 5% 5%
การประเมินด้านทักษะ	10%	
• OSCE		10%
การประเมินด้านเจตคติ และการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	35%	
• Flipped classroom • Integrated learning • รายงาน • Preceptor		10% 10% 10% 5%
คะแนนรวม	100%	

เกณฑ์การให้คะแนน

A	≥ 85
B+	80 - 84.99
B	75 - 79.99
C+	70 - 74.99
C	60 - 69.99
D+	55 - 59.99
D	50 - 54.99
F	< 50

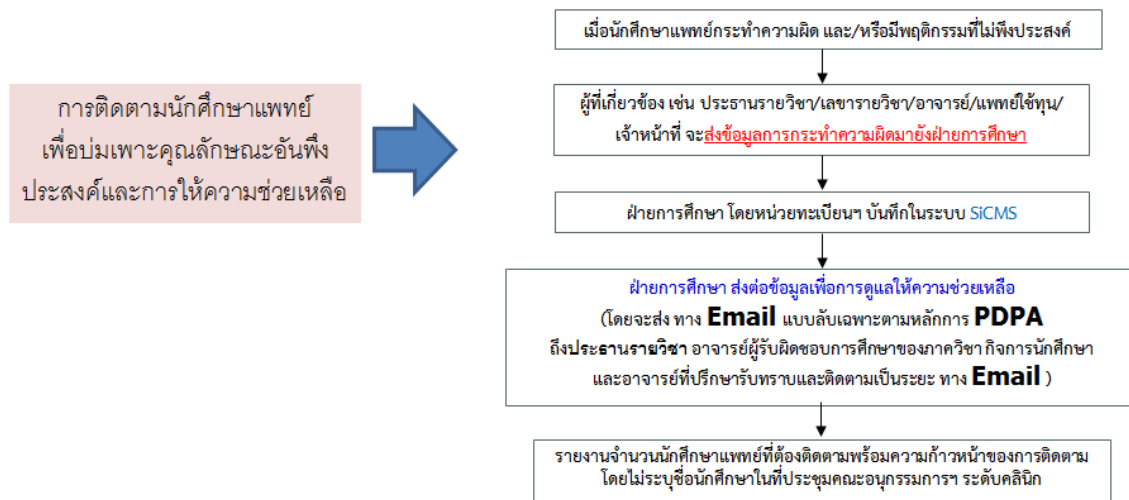
มติที่ประชุม: รับรองสัดส่วนคะแนน สัดส่วนเกณฑ์การตัดสินผลการศึกษาทั้ง 2 รายวิชา

2.3 จำนวนนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 4-6 ที่ยังสอบไม่ผ่านการสอบประมวลความรู้และ NL

หัวหน้างานบริการการศึกษา นำเสนอข้อมูลจำนวนนักศึกษาแพทย์ชั้นปี 4-6 ที่ยังสอบไม่ผ่านการสอบประมวลความรู้และ NL และแนวทางการส่งข้อมูลนักศึกษาที่ต้องติดตามให้ความช่วยเหลือให้ประธานรายวิชา/ อาจารย์ที่รับผิดชอบการศึกษาของภาควิชา ดังนี้

ชั้นปี	MCQ ปรคัลนิก (คน)	NL1 (คน)	MCQ คัลนิก (คน)	NL2 (คน)	MEQคณะฯ (คน)	OSCE คณะฯ (คน)	MEQ ศร.ว. (คน)
ชั้นปี4/65	16	31					
ชั้นปี5/65	8	22					
ชั้นปี6/65	0	5	1	10			
ชั้นปี6/64 (ค้างจบ 6 คน)	0	0	0	3	5	1	4 *16 ทั้งรุ่น

สำหรับรายชื่อนักศึกษาที่ต้องติดตามให้ความช่วยเหลือ ฝ่ายการศึกษา
แนวทางการส่งข้อมูลให้ประธาน/เลขาธิการรายวิชา/อาจารย์ที่รับผิดชอบการศึกษาของภาควิชา
ทาง Email ตามการหมุนเวียนปฏิบัติงานแบบลับเฉพาะ ตามหลักการ PDPA



มติที่ประชุม: รับทราบ

2.4 รับรองรายชื่ออาจารย์ที่สมควรเสนอให้ได้รับทุนเฉลิมพระเกียรติ ประเภทอาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ ประจำปี 2566

ฝ่ายการศึกษา เสนอรายนามอาจารย์เพื่อรับทุนกองทุน “เฉลิมพระเกียรติ” ประเภท “อาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ” ประจำปี 2566 โดยพิจารณาของคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับคลินิก เห็นชอบว่าอาจารย์ที่เสนอนั้นมีคุณสมบัติที่สมควรได้รับทุน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับทุนอาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ

5. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับทุนอาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ

เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานตามภาระงานส่วนกลางของคณะหรือภาควิชา ตามที่ได้รับมอบหมาย จากหัวหน้าภาควิชา รองคณบดีที่เกี่ยวข้อง หรือผู้อำนวยการโรงพยาบาลในสังกัดคณะ ด้วยความ เสียสละ พยายาม อุทิศตนเพื่อส่วนรวมในงานด้านต่าง ๆ ของภาควิชา หน่วยงาน หรือคณะ เช่น การศึกษา การพัฒนาคุณภาพการ บริการ หรือการส่งเสริมการวิจัย เป็นต้น โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ถึงผลงานอันเป็นที่ยอมรับของอาจารย์ร่วม ภาควิชา หรือหน่วยงานในสังกัดคณะ ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล

ภาระงานส่วนกลางของคณะฯ

- ด้านการศึกษา นอกเหนือจากภาระงานของภาควิชา เช่น การสอบระดับคณะฯ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาอาจารย์ของคณะ

รายนามอาจารย์เพื่อรับทุนกองทุน “เฉลิมพระเกียรติ” ประเภท “อาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ” ประจำปี 2566

ลำดับ	ชื่อ	ภาควิชา
1	ผศ.พญ.ธัญพร นครชัย	เวชศาสตร์ฉุกเฉิน
2	อ.นพ.พงษ์เทพ พิศาลธุรกิจ	ศัลยศาสตร์
3	รศ.นพ.พิสิฐ เลิศวานิช	ศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ฯ
4	อ.นพ.เอกรินทร์ ภูมิพิเชฐ	อายุรศาสตร์

1 ข้อเสนอแนะ

2 - เสนอให้อาจารย์ที่ได้รับรางวัล ได้มีโอกาสกล่าวแสดงความคิดเห็น เนื่องในโอกาสที่ได้รับรางวัล เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้แก่อาจารย์
3 ใหม่ ทั้งนี้ รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญารับไว้พิจารณาต่อไป

4
5 **มติที่ประชุม:** เห็นชอบรายชื่ออาจารย์ตามที่ฝ่ายการศึกษาเสนอ ให้อาจารย์ได้รับทุนเฉลิมพระเกียรติ ประเภทอาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ ประจำปี
6 2566

7
8 **วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

9 **3.1 การรายงานข้อมูลในระบบ SIMPLE ปีการศึกษา 2565**

10 รศ. นพ.วันชัย เดชสมสุทธิภัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญารายงานข้อมูลความคืบหน้าระบบ SIMPLE ปี
11 การศึกษา 2565 ดังนี้

- 12 - การเข้าใช้งานโดยใช้ระบบ Active directory (AD) กำลังดำเนินการผูกระบบ SIMPLE เข้ากับระบบ Active directory (AD) ทำให้เวลา
13 เข้าใช้งานจะใช้รหัสเดียวกันกับระบบ E-doc เพื่อความสะดวกสบายในการใช้งาน และเพื่อความปลอดภัยของข้อมูล
- 14 - การรายงานผลการทำหัตถการ รายงานข้อมูลผ่านระบบ SiData+
- 15 • ประเด็น PDPA: HN ผู้ป่วย จากการประชุมทีม SiData+ ให้ข้อมูลว่า ระบบสามารถแสดง HN ผู้ป่วยได้ ไม่ผิดต่อ PDPA
16 เนื่องจากการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลด้วยระบบ AD และระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของคณะ
 - 17 • การรายงานข้อมูล แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ระดับคณะ(รายงานข้อมูลผ่านระบบ SiData+) ระดับผู้บริหารฝ่ายการศึกษา/
18 ภาควิชา(รายงานข้อมูลผ่านระบบ SiData+) ระดับนักศึกษาแพทย์(สามารถเห็นข้อมูลในระบบ SIMPLE ได้ทันทีที่ Login
19 เข้าระบบ)
- 20 - M.D. Portfolio ทีมได้ออกแบบการทำ M.D. Portfolio เมื่อนักศึกษาแพทย์สำเร็จการศึกษา จะสามารถนำข้อมูลที่ทำหัตถการ
21 ต่างๆ ไปแสดงใน Portfolio ได้ เพื่อให้มีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อไปในอนาคต เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนบันทึกข้อมูลการทำ
22 หัตถการในระบบ
- 23 - Misc: SiGJ, community สร้างระบบให้รองรับอาจารย์ที่ไม่อยู่ในระบบ AD ของคณะ ศูนย์แพทย์/รพ.ร่วมสอน/รพ.ชุมชน เป็นต้น
- 24 - ความล่าช้าของระบบ เกิดจากปัญหาของเซิร์ฟเวอร์ เมื่อมีเวลาเข้าใช้งานพร้อมๆ กัน ทำให้ระบบหน่วง
- 25 - การลงข้อมูล OPD/IPD ฝากให้รายวิชา/ภาควิชา ช่วยเน้นย้ำให้นักศึกษาแพทย์ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม case ที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ
26 เพื่อประโยชน์ในการส่งข้อมูลตามที่ มคอ.1 กำหนด และเพื่อประโยชน์ของนักศึกษาด้วย

27 **มติที่ประชุม:** รับทราบ

28
29 **ระเบียบวาระที่ 4 รับรองรายงานการประชุม**

30 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันจันทร์ที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2565

31
32 **มติที่ประชุม:** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

33
34 **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ**

35 **5.1 การอยู่เวรก่อนสอบของนักศึกษาแพทย์**

36 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา แจ้งเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาแพทย์ในประเด็น “การอยู่เวรก่อนสอบของ
37 นักศึกษาแพทย์” โดยสโมสรนักศึกษาแพทย์ศิริราชได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นเพื่อสอบถามเรื่อง การอยู่เวรก่อนสอบของนักศึกษาแพทย์
38 โดยมีรายละเอียด ดังนี้



5.2 พิธีมอบหัวเข็มขัด นักศึกษาแพทย์ศิริราช รุ่น 130

พิธีมอบหัวเข็มขัด แก่นักศึกษาแพทย์ศิริราช รุ่น 130 กำหนดมอบวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยท่านคณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลและคณาจารย์เป็นผู้มอบให้นักศึกษา



5.3 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ครั้งที่ 7/2565 วันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน 2565 เวลา 14.00 – 16.30 น. รูปแบบออนไลน์

มติที่ประชุม: รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.

นางสาวพร แสงแก้ว

ผู้บันทึกการประชุม

ตรวจ/แก้ไขรายงานการประชุม

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วันชัย เดชสมฤทธิฤทัย