



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิก

ร่วมกับประธานรายวิชาระดับปรีคลินิก ครั้งที่ 6/2565

วันจันทร์ที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 14.00 – 16.30 น. ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom

รายนามผู้มาประชุม

1. รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	ประธานคณะกรรมการ
2. รศ.นพ.รัฐพล ดวงทอง	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 143
3. รศ.พญ.รสริน รัตนเลขา	หัวหน้าภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการ
4. รศ.ดร.นพ.พชัย งามสกุลรุ่งโรจน์	หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 256,314
5. รศ.ดร.พญ.อัญชลี ตั้งตรงจิตร	หัวหน้าภาควิชาปรสิตวิทยา	อนุกรรมการ
6. รศ.พญ.อนัญญา พงษ์ไพบูลย์	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 320
7. รศ.พญ.พนัสยา เขียวธาดากุล	หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 248,318
8. รศ.ดร.นพ.สรชัย ศรีสุเมะ	หัวหน้าภาควิชาสรีรวิทยา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 251,319
9. อ.นพ.เมธี องค์กรศิริพร	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 246,255 เลขานุการรายวิชา ศรสว 244
10. ผศ.ดร.นพ.ภัทรบุต มาศรัตน์	ภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 243,248,250
11. ผศ.ดร.พญ.มยุรี หอมสนิท	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 252
12. รศ.นพ.วันชัย เดชสมฤทธิฤทัย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการ
13. ผศ.พญ.วีรดี จันทนินภาพงศ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 315
14. อ.ดร.นพ.พรนพ นัยเนตร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 257,312
15. ผศ.ดร.นพ.วิชุด สุธรรมารักษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและประธานรายวิชา ศรสว 147
16. รศ.ดร.พญ.ฉันทชา สิทธิเจริญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา ก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการ และประธานรายวิชา ศรสว 325 และเลขานุการรายวิชา ศรสว 253
17. รศ.ดร.นพ.ถาวรชัย ลิ้มจินดาพร	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา หลังปริญญา	ประธานรายวิชา ศรสว 254,324
18. ศ.ดร.นพ.ประเสริฐ เอื้อวรากุล	รองคณบดีฝ่ายวิจัย	ประธานรายวิชา ศรสว 260
19. ผศ.ดร.นพ.ชัยรัตน์ เติบไพบูลย์	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 245
20. อ.ดร.นพ.ณปรกรณ์ แสงฉาย	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 250,253
21. ผศ.พญ.ศนิ ไบไม้	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 148 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 251
22. ผศ.ดร.นพ.จตุรงค์ เสวตานนท์	ภาควิชาจุลชีววิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 323
23. รศ.ดร.นพ.ภัทรธรา ธีระวัลย์ชัย	ภาควิชาชีวเคมี	ประธานรายวิชา ศรสว 145
24. รศ.พญ.พนิตดา สิทธินามสุวรรณ	ภาควิชาพยาธิวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 316
25. ผศ.นพ.คณิต ธิสุขุมาล	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	ประธานรายวิชา ศรสว 322
26. ผศ.นพ.วีระเทพ ฉัตรธนาโชติกุล	ภาควิชาเภสัชวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 258,315 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 317
27. รศ.ดร.พญ.วัฒนา วัฒนาภา	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 247,317
28. ผศ.ดร.นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 144,249,259
29. อ.นพ.ชนินทร์ ลิ้มวงศ์	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 313

30. ผศ.พญ.จิตติมา ว่องวิริยะวงศ์	ภาควิชาอายุรศาสตร์	ประธานรายวิชา ศรสว 326
31. นางนภัสสร รุ่งเรือง	หัวหน้าฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
32. น.ส.ปณณนุช พินชู	หัวหน้างานแพทยศาสตรศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
33. น.ส.ณิศา แจ่มบุญ	หัวหน้างานบริการการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
34. น.ส.นุชจรี หงษ์เหลี่ยม	ฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และ ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 260
35. นางนัศดา วรรณราช	ฝ่ายการศึกษา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และ ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 323

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ศ.พญ.มณี รัตนไชยานนท์	รองคณบดี คนที่ 1 และผู้อำนวยการโรงเรียนแพทย์ศิริราช	
2. รศ.พญ.วราลักษณ์ ศรีนนท์ประเสริฐ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย	
3. ผศ.ดร.เบญจพร ภมรพล	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 245
4. อ.พญ.อนุช คุรงค์พันธ์	ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 246,255
5. ผศ.พญ.กิตติกานต์ ธนะอุดม	ภาควิชาจิตเวชศาสตร์	
6. อ.ดร.พญ.ชุติกานต์ ชัยมาโย	ภาควิชาจุลชีววิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 256,314
7. ผศ.ดร.นพ.คงธนะ ตระการสง่า	ภาควิชาชีวเคมี	เลขานุการรายวิชา ศรสว 147
8. ผศ.ดร.นพ.ชินวุธ วัฒนชีวโนปกรณ์	ภาควิชาชีวเคมี	เลขานุการรายวิชา ศรสว 249
9. ผศ.ดร.ชนาธิป เมธีไตรรัตน์	ภาควิชาชีวเคมี	เลขานุการรายวิชา ศรสว 145
10. ผศ.นพ.ศักดิ์ดา สิริเรืองชัย	ภาควิชานิติเวชศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 329
11. รศ.พญ.ดาราวรรณ วนะชีวนาวิน	ภาควิชาปรสิตวิทยา	
12. ผศ.ดร.พญ.พัชรพร เตชะสินธุ์ธนา สารสมบัติ	ภาควิชาปรสิตวิทยา	
13. อ.พญ.วิภาพัชร วิกกี เฉลิมัย	ภาควิชาพยาธิวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 320
14. อ.พญ.เงินตรา ทันธรานนท์	ภาควิชาพยาธิวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 322
15. ผศ.พญ.สุชานัน หาญอมรรุ่งเรือง	ภาควิชาพยาธิวิทยา	
16. รศ.นพ.ชัยเจริญ ตันธเนศ	ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก	
17. อ.ดร.พญ.วีรวรรณ ตั้งบุญจิตร	ภาควิชาเภสัชวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 258
18. รศ.พญ.สมฤดี ฉัตรสิริเจริญกุล	ภาควิชาเภสัชวิทยา	
19. รศ.พญ.จิราพร เสตกรณกุล	ภาควิชารังสีวิทยา	
20. ผศ.ดร.พญ.จารุภา สูงสถิตานนท์	ภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	เลขานุการรายวิชา ศรสว 257,312
21. อ.พญ.อรนิช นาวานุเคราะห์	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	เลขานุการรายวิชา ศรสว 327
22. นพ.สุรัตน์ กุลพัฒน์	ภาควิชาสรีรวิทยา	เลขานุการรายวิชา ศรสว 247
23. รศ.พญ.รณิษฐา รัตนะรัต	ภาควิชาอายุรศาสตร์	
24. อ.พญ.รังสิมา ทินมณี	ภาควิชาอายุรศาสตร์	เลขานุการรายวิชา ศรสว 326
25. อ.นพ.เอกรินทร์ ภูมิพิเชฐ	ภาควิชาอายุรศาสตร์	
26. น.ส.นิลญา อาภรณ์กุล	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 143
27. น.ส.อวรรณ เอื้อกิจ	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 144
28. นางสุภาพร ผิวผ่อง	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 146,257,324
29. น.ส.วรรณลดา มงคลธง	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 145
30. น.ส.พชร แสงแก้ว	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 147,148
31. นางพรณิการ์ สุวรรณไตรย์	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 243,249
32. นายภคณ์ ศุภประเสริฐ	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 247,317,318

33.	นางนัทธมน ศรีดาทน	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 248,256,314
34.	นางสุนันท์ มีเทศ	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 251,322
35.	นางวรางคณา ม่วงวิโรจน์	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 250,254,320
36.	น.ส.สุจาวี วิลาวรรณ	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 245
37.	น.ส.อรอนงค์ บินสมประสงค์	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 252
38.	นางอุมาภรณ์ กาญจนประทุม	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 259
39.	น.ส.กชพรรณ วิลานันท์	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 312
40.	นายเอกสิทธิ์ ดีสัน	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 313
41.	น.ส.รวิทร์ อธิทรวิชัย	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 316
42.	น.ส.กิตติยา ภมรคล	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 319
43.	น.ส.พัชดาพรรณ อุดมเพชร	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 326
44.	น.ส.แพรวพรรณ แก้วเพชร	ฝ่ายการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการรายวิชา ศรสว 329
45.	น.ส.วรัญญา ศรีสมศักดิ์	ฝ่ายการศึกษา	
46.	น.ส.วิรงรอง สิตไทย	ฝ่ายการศึกษา	
47.	นางแววตา ศิริวรรณ	ฝ่ายการศึกษา	
48.	น.ส.สุชีรา วิบูลย์สุข	ฝ่ายการศึกษา	
49.	น.ส.พิชญ์ภรณ์ กาลภูรัตน์	ฝ่ายการศึกษา	
50.	นายประเทือง นาคสิทธิ์	ฝ่ายการศึกษา	
51.	น.ส.รัตติกาล รูปสี	งานกิจการนักศึกษา	
52.	น.ส.ภาณรินทร์ เจนเพิ่มสิน	งานกิจการนักศึกษา	
53.	น.ส.สุรางค์รัตน์ พิlum	งานกิจการนักศึกษา	
54.	น.ส.สุรางคณา พรแจ่มใส	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	
55.	น.ส.ศิริพร มากบริบูรณ์	ฝ่ายวิจัย	
56.	นางวรรณลักษณ์ ธารสุวรรณวงศ์	ฝ่ายวิจัย	
57.	น.ส.ณัฐกฤตา ปักษา	ฝ่ายวิจัย	
58.	น.ส.วาสนา ชื่นสบาย	ฝ่ายวิจัย	

ผู้ไม่มาประชุม

1.	รศ.ดร.พญ.วราพรรณ ศรีวัฒนอักษร	หัวหน้าภาควิชาชีวเคมี	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
2.	รศ.ดร.พญ.อุไรวรรณ พานิช	หัวหน้าภาควิชาเภสัชวิทยา	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
3.	ผศ.พญ.คันสนีย์ แสนวงษ์	หัวหน้าภาควิชาวิทยาภูมิคุ้มกัน	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
4.	อ.ดร.นพ.บดีนทร์ ทรัพย์สมบูรณ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการและเลขานุการรายวิชา ศรสว 143	ติดตามกิจ
5.	รศ.ดร.นพ.เชิดศักดิ์ ไธรมณีรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
6.	ผศ.นพ.สุประพัฒน์ สนใจพาณิชย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาก่อนปริญญา	อนุกรรมการ	ติดตามกิจ
7.	อ.ดร.พญ.ธิรจิต บุญแสน	ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม	ประธานรายวิชา ศรสว 327 และ เลขานุการรายวิชา ศรสว 252	ติดตามกิจ
8.	ผศ.ดร.นพ.สมพล เทพชุม	ภาควิชาสรีรวิทยา	ประธานรายวิชา ศรสว 146	ติดตามกิจ
9.	ศ.เกียรติคุณ นพ.วิชญ์ ธรรมลิขิตกุล	สถานส่งเสริมการวิจัย	ประธานรายวิชา ศรสว 328	ติดตามกิจ

3 เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

- 4 รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ ประธานคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ เป็นประธานและดำเนินการ
- 5 ประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

1 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

2 1.1 ตารางสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2-3 ปีการศึกษา 2565

3 รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา แจ้งว่าทางรายวิชาสามารถเข้าไปดูตารางสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2-3 ปีการศึกษา 2565

4 ได้ที่หน้า SELECx หรือสามารถสแกน QR code ได้ดังรูป



ตารางสอนศ.พ.ปี 2_2565
shorturl.at/emwyp



ตารางสอนศ.พ.ปี 3_2565
shorturl.at/hmCX8

11 **มติที่ประชุม:** รับทราบ และทางฝ่ายการศึกษาจะดำเนินการประชาสัมพันธ์การเข้าดูตารางสอนนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2-3
12 ปีการศึกษา 2565 ไปยังช่องทางต่างๆ

13
14 1.2 ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการสอบ สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2-3 หลักสูตร
15 แพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พ.ศ. 2565

16 ประธานนำเสนอประกาศคณะฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการสอบ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 หลักสูตร
17 แพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พ.ศ. 2565 (เอกสาร
18 แนบ 1)

19 **มติที่ประชุม:** รับทราบ

20
21 1.3 การประชุมชี้แจงเรื่อง “การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และการสอบ ปีการศึกษา 2565”
22 ประธานแจ้งว่าฝ่ายการศึกษาจะจัดประชุมชี้แจงเรื่อง “การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และการ
23 สอบ ปีการศึกษา 2565” เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในวันจันทร์ที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา
24 10.00-12.00 น. โดยจัดการประชุมในรูปแบบ Online ด้วยโปรแกรม Zoom

25 **มติที่ประชุม:** รับทราบ

26
27 1.4 ผลการตอบแบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล (หลักสูตรใหม่) โดยนักศึกษา
28 แพทย์ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564

29 รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิทธิจรรยา นำเสนอผลการตอบแบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล
30 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 โดยนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวนผู้ตอบ 318 คน
31 จาก 320 คน (เอกสารแนบ 2)

32 **มติที่ประชุม:** รับทราบ

33
34 1.5 มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการประจำคณะฯ เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาระดับปรีคลินิก
35 และการตัดสินใจรายวิชาแบบ O-S-U หรือ S-U

36 ประธานแจ้งว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2565
37 และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565 มีมติเห็นชอบ และอนุมัติให้รายวิชาชั้น
38 ปรีคลินิกในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (หลักสูตรใหม่) จัดการศึกษาแบบ Outcome-based education
39 เหมือนรายวิชาปี 1 และปรับการตัดสินผลการศึกษาจาก Letter grade เป็น O-S-U หรือ S-U

40 **มติที่ประชุม:** รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2565 วันพุธที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

มติที่ประชุม: รับรองโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดอบรมระบบคลังข้อสอบออนไลน์

ประธานแจ้งว่าตามที่ฝ่ายการศึกษาร่วมกับฝ่ายสารสนเทศ จะดำเนินการจัดอบรมระบบคลังข้อสอบออนไลน์สำหรับอาจารย์ ในวันที่ 15 และ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2565 นั้น เนื่องจากระบบยังอยู่ระหว่างการทดสอบจึงขอเลื่อนการจัดอบรมออกไปก่อน ส่วนการอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในวันที่ 14 และ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ยังคงเดิม

มติที่ประชุม: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แก้ไขผลการศึกษาระดับชั้นปี 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 รายวิชา

ประธานแจ้งว่าขอแก้ไขผลการศึกษาระดับชั้นปี 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 รายวิชา คือ รายวิชา ศรสว 147 รากฐานของร่างกายมนุษย์: พลังงานและเมแทบอลิซึม เนื่องจากมีการนำเกณฑ์การตัดสินผลด้วยสถานการณ์ฉุกเฉินเสนอเข้าที่ประชุมคณะฯ ผิดในส่วนของเกณฑ์ O (Outstanding)

เกณฑ์	รายวิชากำหนด	นำเข้าที่ประชุมคณะฯ
O (Outstanding)	คะแนน Summative ไม่น้อยกว่า 80% และผ่านทุก CLOs	คะแนน Summative ไม่น้อยกว่า 85% และผ่านทุก CLOs

จึงขอแก้ไขผลการศึกษารายวิชา ศรสว 147 รากฐานของร่างกายมนุษย์: พลังงานและเมแทบอลิซึม ดังนี้

ศรสว 147	O	S	U	X	W
จากเดิม	33	279	8	-	-
แก้ไขเป็น	60	252	8	-	-

มติที่ประชุม: รับรองการแก้ไขผลการศึกษารายวิชา ศรสว 147 รากฐานของร่างกายมนุษย์: พลังงานและเมแทบอลิซึม

4.2 การตัดสินผลการศึกษา ปีการศึกษา 2564

1) ศรสว 143 ทักษะสำคัญเพื่อชีวิตที่สมดุลและประสบความสำเร็จ

ผู้นำเสนอ รศ.นพ.รัฐพล ดวงทอง ประธานรายวิชา

เกณฑ์การตัดเกรด

O	S	U
ปฏิบัติงานทุกอย่างได้อย่างโดดเด่น และได้คะแนน $\geq 90\%$	ปฏิบัติงานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมายครบถ้วน และนับเวลาที่เข้ามาเรียนอย่างน้อย 80% และได้คะแนน ≥ 65 คะแนน	ปฏิบัติงานได้ต่ำกว่าเกณฑ์ S

สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	O	S	U	X	W
ศรสว 143	25	295	-	-	-

มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 143 ทักษะสำคัญเพื่อชีวิตที่สมดุลและประสบความสำเร็จ

- 1 2) ศรสว 220 ระบบทางเดินอาหาร ตับและทางเดินน้ำดี 1
- 2 ผู้นำเสนอ อ.ดร.นพ.ณปกรณณ์ แสงฉาย เลขานุการรายวิชา
- 3 เกณฑ์การตัดเกรด

O	S	U
- ส่งงานทุกครั้ง และ - ได้คะแนนเก็บ $\geq 90\%$ - คะแนนสอบ Summative $\geq 90\%$	- ส่งงานทุกครั้ง และ - ได้คะแนนเก็บ $\geq 60\%$ - คะแนนสอบ Summative $\geq 60\%$	- ส่งงานไม่ครบ และ/หรือ - ได้คะแนนเก็บ $< 60\%$ และ/หรือ - คะแนนสอบ Summative $< 60\%$

- 4 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	O	S	U	X	W
ศรสว 220	19	298	3	1	-

- 5 นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U นั้น เนื่องจากคะแนนสอบแก้ตัวได้น้อยกว่า 60%

- 6 **มติที่ประชุม:** รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 220 ระบบทางเดินอาหาร ตับและทางเดินน้ำดี 1

7

- 8 3) ศรสว 222 ระบบปัสสาวะ 1

- 9 ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.นพ.ชินวุธ วัฒนชีวินปกรณ์ เลขานุการรายวิชา

- 10 เกณฑ์การตัดเกรด

O	S	U
- ส่งงานครบในกำหนดทุกชิ้น และ - คะแนนสอบ Summative อย่างน้อย 80% และ - แต่ละ CLO ได้อย่างน้อย 50%	- ส่งงานครบในกำหนด และ - คะแนนสอบ Summative อย่างน้อย 50%	- ส่งงานไม่ครบในกำหนด และ/หรือ - คะแนนสอบ Summative ได้น้อยกว่า 50%

- 11 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	O	S	U	X	W
ศรสว 222	63	256	2	-	-

- 12 นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U นั้น เนื่องจากคะแนนสอบแก้ตัวได้น้อยกว่า 50%

- 13 **มติที่ประชุม:** รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 222 ระบบปัสสาวะ 1

14

- 15 4) ศรสว 224 ระบบประสาท 1

- 16 ผู้นำเสนอ รศ.ดร.นพ.ถาวรชัย ลิ้มจินดาพร ประธานรายวิชา

- 17 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 %

- 18 คะแนนเก็บ 40 %

- 19 เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	$\geq 60.00-64.99$
B+	$\geq 80.00-84.99$	D+	$\geq 55.00-59.99$
B	$\geq 70.00-79.99$	D	$\geq 50.00-54.99$
C+	$\geq 65.00-69.99$	F	< 50.00

- 20 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 224	227	46	38	5	2	-	-	2	-	1	-

- 21 นักศึกษาแพทย์ที่ได้ F เนื่องจากคะแนน Summative ได้น้อยกว่า 60%

- 22 **มติที่ประชุม:** รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 224 ระบบประสาท 1

1 5) ศรสว 225 การประยุกต์ความรู้ปรีคลินิก
 2 ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ ประธานรายวิชา
 3 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 40 %
 4 คะแนนเก็บ 60 %
 5 เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00

6 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 225	136	84	87	10	3	-	-	-	-	1	-

7 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 225 การประยุกต์ความรู้ปรีคลินิก

8

9 6) ศรสว 227 วิทยาการระบาดและชีวสถิติในการปฏิบัติงานสาธารณสุข

10 ผู้นำเสนอ ผศ.ดร.พญ.มยุรี หอมสนิท ประธานรายวิชา

11 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ Summative 60 %

12 คะแนนเก็บ 40 %

13 เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00

14 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
ศรสว 227	122	89	81	16	9	1	1	1	-	1	-

15 นักศึกษาแพทย์ที่ได้ F เนื่องจากคะแนน Summative ได้น้อยกว่า 60%

16 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 227 วิทยาการระบาดและชีวสถิติในการปฏิบัติงานสาธารณสุข

17

18 7) ศรสว 229 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 2

19 ผู้นำเสนอ อ.นพ.เมธี องค์กรศิริพร ประธานรายวิชา

20 เกณฑ์การตัดเกรด

S	U
ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 60% ทั้ง 4 Region	ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 60% ใน Region ใดก็ตามของทั้ง 4 Region

21 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	O	S	U	X	W
ศรสว 229	-	319	1	-	-

22 นักศึกษาแพทย์ที่ได้ U นั้น เนื่องจากคะแนนสอบแก้ตัวได้น้อยกว่า 60%

23 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา ศรสว 229 ปฏิบัติการมหากายวิภาคศาสตร์ 2

- 1 8) สมศค 102 เชิงวิพากษ์สังคมไทยร่วมสมัย
- 2 ผู้นำเสนอ รศ.นพ.รุ่งนรินทร์ ประดิษฐ์สุวรรณ
- 3 การแบ่งคะแนน แบ่งเป็น คะแนนสอบ 10 %
- 4 งานกลุ่ม 50 %
- 5 งานเดี่ยว 40 %
- 6 เกณฑ์การตัดเกรด
- A ≥ 85.00 C ≥ 50.00-54.99
- B+ ≥ 75.00-84.99 D+ ≥ 40.00-49.99
- B ≥ 65.00-74.99 D ≥ 30.00-39.99
- C+ ≥ 55.00-64.99 F < 30.00

7 สรุปผลคะแนน ดังนี้

รหัส	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	X
สมศค 102	83	181	54	-	-	-	-	-	-	1	-

8 มติที่ประชุม: รับรองการตัดสินผลการศึกษารายวิชา สมศค 102 เชิงวิพากษ์สังคมไทยร่วมสมัย

9

10 4.3 ภาพรวมผลการศึกษา สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564

11 คุณนิสา แจ้งบุญ นำเสนอภาพรวมผลการศึกษา สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ผลการศึกษาสำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564																	
สัญลักษณ์	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามรายวิชา)																
	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 1	เทอม 1	เทอม 1	เทอม 1	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 2	เทอม 1	เทอม 2	เทอม 1
แสดง	SIID143	SIID145	SIID146	SIID147	SIID148	SIID144	LAEN105	ATH105	SCID104	LAEN106	MUGE100	EGID103	ITCS152	SCID105	เสรี	เสรี	ทั่วไป
ผลการศึกษา	3 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	1 นก.	1 นก.	3 นก.	3 นก.	3 นก.	3 นก.	3 นก.	1 นก.	1 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.
A															100	58	167
B+															16	5	16
B															2		
C+																	
C																	
D+																	
D																	
F																	
O	25	41	36	60	84	41	183	277		229	208		302		304	69	162
S	295	275	278	252	230	275	102	41	320	91	107		18	320	99	4	3
U		4	6	8	6	4											
I								1			4				3		
W						1	1	1	1								
X																	
รวม	320	320	320	320	320	321	286	320	321	320	319	0	320	320	522	138	348
นก. = หน่วยกิต	ผลการศึกษาที่มีแต้มประจำ A=4.00 B+=3.50 B=3.00 C+=2.50 C=2.00 D+=1.50 D=1.00 F=0.00																
	ผลการศึกษาที่ไม่มีแต้มประจำ O=โดดเด่น S=พอใจ U=ไม่พอใจ I=รอการประเมินผล W=ถอนการศึกษา																

19

- 20 ทั้งนี้ในรายวิชา ศรสว 145 รากฐานของร่างกายมนุษย์: จากโมเลกุลสู่ร่างกาย, ศรสว 146 รากฐานของร่างกายมนุษย์: การ
- 21 ควบคุมทางประสาทและฮอร์โมน, ศรสว 147 รากฐานของร่างกายมนุษย์: พลังงานและเมแทบอลิซึม และศรสว 148 ปฏิบัติการรากฐาน
- 22 ของร่างกายมนุษย์ จะดำเนินการส่งผลการสอบแก้ตัวและภาคฤดูร้อนในวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2565

1

คุณนิสา แจ่มบุญ นำเสนอภาพรวมผลการศึกษา สำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ผลการศึกษานักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2564																				
สัญลักษณ์	จำนวนนักศึกษา (จำแนกตามรายวิชา)																			
แสดง	SHSS102	SIID 212	SIID 213	SIID 214	SIID 215	SIID 216	SIID 217	SIID 218	SIID 219	SIID 220	SIID 222	SIID 223	SIID 224	SIID 225	SIID 226	SIID 227	SIID 228	SIID 229	SIID 230	Elective
ผลการศึกษา	2 นก.	3 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	1 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.	4 นก.	1 นก.	1 นก.	1 นก.	3 นก.	2 นก.	2 นก.	2 นก.
A	83	215		85				164				205	227	136		122				
B+	181	48		88				73				55	46	84		89				
B	54	51		106				68				46	38	87		81				
C+		4		19				12				9	5	10		16				
C		3		17				2					2	3		9				
D+				1								2				1				
D		1		2												1				
F				3				1				3	2			1				
O			50			55	60		21	19	63									111
S			263		318	263	254		293	298	256				318		318	319	318	209
U			7		2	1	8		7	3	2						1	1		
I																				
W	1	1	1	2		3							1	1	3	1	2		3	
X	2			1			2	2		1		1					1			1
รวม	321	323	321	324	320	322	324	322	321	321	321	321	321	321	321	321	322	320	321	321
นก. = หน่วยกิต	ผลการศึกษาที่มีแต้มประจำ A=4.00 B+=3.50 B=3.00 C+=2.50 C=2.00 D+=1.50 D=1.00 F=0.00																			
	ผลการศึกษาที่ไม่มีแต้มประจำ O=โศกเศร้า S=พอใจ U=ไม่พอใจ I=รอการประเมินผล W=ถอนการศึกษา																			

2

3 **มติที่ประชุม:** รับทราบ และเห็นชอบ

4

5 4.4 การทบทวนการวางแผนการสอน สัดส่วนคะแนนสอบ เกณฑ์การตัดเกรด และ Table of specification สำหรับรายวิชา

6 ระดับปริคณีก ประจําปีการศึกษา 2565

7 รายวิชาชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 รายวิชา

8 1) ศรศว 243 ชีวิตมนุษย์

9 ผศ.ดร.นพ.ภัทรบุตร มาศรัตน์ เลขานุการรายวิชา นำเสนอ

ผลลัพธ์การเรียนรู้	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้
CLO1 ประยุกต์ความรู้ด้านสุขภาพกาย จิตใจ ครอบครัวและสังคมที่เกี่ยวข้องกับวัยต่างๆ ดังนี้ 1.1 วัยเด็ก 1.2 วัยรุ่น 1.3 วัยผู้ใหญ่ 1.4 วัยสูงอายุ และ 1.5 ระยะสุดท้ายของชีวิต ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ของแพทยสภาได้อย่างถูกต้อง	บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (หัวข้อที่ 1-7)	แบบประเมิน CLO ย่อย ในระหว่างการเรียนรู้ เรียนการสอน ผ่านช่องทางออนไลน์
		การสอบข้อเขียน (อัตรนัย) (Summative examination)
CLO2 บูรณาการความรู้เกี่ยวกับชีวิตมนุษย์ ตั้งแต่ วัยเด็กจนถึงวัยสูงอายุ สุขภาพกาย จิตใจ ครอบครัว และสังคม โดยทำกิจกรรม “สัมภาษณ์ เพื่อเรียนรู้ชีวิตมนุษย์”	กิจกรรมสัมภาษณ์เพื่อ เรียนรู้ชีวิตมนุษย์ (หัวข้อที่ 8-9)	ผลงานเดี่ยว Reflection
CLO3 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และ งานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนด	การมอบหมายงาน	การส่งงานตามเวลาที่กำหนด

10

O	S	U
1. ทำแบบประเมิน CLO1 ในระหว่างการเรียนรู้การสอนผ่าน <u>ครบ</u> ทุก CLO ย่อยภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>และ</u>	1. ทำแบบประเมิน CLO1 ในระหว่างการเรียนรู้การสอน <u>ผ่านครบทุก</u> CLO ย่อยภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>และ</u>	1. ทำแบบประเมิน CLO1 ในระหว่างการเรียนรู้การสอน <u>ผ่านไม่ครบทุก</u> CLO ย่อยภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>หรือ</u>
2. คะแนนสอบ Summative $\geq$ 80% <u>และ</u>	2. คะแนนสอบ Summative $\geq$ 50% <u>และ</u>	2. คะแนนสอบ Summative $<$ 50% <u>หรือ</u>
3. ส่งงานภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>ร่วมกับ</u> - ได้รับผลการประเมินผลงานในระดับดีมาก <u>หรือ</u> - ผลงานได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอในกิจกรรม Reflection and Feedback	3. ส่งงานภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>ร่วมกับ</u> - ได้รับผลการประเมินในภาพรวมตั้งแต่ระดับ “พอใช้” ขึ้นไป <u>หรือ</u> - ได้รับผลการประเมินในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” ในการประเมินครั้งแรก และได้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขภายใน 7 วันปฏิทินหลังได้รับผลการประเมินกลับคืน โดยได้รับการประเมินใน ภาพรวมตั้งแต่ระดับ “พอใช้” ขึ้นไป	3. ไม่ส่งงานภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>หรือ</u>
		4. ส่งงานภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยได้รับผลการประเมินในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” ในการประเมินครั้งแรก <u>ร่วมกับ</u> - ได้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขภายใน 7 วันปฏิทินหลัง ได้รับผลการประเมินกลับคืน แต่ยังคงได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับ “ควรปรับปรุง” <u>หรือ</u> - ไม่ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขภายใน 7 วันปฏิทินหลังได้รับผลการประเมินกลับคืน

หัวข้อ	Recall	Interpretation	Application
1. Introduction to childhood (CLO1.1)	50%	50%	-
2. Introduction to adolescence (CLO1.2)	50%	50%	-
3. Introduction to adulthood (CLO1.3)	50%	50%	-
4. Introduction to geriatrics (CLO1.4)	50%	50%	-
5. Death and Dying (CLO1.5)	50%	50%	-

- 1 CLO3 บ่งชี้และจำแนก ภาพโครงสร้างระดับจุลกายวิภาคศาสตร์ของผิวหนัง สิ่งที่เกี่ยวข้องจากผิวหนัง เนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง กล้ามเนื้อ
- 2 กระดูก กระดูกอ่อน ข้อต่อ เอ็นและเอ็นยึดได้
- 3 CLO4 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนด
- 4 - เกณฑ์การตัดเกรด

กรณี	คะแนนประเมิน CLO (CLO 1-3)	คะแนน Summative	การเข้าเรียนคาบ clinical application	เกรด
1	≥ 80% ของคะแนนในแต่ละ CLO ทั้ง 3 CLO	≥ 85%	ครบทุกคาบ	O
2	≥ 80% ของคะแนนในแต่ละ CLO ทั้ง 3 CLO	≥ 85%	ไม่ครบทุกคาบ	S
3	≥ 80% ของคะแนนในแต่ละ CLO ทั้ง 3 CLO	≥ 50% แต่ < 85%	-	S
4	-	< 50%	-	U
5	อย่างน้อย 1 CLO ที่ได้คะแนน < 80%	-	-	U

หมายเหตุ

1. รายวิชาไม่มีการเช็คชื่อเข้าเรียนใน “ทุก” คาบ เพื่อคิดเป็นคะแนนเก็บจากการเข้าเรียน แต่จะมีการเช็คชื่อเฉพาะคาบ “clinical application” ซึ่งผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการวิพากษ์ในคาบ เพื่อมาประกอบการพิจารณาการประเมินผลการศึกษาระดับ Outstanding (O) เท่านั้น ทั้งนี้ รายวิชาไม่จำกัดหากผู้สอนคาบใดจะเช็คชื่อเฉพาะคาบนั้นโดยมีการแจ้งผู้เรียนให้ทราบล่วงหน้าก่อนถึงคาบ
2. การเช็คชื่อเฉพาะบางคาบที่ผู้สอนกำหนด สามารถนำมาใช้ประเมิน CLO4 และหักคะแนนเจตคติและพฤติกรรมส่วนกลางตามสัดส่วนที่อ้างอิงจากระเบียบคณะฯได้ หากพิจารณาแล้วว่าไม่มีเหตุผลสมควรในการขาดเรียนคาบนั้น
3. รายวิชาไม่มีการกำหนด assignment อื่นนอกจากการเข้าทำข้อสอบประเมิน CLO จึงไม่มีคะแนนเก็บจาก assignment แต่ไม่จำกัดหากผู้สอนคาบใดจะกำหนดให้มี assignment หรือมีการทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมเพื่อเสริมการเรียนรู้เนื้อหา โดยมีการแจ้งรายละเอียดให้ผู้เรียนทราบในคาบนั้น
4. การส่ง assignment หรือการทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมเฉพาะบางคาบที่ผู้สอนกำหนด สามารถนำมาใช้ประเมิน CLO4 และหักคะแนนเจตคติและพฤติกรรมส่วนกลางตามสัดส่วนที่อ้างอิงจากระเบียบคณะฯได้ หากพิจารณาแล้วว่าไม่มีเหตุผลสมควรสำหรับความบกพร่องในการส่ง assignment หรือการเข้าทำแบบฝึกหัดของคาบนั้น
5. ข้อสอบประเมิน CLO ของทุกคาบบนระบบ SELEcx จะเปิดให้เข้าทำได้ตลอดตั้งแต่ระบบเปิด จะเข้าทำกี่ครั้งก็ได้ และจะปิดระบบทั้งหมดพร้อมกันทุกคาบหลังจากเรียนคาบสุดท้ายในรายวิชา SIID245 ไปแล้ว 2 สัปดาห์ ดังนั้นนักศึกษาที่เข้าทำข้อสอบในระบบ SELEcx ไม่ครบถ้วนในคาบใดก็ตามก่อนระบบปิด จะถูกหักคะแนนเจตคติและพฤติกรรมส่วนกลางตามสัดส่วนที่อ้างอิงจากระเบียบคณะฯ

- 5 - Table of Specification/Exam blueprint

Topics	Comprehension	Application
1. Structures of skin and derivatives	/	
2. Tissue study of skin and derivatives	/	
3. Structures and development of cartilage and bone	/	
4. Tissue study of cartilage, bone and bone development	/	
5. Macroscopic structures of joint	/	
6. Skeletal muscle: structures and function	/	
7. Tissue study of muscle	/	
8. Smooth and Cardiac muscles: structures and function	/	
9. Skeletal muscle contraction	/	
10. Clinical application of integumentary and musculoskeletal tissue		/
11. Structures of skull and spine	/	

Topics	Comprehension	Application
12. Clinical application of trunk and body wall 1: back and spine		/
13. Clinical application of trunk and body wall 2: pectoral girdle and abdominal wall		/
14. Clinical application of upper extremities 1: from shoulder to elbow		/
15. Clinical application of upper extremities 2: from forearm to hand		/
16. Clinical application of upper extremities 3: arches of hand, hand biomechanics and hand movement		/
17. Movement of pectoral girdle and upper extremities		/
18. Clinical application of head and neck 1: the face in traumatic aspect		/
19. Clinical application of head and neck 2: the face in dermatologic aspect		/
20. Development of branchial apparatus and face	/	
21. Clinical application of lower extremities 1: from hip to knee		/
22. Clinical application of lower extremities 2: from leg to foot		/
23. Clinical application of lower extremities 3: foot deformities and gait		/
24. Movement of lower extremities, head and neck		/
25. Development of integumentary and musculoskeletal system	/	
26. Clinical application of integumentary and musculoskeletal development		/

- 1
2 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าหากรายวิชามีการกำหนดให้มีการเช็คชื่อ หรือการกำหนดการส่ง assignment หรือการทำ
3 แบบฝึกหัดเพิ่มเติม ขอให้แจ้งให้ นศ.พ. ทราบตั้งแต่คาบ introduction ของรายวิชา

4 **มติที่ประชุม:** เห็นชอบ

5

6 3) ศรสว 246 ปฏิบัติการโครงสร้างระบบท่อหุ้มร่างกาย โครงร่าง และการเคลื่อนไหว

7 อ.นพ.เมธี องค์กรศิริพร ประธานรายวิชา นำเสนอ

8 CLO1 Axilla

9 CLO2 Upper limb

10 CLO3 Lower limb

11 CLO4 Head neck

12 CLO5 Attitude

13 - เกณฑ์การตัดเกรด

S	U
1. ส่งงานภายในเวลาที่กำหนด และผ่านเกณฑ์ของแต่ละงานเป็นจำนวนครั้ง ต้องได้ไม่น้อยกว่า 80% 2. CLO ผ่านเกณฑ์ทุก CLO (เกณฑ์ผ่านคือ ไม่น้อยกว่า 80%) (CLO เป็น Multiple attempt ภายในเวลาที่กำหนด) 3. สอบ Summative ผ่านเกณฑ์ (เกณฑ์ผ่านคือ ไม่น้อยกว่า 50%) (Summative มี Single attempt)	หากไม่ได้ข้อใดข้อหนึ่งในเกณฑ์ S การแก้ U ให้แก้ตามข้อที่ขาดตก บกพร่องไป
หมายเหตุ 1. ข้อกำหนดรายวิชา A) Identify structure ส่งเจ้าหน้าที่ในแต่ละ Lab + ให้อาจารย์ที่คุม Lab เซ็นชื่อ B) Quiz ในระบบ SELECx เก็บคะแนน Attention	

C) Summative 15 ข้อต่อ Region ทั้งนี้ A) และ B) รวมกัน 4 Region ต้องได้ไม่น้อยกว่า 80% จึงจะได้ S 2. การสอบ Summative - Knowledge outcome ละ 15 ข้อ โดยการสอบ Spot test - ต้องได้คะแนนรวม 4 Region มากกว่า 50% จึงจะได้ S - ถ้าคะแนนรวมได้มากกว่า 85% จะได้ O - ถ้าคะแนนรวมไม่ถึง 50% สอบซ่อมโดยใช้ข้อสอบชุดใหม่ โดยสอบ spot test เมื่อจบรายวิชาและตัดสินผลการเรียนแล้ว 3. ใน CLO5 Attitude - ต้องได้ไม่น้อยกว่า 80% จึงจะผ่าน - 50% เช็คชื่อจากการเข้าเรียน 30 Lab (246), 20 Lab (255) ได้คะแนนลดไปตามส่วน หากขาดเรียนโดยไม่มีใบลา - 50% ตัดคะแนนจากการไม่ดูแลรักษากระดูก - ถ้าทิ้งกระดูกไว้ หรือได้รับแจ้งว่านำกระดูกไปในที่ที่ไม่เหมาะสมตัด 2 คะแนนจากทุกคนในโต๊ะ - ถ้าทำกระดูกหาย ตัด 5 คะแนนจากทุกคนในโต๊ะ (นักศึกษาจะทำกระดูกหายได้ 4 ชิ้น) - กระดูกจะถูกจัดเป็น Set ละ 2 Region เรียนเสร็จแล้วเก็บคืน
--

1 **มติที่ประชุม:** ขอให้รายวิชากลับไปพิจารณาทบทวนเกณฑ์การหักคะแนน CLO5 Attitude แล้วมานำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

2

3 4) ศรสว 260 บทนำวิจัย

4 ศ.ดร.นพ.ประเสริฐ เอื้อวรากุล ประธานรายวิชา นำเสนอ

CLOs	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน/วิธีการวัดผล (น้ำหนักการประเมินผล-ร้อยละ)
CLO1 อธิบายและเชื่อมโยง แนวคิดเบื้องต้นของการวิจัยชีวการแพทย์ และการวิจัยคลินิก ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการวิจัยทางการแพทย์	- บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (หัวข้อที่ 1,2,4,5,7,8,12,13) - การมอบหมายงาน	ผลงานกลุ่ม (15%) Reflection (10%)
CLO2 อธิบายและเชื่อมโยง แนวคิดเรื่องจริยธรรมการวิจัย ทฤษฎีสันทางปัญญา และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย หลักเกณฑ์ปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี หลักเกณฑ์มาตรฐานทางห้องปฏิบัติการ และความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	- บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (หัวข้อที่ 1-8,12-13) - การมอบหมายงาน	ผลงานกลุ่ม (15%) Reflection (10%)
CLO3 ประยุกต์แนวคิดเบื้องต้นในการออกแบบการวิจัยชีวการแพทย์ และการวิจัยคลินิก	- บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (หัวข้อที่ 9-10) - การมอบหมายงาน	ผลงานกลุ่ม (20%) Reflection (10%)
CLO4 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ งานที่ได้รับมอบหมาย และส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด	- บรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (หัวข้อที่ 4,5,7-13) - การมอบหมายงาน	ผลงานทุกชิ้นงาน (20%) แบบประเมิน Peer Assessment

5

1

- เกณฑ์การตัดเกรด

เกณฑ์การประเมินผล	S	U
CLO1 อธิบายและเชื่อมโยง แนวคิดเบื้องต้นของการวิจัยชีวการแพทย์ และการวิจัยคลินิก ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องในการวิจัยทางการแพทย์	มากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป	น้อยกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป
CLO2 อธิบายและเชื่อมโยง แนวคิดเรื่องจริยธรรมการวิจัย ทรัพย์สินทางปัญญา และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องการวิจัย หลักเกณฑ์ปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี หลักเกณฑ์มาตรฐานทางห้องปฏิบัติการ และความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	มากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป	น้อยกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป
CLO3 ประยุกต์แนวคิดเบื้องต้นในการออกแบบการวิจัยชีวการแพทย์ และการวิจัยคลินิก	มากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป	น้อยกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป
CLO4 แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ งานที่ได้รับมอบหมาย และส่งงานตรงตามเวลาที่กำหนด	มากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป	น้อยกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป
ผ่านการประเมิน Outcome assessment (CLO1-4)	มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป	น้อยกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป
การส่งงานที่ได้รับมอบหมาย	ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย ครบถ้วนและตรงตามเวลาที่กำหนด	ไม่ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย และ/หรือส่งงานไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด

2 มติที่ประชุม: เห็นชอบ

3

4 รายวิชาชั้นปีที่ 3 จำนวน 4 รายวิชา

5 1) ศรสว 312 การตอบสนองของภูมิคุ้มกันและการอักเสบ

6 อ.ดร.นพ.พรนพ นัยเนตร ประธานรายวิชา นำเสนอ

7 - เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00

8 - สัดส่วนคะแนน

9	1) สอบภาคทฤษฎี 2 ครั้ง (สอบ Onsite)	55	คะแนน
10	2) คะแนนการทำกิจกรรมกลุ่ม (Lab, Case / Event, Seminar)	30.5	คะแนน
11	3) ทำแบบทดสอบก่อนเรียนในระบบ E-learning ของคณะฯ	10	คะแนน
12	4) ทำแบบทดสอบหลังเรียนในระบบ E-learning ของคณะฯ	2.5	คะแนน
13	5) ร่วมกิจกรรม Formative evaluation 2 ครั้ง	2	คะแนน
14	รวม	100	คะแนน

15 - Table of Specification/Exam blueprint

เนื้อหา Summative 1	จำนวนข้อ
Overview of the immune response	4
Innate immunity	11
Adaptive immunity	12
Immunity to infection	4
Vaccine	4

เนื้อหา Summative 1	จำนวนข้อ
Cellular adaptation and injury	6
Hemodynamic change	4
Acute and chronic inflammation and tissue repair	9
Inflammatory mediators and anti-inflammation medication	6
รวมทั้งหมด (ข้อ)	60

1

เนื้อหา Summative 2	จำนวนข้อ
Immunological test	8
Immunodeficiency	4
Tumor immunology	6
Hypersensitivity	8
Tolerance and autoimmunity	6
Serodiagnosis of autoimmune diseases	6
Immunomodulation	8
Transplantation	4
รวมทั้งหมด (ข้อ)	50

2 มติที่ประชุม: เห็นชอบ

3

4 2) ศรสว 313 หลักพันธุศาสตร์และเนื้องอก

5 อ.นพ.ชนินทร์ ลิ้มวงศ์ ประธานรายวิชา นำเสนอ

6 - เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00

7 - สัดส่วนคะแนน

1) Summative exam	60	คะแนน
2) Practice exercise (3 ครั้ง ครั้งละ 10 คะแนน)	30	คะแนน
3) Group assignment	10	คะแนน
รวม	100	คะแนน

12 มติที่ประชุม: เห็นชอบ

13

14 3) ศรสว 314 หลักจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา

15 อ.ดร.พญ.ชุดิภาญจน์ ชัยมาโย เลขานุการรายวิชา นำเสนอ

16 - เกณฑ์การตัดเกรด

A	≥ 85.00	C	≥ 60.00-64.99
B+	≥ 80.00-84.99	D+	≥ 55.00-59.99
B	≥ 70.00-79.99	D	≥ 50.00-54.99
C+	≥ 65.00-69.99	F	< 50.00

17

1	- สัดส่วนคะแนน		
2	1) คะแนนสอบ Summative	50	คะแนน
3	2) คะแนนสอบ Lab	10	คะแนน
4	3) คะแนนเก็บ	40	คะแนน
5	มติที่ประชุม: เห็นชอบ		
6			
7	4) ศรสว 315 หลักการบำบัดรักษาทางการแพทย์		
8	ผศ.นพ.วิระเทพ ฉัตรธนโชติกุล ประธานรายวิชา นำเสนอ		
	A ≥ 83.00	C ≥ 60.00-64.99	
	B+ ≥ 75.00-82.99	D+ ≥ 55.00-59.99	
	B ≥ 70.00-74.99	D ≥ 50.00-54.99	
	C+ ≥ 65.00-69.99	F < 50.00	
9	- สัดส่วนคะแนน		
10	1) คะแนนสอบ Summative (สอบ 2 ครั้ง)	60	คะแนน
11	2) คะแนนเก็บ (ส่งตามกำหนด และตอบตรงประเด็น)	40	คะแนน
12	มติที่ประชุม: เห็นชอบ		
13			
14	4.5 การรับรองรายชื่ออาจารย์ที่สมควรเสนอให้ได้รับทุนเฉลิมพระเกียรติ ประเภทอาจารย์ผู้ปิดทองหลังพระ ประจำปี 2566		
15	ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายชื่ออาจารย์ที่สมควรเสนอให้ได้รับทุนเฉลิมพระเกียรติ ประเภทอาจารย์ผู้ปิดทอง		
16	หลังพระ ประจำปี 2566 ดังนี้		
17	1. อ.ดร.พญ.วิชชุดา กมลวิทย์ ภาควิชาจุลชีววิทยา		
18	2. ผศ.ดร.นพ.ยอดยิ่ง แดงประไพ ภาควิชาสรีรวิทยา		
19	ทั้งนี้รายชื่ออาจารย์ข้างต้นได้มีการปฏิบัติงานภาระงานส่วนกลางของคณะฯ เกี่ยวกับด้านการศึกษา นอกเหนือจากภาระงานของ		
20	ภาควิชา เช่น การสอบระดับคณะฯ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาอาจารย์ของคณะฯ		
21	มติที่ประชุม: เห็นชอบ และรับรอง		
22			
23	ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ		
24	กำหนดการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารการศึกษาระดับปรีคลินิกฯ ครั้งที่ 7/2565		
25	วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 14.00-16.30 น. ประชุมในรูปแบบออนไลน์		
26			
27			
28	ปิดประชุมเวลา 17.20 น.		
29			
30	นางนัฏดา วรรณราช	รศ.ดร.พญ.ฉันทา สิริจิรัฐ	
31	ผู้บันทึกการประชุม	ตรวจ/แก้ไขรายงานการประชุม	



ประกาศคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนและการสอบ
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๓ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๕
ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
พ.ศ. ๒๕๖๕



เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีแนวโน้มคลี่คลาย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนั้น คณะฯ จึงกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการสอบในคณะฯ สำหรับนักศึกษาแพทยชั้นปีที่ ๒-๓ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. การจัดการเรียนการสอน

๑.๑ การสอนภาคทฤษฎี ประเภทบรรยายหรือบรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ ให้แต่ละรายวิชาจัดการสอนแบบ Live-on-site เป็นหลัก (สอนสดที่ห้องบรรยายและถ่ายทอดการสอนผ่านโปรแกรม Zoom) แล้ว Upload ขึ้นระบบ SELECx เพื่อตอบสนองการเรียนของนักศึกษาในหลายรูปแบบ โดยไม่จำกัดจำนวนผู้เรียนในห้องบรรยาย แต่บางคาบอาจสอนแบบ Onsite หรือแบบ Asynchronous ได้

๑.๒ การเรียนภาคปฏิบัติ และ/หรือภาคทฤษฎีแบบกลุ่มย่อยที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ สามารถจัดให้นักศึกษาทุกคนเข้าเรียนในห้องปฏิบัติการ โดยขอให้นักศึกษาทุกคนสวมหน้ากากอนามัยและสวม face shield อย่างถูกต้องตลอดเวลา

๒. การสอบ

๒.๑ การสอบเพื่อเก็บคะแนนหรือประเมินผลของรายวิชา ให้ดำเนินการแบบ Onsite ทั้งหมด ยกเว้น นักศึกษาที่มีความจำเป็นต้องกักตัว เช่น ติดเชื้อ COVID-19 ให้จัดการสอบแบบ Online

๒.๒ นักศึกษาต้องสวมหน้ากากอนามัยอย่างถูกต้องตลอดเวลาที่อยู่ร่วมกับผู้อื่นหรือต้องใช้พื้นที่ร่วมกับผู้อื่น และสวม face shield เมื่ออยู่ในพื้นที่ปิด/ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียนกลุ่มย่อย

๒.๓ เมื่อนักศึกษาพบว่าตนเองมีความเสี่ยง หรือสัมผัส/ใกล้ชิดกับผู้ติดเชื้อ COVID-19 ขอให้รีบดำเนินการทำแบบคัดกรอง COVID-19 เพื่อรับ ATK จากงานกิจการนักศึกษาทันที และ/หรือติดต่อ Hotline 06-5502-6174 เพื่อดำเนินการตามระบบต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ประสิทธิ์ วัฒนาภา)

คณบดี คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล



ผลการตอบแบบประเมินความคิดเห็น
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล
หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564
โดยนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
จำนวนผู้ตอบ 318 คน จาก 320 คน
คิดเป็นผู้สอบ 99.38%



1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = เฉย ๆ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง N/A = Not available

รายการประเมิน	จำนวน (คน)						รวม จำนวน ที่ตอบ	คะแนน เฉลี่ย	SD
	1	2	3	4	5	N/A			
1. ฉันพยายามตั้งเป้าหมายให้ตัวเองก่อนเรียน	0	7	40	152	118	1	317	4.20	0.74
2. ฉันมีความกระตือรือร้นในการเรียนและการทำกิจกรรมการเรียนการสอน	2	7	56	134	115	4	314	4.12	0.82
3. ฉันมีความสุขและความพึงพอใจเมื่อได้เรียนรู้สิ่งใหม่	1	2	27	123	161	4	314	4.40	0.7
4. ฉันมีความสุขเมื่อฉันได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Course Learning Outcome: CLO) ของรายวิชาในแต่ละครั้ง	0	0	18	78	218	4	314	4.64	0.59
5. ฉันชอบในการเปิดโอกาสให้เข้าไปทำแบบทดสอบในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาแบบไม่จำกัดจำนวนครั้ง	0	0	6	39	269	4	314	4.84	0.42
6. วิธีการจัดสอบในปัจจุบัน (เทอมละ 1 ครั้ง) ส่งผลให้ฉันเรียนได้อย่างมีความสุข	29	51	85	74	75	4	314	3.37	1.26
7. ฉันมีความสุขในการเรียนจากการประเมินผลแบบไม่มีแต้มประจำ (O-S-U)	2	0	10	50	252	4	314	4.75	0.57



1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = เฉย ๆ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง N/A = Not available

รายการประเมิน	จำนวน (คน)						รวม จำนวน ที่ตอบ	คะแนน เฉลี่ย	SD
	1	2	3	4	5	N/A			
8. ฉันรู้สึกเสียเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน	139	91	45	11	28	4	314	2.04	1.24
9. ฉันมีข้อกังวลหรือปัญหาที่ขัดขวางไม่ให้ฉันเรียน	68	95	84	39	28	4	314	2.57	1.21
10. ฉันรู้สึกไม่อยากเรียน	94	98	69	31	22	4	314	2.33	1.2
11. ฉันมีความเครียดในการอ่านหนังสือ/ติดตามบทเรียนในระหว่างเรียน	23	40	124	89	37	5	313	3.25	1.06
12. ฉันมีความเครียดในการอ่านหนังสือในช่วงก่อนสอบ	12	20	41	128	112	5	313	3.98	1.05
13. ฉันคิดว่าความรู้จากการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนแพทย์ในอนาคต	0	3	4	83	224	4	314	4.68	0.55
14. ฉันคิดว่าความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนการสอนจะสามารถนำไปใช้ในการสอบประมวลความรู้ระดับปริศินิก และการประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ขั้นตอนที่ 1	0	1	9	88	215	5	313	4.65	0.55
15. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรนี้ช่วยให้ฉันได้สัมผัสกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดี	0	2	27	135	149	5	313	4.38	0.67
16. ในภาพรวม ฉันมีความพึงพอใจต่อประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้รับในหลักสูตรที่กำลังศึกษา	0	4	21	146	142	5	313	4.36	0.67
17. ฉันเห็นด้วยกับการเปลี่ยนการตัดสินผลการศึกษาทุกรายวิชาในระดับชั้นปริศินิกเป็นแบบไม่มีแต้มประจำ (O-S-U)	1	1	13	39	260	4	314	4.77	0.56



ความประทับใจ ในหลักสูตร

การตัดสินใจแบบสัญลักษณ์ที่ไม่มีแต้มประจำ (O-S-U) (1)

ผู้ตอบ 62 คน

- เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเตรียมตัวก่อนสอบได้อย่างดี และลดความเครียดจากการเก็บเกรด ABCD มีความผ่อนคลายในการเรียนมากขึ้น แต่ยังตั้งใจเหมือนเดิม (ผู้ตอบ 31 คน)
- ลดความกดดันในการอ่านหนังสือสอบได้ดีมาก และมีกำลังใจในการเรียนมากขึ้น (ผู้ตอบ 5 คน)
- ส่วนตัวมองว่า ระบบ O-S-U ลดแรงกดดันและช่วยเพิ่มแรงผลักดัน (เชิงบวก) ให้นักศึกษาพยายามดันให้ตัวเองได้ O
- ทำให้อ่านหนังสือเพื่อความเข้าใจจริงๆ
- รู้สึกทำให้เรามีความอยากเรียนที่จะได้ความรู้ไปใช้ในอนาคตมากกว่าการตั้งใจเรียนเพื่อเก็บเกรดให้ดีครับ เพิ่ม intrinsic motivation ได้เลย
- ทำให้รู้สึกว่าไม่ใช่การเรียนเพื่อแข่งขัน แต่เป็นการเรียนเน้นความเข้าใจ
- ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนและศึกษาหาความรู้เพิ่มให้ตนเองได้อย่างมีความสุข ไม่ต้องมานั่งเครียดกับการมีความรู้ไม่เพียงพอและไม่เท่าเพื่อนจะทำให้มีเกรดที่แย่
- ช่วยลดความกังวลเป็นอย่างมากในการเรียน
- ทำให้ไม่ต้องกังวลเรื่องเกรด ทำให้สนใจในการเรียนในเรียนและหาข้อมูลนอกห้องเรียนมากขึ้นครับ
- คิดว่าการประเมินผลแบบ OSU เป็นสิ่งที่เหมาะสม เนื่องจากคิดว่าโดยส่วนตัวมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้แม้ไม่มีเกรด ABC เพราะคิดว่าความรู้ที่ได้มาล้วนมีประโยชน์ต่อการเรียนต่อและการรักษาผู้ป่วยในอนาคต



การตัดสินใจแบบสัญลักษณ์ที่ไม่มีแต้มประจำ (O-S-U) (2)

- มีความสุขกับการอ่านหนังสือและเตรียมตัวสอบมากขึ้น (ผู้ตอบ 2 คน)
- ชอบที่ตัดเกรดเป็น OSU อีกทั้งยังให้โอกาสนักศึกษาที่สอบตกติด X ไปก่อนแล้วซ่อมได้ 1 ครั้ง ทำให้มีความเครียดในการสอบน้อยลง
- ทำให้มีความอยากที่จะเรียนรู้ ทำความเข้าใจและเชื่อมโยงเนื้อหา มากกว่าจะมานั่งกังวลกับเกรด มีความสุขในการเรียนเพิ่มขึ้น มีความรู้สึกรักอยากที่จะเรียนรู้เรื่องใหม่ๆ เพิ่มขึ้น
- ลดความเครียดอยากให้มีแค่ผ่านกับไม่ผ่าน (S/U) เท่านั้น
- รู้สึกว่าทำให้ไม่ต้องไปเปรียบเทียบกับคนอื่น
- ทำให้ไม่มีความเครียดมาก ซึ่งทำให้มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
- ทำให้บรรยากาศในการเรียนดีมากกว่าแบบเดิม ทุกคนจะช่วยกันติวหนังสือ ไม่แข่งกันเรียน ทำให้ลดความกดดันจากการเรียนลงได้
- OSU ลดความเครียดลงได้อย่างมีนัยยะสำคัญ จากการพูดคุยกับเพื่อนๆ หมอทั้ง 3 สถาบัน พบว่า ระบบแบบนี้ของศิริราชได้ความรู้และลดความเครียดดีที่สุด ขอขอบคุณพี่ๆ จนท. การศึกษามาก ๆ ครับคอยช่วยเหลือตลอดเลย
- การประเมินรายวิชาเป็น OSU ทำให้สภาพจิตใจดีก็มีความสุขกับการเรียน อยากเรียนมากขึ้น
- มีการตัดเกรดแบบ OSU ทำให้สอบเพียงครั้งเดียว ซึ่งลดความเครียดในช่วงระหว่างเรียนไปได้มาก



ความประทับใจ ในหลักสูตร

การตัดสินใจแบบสัญลักษณ์ที่ไม่มีแต้มประจำ (O-S-U) (3)

- ทำให้เด็ก ๆ ทุกคนช่วยกันเรียน+ตั้งใจที่จะเรียนเพื่อให้รู้มากกว่าเรียนเพื่อเข้าไปทำคะแนนสูงๆในห้องสอบ หนูอาจจะเป็นแค่เสียงเล็กๆ นะคะ แต่หนูขอบคุณอาจารย์ทุกท่านมาก ๆ ที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้มากกว่าตัวเกรด พุดจากเด็กที่ผ่านการเรียนเพื่อแข่งขันมาตลอดทั้งชีวิต (ทั้งสังคมรอบข้างที่คาดหวังกับตัวเราว่าต้องได้ A เท่านั้นถ้าเราได้ไม่ได้เราก็จะรู้สึกตัวเองไม่เก่งทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้วคนที่ได้ A อาจจะแค่อ่านแบบยัด ๆ ไม่กี่วันแล้วก็ลืมไปเพียงเพราะอยากได้คำว่า A แต่หนูเป็นคนที่ยากเรียนรู้สิ่งเหล่านี้เพราะหนูอยากมีความรู้ที่จะเอาไปรักษาคนไข้ในอนาคตจริง ๆ ค่ะ ไม่ใช่เพื่อแค่มาตอบให้ถูกในห้องสอบ) ขอบคุณที่เอาเทคโนโลยีใหม่ๆ ทางกายภาพบำบัดมาสอน แล้วก็ขอบคุณที่กล้าปรับเปลี่ยนตัดบางวิชาที่ไม่จำเป็นต่อการเรียนแพทย์ออกไปด้วยนะคะ ส่วนข้อสอบก็ยากสะใจมากเลยคะ
- รู้สึกว่าการประเมินแบบ OSU เป็นการลดแรงกดดันในชั้น pre-clinic ที่ดีพอสมควรครับ อีกทั้งการตัดรายวิชาพื้นฐาน เช่น เคมี แคลคูลัส ที่เคยมีในอดีตออกไปแล้วแทนด้วยรายวิชา SCID104, SCID105 เป็นเรื่องที่ดีด้วยครับ
- ชอบ เรียนมีความสุขมากเพราะไม่ต้องกังวลเกรด เพราะปกติเป็นคนที่มีความเครียดสูงอยู่แล้ว แล้วกลับมาตั้งตัวต่อในการเรียนง่ายขึ้นมาก
- ค่อนข้างเห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนระบบประเมินผลการเรียนเป็นแบบ OSU ครับ ทำให้ได้ไม่ focus เพียงแค่เกรดอย่างเดียว และส่งเสริมให้ทุกคนช่วยกันเรียน



การประเมินผลตาม CLOs

ผู้ตอบ 23 คน

- ทำให้ได้รู้ว่าควรทบทวนอะไรเพิ่มเติม ทำให้สามารถพัฒนาตัวเองได้
- ทำให้ได้ทบทวนตนเองว่าผิดพลาดอะไรไป มีความเข้าใจผิดที่จุดไหน เพื่อไปทบทวนให้มากขึ้น
- ช่วยให้ผู้ประเมินตนเองได้ว่าบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หรือไม่ และช่วยให้เข้าใจและจับประเด็นในการเรียนได้ดีขึ้น
- ทำให้สามารถลองฝึกทำโจทย์ได้หลายครั้ง
- ระบบการทำ CLO ที่เหมือนเป็นจุด check points ว่าตอนนี้เรียนถึงตรงไหน ได้ความรู้ตรงตาม outcome หรือไม่
- ไม่กดดันในตัวเองมาก อีกทั้งการได้ลองทำ CLOs หลังเรียนจบในบทนั้น ๆ ทำให้ได้ทบทวนความเข้าใจ และกระตุ้นให้เกิดการทบทวนเนื้อหาเพื่อใช้ในการทำ CLOs
- จะได้ว่าตรงไหนเป็นเนื้อหาที่ควรรู้จะได้กลับไปทวนถ้ายังไม่เข้าใจ รู้สึกว่าช่วยเช็คความเข้าใจได้จริง ๆ และช่วยย่นเวลาตอนอ่านฟิสิกส์ด้วยเพราะได้ทำความเข้าใจไปแล้วรอบหนึ่ง
- กระบวนการวัดผลแบบ CLO ส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างการเรียน
- ทำให้ได้ฝึกคิดหาคำตอบด้วยตนเอง ฝึกคิดหลาย ๆ แบบ โดยไม่ต้องกลัวถูกผิด
- ช่วยให้ผู้สามารถเรียนรู้บทเรียนได้ดีขึ้นมาก ๆ



ความประทับใจ ในหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอน

- ชอบที่มีเชคชั้นถามตอบข้อสงสัยให้นักเรียนถาม แต่คิดว่าเชคชั้นถามตอบถ้ามีการรวบรวมคำถามไว้ก่อนก็จะดียิ่งขึ้น
- ชอบเนื้อหาที่เรียน
- ประทับใจในการจัดเรียงเนื้อหาอย่างเป็นระบบ และเนื้อหามีความน่าสนใจ สามารถนำไปต่อยอดใช้ประโยชน์ได้ในอนาคต
- ประทับใจการทำ reflection ในแต่ละรายวิชา การทำ reflection ทำให้ได้ทบทวนตนเองมากขึ้น มีความเข้าใจในสิ่งที่เรียนไปมากขึ้น และได้เห็นถึงการนำไปใช้
- มีการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นขึ้น และมีรายวิชาอื่นนอกจากรายวิชาเฉพาะแพทย์เพิ่มขึ้น ทำให้ได้รับความรู้หลากหลาย
- ชอบบรรยากาศการเรียนแบบนี้ เพราะรู้สึกดีที่ไม่ต้องแข่งขัน และทำให้เพื่อน ๆ ในรุ่นช่วยเหลือกันเพื่อให้ทุกคนสามารถผ่านไปด้วยกันได้
- ไม่กดดันในการเรียน ช่วยกันเรียนกับเพื่อนได้ เรียนมีความสุขมากขึ้น ข้อสอบมีความประยุกต์จากเนื้อหาที่เรียนทำให้เห็นภาพเมื่อนำไปใช้กับผู้ป่วยได้



ความประทับใจ ในหลักสูตร

หลักสูตร

- รู้สึกว่าหลักสูตรมีความอิสระในการเรียน รู้สึกว่าสามารถเรียนด้วย my pace ได้ถ้ามีวินัยในตัวเอง รู้สึกว่าจัดการเวลาได้ดีขึ้น มีเวลานอนดี
- สำหรับหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2564 นี้ น่าจะทำให้ให้นักศึกษาได้ผ่อนคลายกับการเรียนมากขึ้น เนื่องจากเนื้อหาที่ลดลงในรายวิชาวิทยาศาสตร์ เช่น ฟิสิกส์ เคมี และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รูปแบบใหม่ในรายวิชา SCID ซึ่งในภาคการศึกษาแรก การเรียนออนไลน์ในระดับมหาวิทยาลัยซึ่งคิดว่าจะทำให้เครียดมาก กลับผ่านมาได้ด้วยดี และได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่ดีมาก จึงเห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 1 ในรูปแบบนี้ต่อไปในชั้นปีที่ 1 ของปีการศึกษาถัด ๆ ไป
- การย้ายวิชาปี 2 มาเรียนในปี 1 ทำให้รู้สึกเข้าใจความเป็นหมอมากขึ้นเพราะตัวเนื้อหาเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวิชาแพทย์
- หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ทำให้นักศึกษามีความสบายใจในการเรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ส่วนตัวชอบที่หลักสูตรใหม่นำเนื้อหาบางส่วนที่หลักสูตรเก่าสอนในชั้นปีที่2มาให้เรียนในชั้นปีที่1 เนื่องจากทำให้มีเวลาปรับตัวในด้านรูปแบบการเรียน การจด lecture การอ่านทบทวน และคำศัพท์ใหม่ ๆ ที่เจอ และสามารถเรียนย้อนหลังหรือเรียนซ้ำหัวข้อจากวิดีโอใน SelecX ได้
- อีกสิ่งที่ประทับใจคือ การเอาใจใส่ผู้เรียน การหาวิธีการประเมินผลที่ช่วยลดความกดดันของผู้เรียน ขอขอบคุณที่ใส่ใจนักศึกษานะคะ
- หลักสูตรใหม่มีการนำเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อวิธีการเรียนแพทย์ในชั้นปีถัดไป และมีการนำความรู้พื้นฐานทางการแพทย์มาให้เรียนในชั้นปี 1 ทำให้ผู้เรียนเข้าใจ



การตัดสินผลแบบสัญลักษณ์ที่ไม่มีแต้มประจำ (O-S-U)

- อยากให้เอา O ออกไปเลย เพราะทำให้นักศึกษายังแข่งขันกันเรียนเพื่อเอา O ไปอวดผู้อื่นอยู่ดี
- อยากให้ทุกรายวิชาในชั้นปรีคลินิกเป็นการเรียนการสอนที่ตัดเกรด OSU ทั้งหมด
- ความคิดเห็นของ OSU ไม่จริงจังจริง แต่การตัดเกรดแบบนี้กลัวสถานที่อื่นไม่เข้าใจในหลักสูตรเราจริงๆ อยากให้การตัดเกรดครั้งนี้เป็นที่รู้ของสถาบันการแพทย์อื่นด้วย
- ยังรู้สึกว่าการให้เกรดแบบ OSU อาจจะทำให้นักเรียนที่อยู่ในระดับปานกลางไม่ถึงกับเก่งมาก อาจมีความเครียดมากกว่าปกติ เพราะปกตินักเรียนระดับปานกลางมักจะเฉลี่ย A หรือ B+ แต่พอตัดแบบ OSU นักเรียนระดับปานกลางก็รู้สึกว่าจะต้องเฉลี่ยเกรด O เพราะถ้าได้ S จะไม่โดดเด่น หรือได้เท่าเพื่อนที่ไม่ได้พยายามมาก ทำให้รู้สึกกดดันมากขึ้น ไม่แน่ใจว่าถ้าตัดแบบ ABC นักเรียนกลุ่มนี้จะเครียดมากขึ้นหรือน้อยลง



การจัดการเรียนการสอน

- อยากให้ขึ้นข้อที่ทำผิดใน CLOs เพื่อจะได้โฟกัสกับเนื้อหาข้อที่ผิด (ผู้ตอบ 7 คน)
- อยากให้มีคาบเฉลย คลิปหรือเฉลยในระบบหลังทำ CLO แล้ว หลายๆ ข้ออยากฟังคำอธิบายจากอาจารย์ครับ (อาจจะให้request มา ไม่ทุกข้อก็ได้)
- อยากให้มีการสอนวิธีการจำเนื้อหาที่สำคัญๆ ในแต่ละหัวข้อเพื่อนำไปใช้ในอนาคตด้วยครับ เช่น ชื่อยา หรือ โครงสร้างของเซลล์หนึ่งๆ
- ควรเปลี่ยนเป็นมีแบบฝึกหัดท้ายคาบเพื่อฝึกทำและมีเฉลยละเอียด การสอบควรแบ่งสอบ
- คิดว่าเรียนเนื้อหาค่อนข้างอัดกัน และบางทีคลิปที่อาจารย์ลงไว้มันก็เกินชั่วโมงเรียนจริง หรือบางคลิปอาจารย์ก็พูดค่อนข้างเร็วมาก ทำให้ใช้เวลาเรียนและทำความเข้าใจนาน ๆ ถ้าเป็นไปได้อยากให้พูดช้า ๆ และแบ่งซอย ๆ เป็นหลาย ๆ คลิป คลิปละประมาณ 15-30 นาที เพราะรู้สึกทำให้มีกำลังใจในการเรียนมากยิ่งขึ้นครับ และก็ถ้ามีแบบฝึกหัดก่อนเรียนเกี่ยวกับ concept หลัก ๆ แบบอาจารย์ฉันทนาในคลิปก็อาจจะช่วยให้เข้าใจมากขึ้นก็ได้ครับ
- อยากให้อาจารย์มี class สอนทำโจทย์เพิ่มคะ
- อยากได้คลาสที่มีการโต้ตอบระหว่างผู้เรียนและผู้สอนมากขึ้น
- การทำโจทย์คาบ clinical เนื่องจากบางครั้งยังมีพื้นฐานไม่แน่นพอ จึงอยากให้มีการจัดเป็น small group discussion เพื่อช่วยกันทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปว่าผิดถูกอย่างไรก่อนนำมาทำโจทย์จริง
- อยากให้รายวิชาต่อ ๆ ไป มีคะแนนเก็บในส่วนของงานหรือจิตพิสัยด้วย เพื่อลดแรงกดดันตอนช่วงสอบ อีกทั้งอยากให้การจัดเรียนวิชาเสริมของคณะต่าง ๆ เช่น EG มีการจัดเวลาที่ดีกว่านี้ โดยการไม่เรียนถึงช่วงค่ำ
- อยากให้อาจารย์มีแหล่งโจทย์ให้นักศึกษาเข้าไปลองทำ (optional ไม่เก็บคะแนน ประมาณ 10-50 ข้อ/เคส/ตัวอย่าง) สำหรับบทเรียนแต่ละครั้งเพื่อให้นักศึกษาที่ชอบเรียนแบบ kinesthetic ได้มีความสุขขึ้น เพราะตอนนี้หลายคาบไม่มีโจทย์ให้ลองทำ ทำให้ส่วนตัวรู้สึกท้อว่าตัวไหนคือแก่นและจะเอาไปใช้ประยุกต์พลิกแพลงจริง ๆ อย่างไรดี



การสอบ

- ไม่อยากสอบทีเดียววันเดียว 4 วิชา อยากให้สอบเป็น block มากกว่า เพราะมีความล้าตอนอ่านหนังสือมาก ๆ
- ไม่เห็นด้วยกับการสอบแบบครั้งเดียวท้ายเทอม เสนอให้สอบแยกแต่ละวิชาเป็นต่างชุดหรือต่างช่วงเวลา เพราะ ทำให้ท้ายเทอมเกิดความเครียดมากเกินไป (ผู้ตอบ 56 คน)
- อยากให้มีการแบ่งคะแนนของการสอบของการตัดเกรดเป็นส่วนย่อย ๆ จะได้ไม่ถูกตัดสินเกรดจากการสอบปลายภาครอบเดียว
- ข้อสอบไม่ควรออกเนื้อหาจุกจิก เพราะสอบพร้อมกัน ควรออกให้ชัดเจน มีข้อถูกเพียง 1 ข้อ ใช้ภาษาตามหลักไวยากรณ์ที่ถูกต้อง
- จำนวนข้อสอบน้อยเกินไปสำหรับการประเมินผลแต่ละวิชา
- อยากให้มีการสอบ summative แต่ละวิชาแยกไปคนละวันเวลากัน เพราะสอบวันเดียวกันทำให้เนื้อหาจำมากเกินไปและทำให้นักศึกษามีความเครียดสูง



หลักสูตร

- เนื่องจากผมได้เรียนหลักสูตร Pi-shaped ของศิริราช หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ศูนย์ SHEE) ซึ่งเริ่มเรียนตั้งแต่ภาคการศึกษาแรก ต่างจากหลักสูตรอื่นที่เริ่ม ปี 1 เทอม 2 หรือ ปี 2 ทำให้การเรียนในเทอมแรกที่เรียนทั้งป.ตรี และป.โท อีก 6 หน่วยกิต ไม่ได้เพิ่มความลำบากใจให้แก่การเรียนในหลักสูตร และคิดว่าหลักสูตรได้ปรับมาดีมาก ทำให้การเรียนครบทั้ง 2 ใบ ซึ่งเป็นอีกเป้าหมายหลักของคณะ ส่งเสริมหมอข้ามศาสตร์ เป็นไปได้ดี แต่เมื่อข้ามมาเรียนภาคเรียนที่ 2 ที่มีการเรียนวิชาคณะและเข้าสู่เนื้อหาแพทย์ แม้จะไม่ได้หนักเท่าที่พี ๆ ปี 2 เรียนกัน แต่ก็ทำให้ภาระงานเพิ่มขึ้นไม่น้อย มีทั้งการทบทวนบทเรียน และการเรียนป.โทในวิชาขั้นสูง (ต่อเนื่องจากเทอมที่แล้ว) จึงลำบากพอสมควร นักศึกษาที่แบ่งเวลาได้ยังไม่ดีพอ (เช่นตัวผมเอง) จึงทำให้หย่อนในการทบทวนบทเรียนของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งเป็นหลักสูตรหลัก แม้ว่าผลการเรียนของหลักสูตรควบจะออกมาดีและน่าพอใจมาก ก็ไม่ได้ทำให้รู้สึกเครียดหรือหมดไฟน้อยลง ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นข้อคิดเห็นส่วนตัว จึงอยากให้ทางคณะ ซึ่งต้องการผลิตหมอข้ามศาสตร์กลุ่มนี้ ช่วยปรับระดับประคองและติดตามผลการเรียนหรือมีการประเมินอย่างต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ (ดังเช่นที่เคยทำมาแล้ว) เพื่อที่จะได้ช่วยเหลือนักศึกษาที่อาจจะประสบปัญหาลักษณะเดียวกัน หรือมีความกังวลในการเรียนหลักสูตรควบให้สำเร็จการศึกษาได้ คณะอาจจะได้ทราบมาบ้าง ว่านักศึกษาหลายคนก็อยากเรียนควบ มีหลักสูตรที่สนใจปานกลางถึงมาก แต่ก็ไม่ได้เลือกลงเรียน เพราะยังมีความไม่มั่นใจในตนเองว่าจะสามารถแบกรับความรับผิดชอบทั้ง 2 ส่วนไว้ได้ (ก็คือ คิดว่าเรียนไม่ไหว แต่หลักสูตรแพทย์อย่างเดียวกันหนักแล้ว) หากคณะมีการส่งเสริม สนับสนุนหรือช่วยเหลือในทางต่าง ๆ ได้ ก็น่าจะเป็นผลดีและนักศึกษาอาจจะสนใจลงเรียนหลักสูตรควบนี้มากขึ้น ส่งผลต่อการตัดสินใจของรุ่นน้องรุ่นถัด ๆ ไป ให้เลือกเรียน Pi-shaped
- ไม่ชอบการเพิ่มรายวิชา ITCS152 และ EGID103 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง EGID103 เนื่องจากรายวิชาจัดสอบชนกับการสอบวิชาคณะ ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อื่น ๆ

- จากการเรียนออนไลน์ทั้งปี ทำให้ความรู้สึกอยากเรียนลดลง และมีอุปสรรคต่อการเรียนสูงขึ้น เช่น ความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต จึงอยากให้ในปีต่อ ๆ ไป ลดการเรียนและสอบออนไลน์ลง เพิ่มออนไลน์มากขึ้น ถ้า 100% จะดีมากครับ
- ควรผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่คณะ เนื่องจากการเรียนออนไลน์ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนน้อยลง และรู้สึกเหนื่อยกับการติดตามการเรียนให้ทันมากขึ้น



การตัดสินผลการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2564

	SIID212: 3 หน่วยกิต/ SIID 145: 2 หน่วยกิต/ SIID 148: 1 หน่วยกิต																SIID213: 3 หน่วยกิต/ SIID 146: 2 หน่วยกิต																SIID214: 3 หน่วยกิต/ SIID 147: 2 หน่วยกิต																		
ปีการศึกษา	รหัส	A	B+	B	C+	C	O	S	ผ่าน	D+	D	F	U	ไม่ผ่าน	W	X	I	รหัส	A	B+	B	C+	C	O	S	ผ่าน	D+	D	F	U	ไม่ผ่าน	W	X	I	รหัส	A	B+	B	C+	C	O	S	ผ่าน	D+	D	F	U	ไม่ผ่าน	W	X	I
2564 ปี 1	145					41	275	316				4	4				146						36	278	314				6	6				147					33	279	312			8	8						
2564 ปี 1	148					84	230	314				6	6																																						
2564 ปี 2	212	215	48	51	4	3		321		1		1	1		1		213						50	263	313				7	7		1	1	214	85	88	106	19	17		315	1	2	3		6	2	1			
2563 ปี 2	212	135	80	79	18	7		319	2	1	1		4				213	250	40	28	2	2			322		1	1	2				214	69	113	112	21	1		316	3	4	1		8						
2562 ปี 2	212	208	70	34				312							1		213	135	69	85	20	4			313					0		1		214	65	86	116	31	13		311	2	1			3	1				
2561 ปี 2	212	100	103	106	12	1		322									213	59	67	147	26	18			317	3				3		1		214	32	77	152	41	15		317	1	2	2		5					
2560 ปี 2	212	123	83	96	10	1		313	1				1				213	77	72	124	33	5			311	3	1	1		5				214	77	93	123	13	7		313	4				4					
2559 ปี 2	212	104	83	110	11	7		315	2		1		3		2		213	85	77	107	29	10			308	9	2	1		12		2		214	18	50	162	47	27		304	10	4			14	1		1		
2558 ปี 2	212	87	84	121	17	4		313					0	1	2		213	118	79	89	15	7			308	4	1			5	1	2		214	45	65	148	30	21		309	3	1	1		5	2				



Grading Systems Used in Medical School Programs

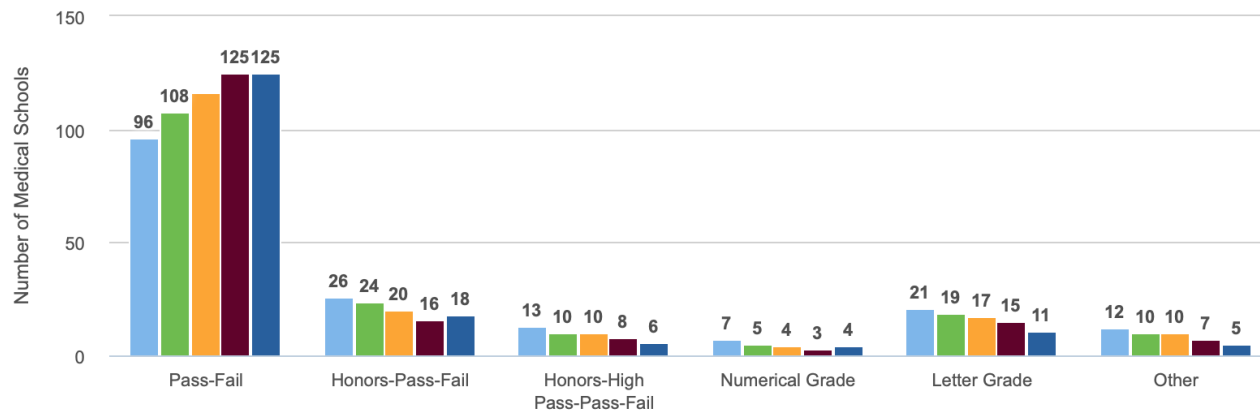
Data Source: Liaison Committee on Medical Education (LCME) Annual Medical School Questionnaire Part II

Number of Medical Schools Using Selected Grading Systems in Pre-Clerkship Courses (Excluding Physical Diagnosis/Clinical Skills)



Please select a portion of the curriculum:

Pre-Clerkship Courses (Excluding Physical Diagnosis/Clinical Skills)



Click a legend item below to add or remove a column from the report.

2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
n=145	n=147	n=150	n=153	n=155
N=145	N=147	N=151	N=153	N=155



การวิจัย

- ผลการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันระหว่างการตัดสินใจแบบมีแต้มประจำและไม่มีแต้มประจำ (Robins, Fantone et al. 1995, Vosti KL 1999, Bloodgood, Short et al. 2009, Ange, Wood et al. 2018)
- การตัดสินใจแบบไม่มีแต้มประจำ
 - เพิ่มแรงจูงใจภายใน (intrinsic motivation) ในการเรียนแพทย์ (Wilkinson, Wells et al. 2007, White and Fantone 2010, Wilkinson 2011)
 - ทำให้มีชีวิตชีวา (vitality) (Bloodgood, Short et al. 2009)
 - เพิ่มการควบคุมตนเอง (self-control) (Bloodgood, Short et al. 2009)
 - สนับสนุนการทำงานร่วมกัน (collaboration) (White and Fantone 2010)
 - ทำให้สุขภาพทั่วไป (general health) และความเป็นอยู่ (well-being) ดีขึ้น (Bloodgood, Short et al. 2009, Spring, Robillard et al. 2011)
 - ลดความวิตกกังวล (anxiety) (Bloodgood, Short et al. 2009)
 - ลดความซึมเศร้า (depression) (Bloodgood, Short et al. 2009)
 - ลดความเครียด (Ali, Asim et al. 2015)
 - ทำให้ผู้เรียนแข่งขันกันน้อยลง (competition) (White and Fantone 2010, Spring, Robillard et al. 2011)